

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Методические рекомендации преподавателям вузов, реализующим РПД, ФОС по дисциплине «История России» в ОП, согласно «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки» (по направлению: инженерное)

2023 год

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Введение	3
2.	Тематический план реализации дисциплины (модуля) «История России»	8
3.	Примерный порядок реализации дисциплины (модуля) «История России»	9
4.	Примерные задания для входного тестирования по дисциплине (модулю) «История России»	14
5.	Методические рекомендации реализации дисциплины (модуля) «История России» для естественнонаучных направлений подготовки в вузах	33
6.	Задания к дисциплине (модулю) «История России»	68
6.1	Тема 1. Общие вопросы курса	68
6.2	Тема 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.	133
6.3	Тема 3. Русь в XIII–XV вв.	182
6.4	Тема 4. Россия в XVI–XVII вв.	248
6.5	Тема 5. Россия в XVIII в.	318
6.6	Тема 6. Российская империя в XIX — начале XX в.	383
6.7	Тема 7. Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)	438
6.8	Тема 8. Современная Российская Федерация (1991–2022)	510
7.	Основной список учебной литературы дисциплины (модуля) «История России»	573
8.	Примерный учебно-методический комплекс дисциплины (модуля) «История России»	Пр.1
8.1	Примерная рабочая программа дисциплины (модуля) «История России»	
8.2	Примерный фонд оценочных средств дисциплины (модуля) «История России»	

1. ВВЕДЕНИЕ:

Методические рекомендации являются базовыми для реализации дисциплины «История России» в образовательных программах, согласно «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки». Концепция определяет стандарт исторического образования.

В соответствии с Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (п.23 б) целями государственной политики являются сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России.

Преподавание истории России нацелено на формирование исторического сознания, что является основой понимания сущности происходящих ныне процессов и событий. Согласно Концепции, важнейшим принципом построения курса истории является научность. Содержание курса должно основываться на достижениях современной исторической науки и смежных гуманитарных дисциплин.

Рекомендации разработаны по семи крупным образовательным направлениям: социально-гуманитарное, естественнонаучное, педагогическое, инженерное, медицинское, культура и искусство, техника и транспорт. В каждое из крупных направлений включены следующие виды работы со студентами:

а) задания для текущего и промежуточного контроля (контрольные вопросы и задания; темы для эссе, контрольных работ; тестовые задания (по уровням: базовый, продвинуты, высокий); задания для работы с историческими картами и визуальными источниками; задания и сценарии для

дискуссий/круглых столов/коллоквиумов, иных видов контроля; задания и сценарии для проектной деятельности; основные термины с кратким пояснением; хронологическая таблица с кратким описанием; основные персоналии с кратким описанием; задания/вопросы для итогового контроля (в случае, если в образовательной программе предусмотрен итоговый контроль); задания для самостоятельной работы);

б) Библиографические материалы (список исторических источников и дополнительной литературы; список основной учебной литературы).

Каждый из видов работ состоит из базового компонента, включающего в себя: задания пропедевтического уровня для студентов, затрудняющихся с освоением базового содержания дисциплины, общие для всех направлений подготовки (не менее 6 заданий в каждом виде работ); региональный компонент, интегрированный и синхронизированный с общим курсом истории России соответствующего периода (не менее 2 заданий в каждом виде работ). Рекомендации также включают часть междисциплинарных заданий, направленных на формирование у студентов знаний и понимания историко-культурной роли технических достижений и научных открытий по обозначенным крупным образовательным направлениями подготовки в вузе (не менее 2 в каждом виде работ). К каждому из видов работ предусмотрены методические указания, с конкретными пояснениями структуры выполнения задания, критериями оценивания.

Обратите внимание, составление конкретных программ по истории регионов должно осуществляться вузами, поскольку предметом курса является история субъекта Российской Федерации (республики, края, области и т. д.), в котором расположен тот или иной вуз. В связи с этим, предложенные задания регионального компонента возможно применить для разработки соответствующих вузовских программ, поскольку данные задания составлены с учетом дополнения и расширения общероссийских сюжетов во избежание дублирования учебного материала.

Учитывая важность для высшего образования преподавания истории России для всех неисторических направлений подготовки, дисциплина (модуль) «История России» реализуется в виде контактной аудиторной работы в учебных аудиториях образовательной организации для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа; и (или) индивидуальной/групповой проектной работы; итоговый контроль знаний предусматривает балльную оценку (экзамен). Самостоятельная работа по дисциплине (модулю) «История России» включает задания, направленные на формирование навыков критического мышления и научной картины мира. Рекомендуемой формой самостоятельной работы является посещение архивов, выставок, исторических библиотек, исторических музеев с указанием изначально заданной научно-образовательной задачи) с последующим обсуждением на итоговом семинаре. Проектная работа рекомендуется в качестве дополнительной групповой формы аудиторной работы и реализуется в форме междисциплинарного проекта, направленного на изучение региональной, либо отраслевой истории в контексте научных открытий и научной повседневности того или иного исторического периода. При проектировании содержания компетенции и фонда оценочных средств в рамках проектной деятельности необходимо обратить внимание на развитие гуманитарного мышления, формирование у обучающихся позитивного образа России как общества прогресса и достижений.

Образовательным организациям рекомендуется проведение входного контроля базовых знаний и компетенций, а также включение в рабочую программу дисциплины и фонд оценочных средств дополнительных заданий пропедевтического уровня для студентов, затрудняющихся с освоением базового содержания дисциплины (модуля). Определение порогового уровня освоения базовых знаний и компетенций по дисциплине (модулю) «История России» остается за образовательной организацией. Примерные тестовые задания для входного контроля включены в Методические рекомендации.

Методические рекомендации разработаны исходя из двух параметров: дисциплина должна занимать не менее 4 зачетных единиц в учебном плане образовательной программы (всего 144 часа (при 1 зачетной единице, равной 36 часам), из них не менее 80 % контактной работы при очной форме обучения и не менее 40 % контактной работы в очно-заочной и заочной формах обучения).

В случае, если ОП предусматривает включение дисциплины (модуля) «История России» длительностью более 4 зет, возможно увеличение количества аудиторных и внеаудиторных занятий на каждый раздел курса (в предлагаемой пропорции к разработанной структуре курса) в соответствии с конкретным учебным планом.

Важно отметить, что данные методические указания являются базовыми для вузов, выступают в качестве справочного материала. Критерии оценивания и методические пояснения, равно как и сами формулировки заданий и их конкретный пакет для реализации в дисциплине «История России» возможно использовать в полном объеме, либо применять выборочно, комбинируя те или иные варианты заданий во время контактной работы со студентами.

Методические рекомендации разработаны в полном объеме, рассчитанном на реализацию очной формы обучения. Для применения в форме очно-заочной, либо заочной форме обучения следует исходить из предложений, обозначенных в рабочей программе дисциплины, фонде оценочных средств, порядке реализации дисциплины, либо комбинировать виды задания, исходя из потребностей образовательной программы.

Предусматривается, что реализация дисциплины «История России» возможна в 1-2 семестрах образовательной программы, так как реализует ключевые универсальные компетенции у студентов. Методические рекомендации также включают: тематический план курса; пример последовательной реализации форм контактной работы обучающихся

(лекции, практические занятия, консультации) в семестрах, а также распределение содержания курса по семестрам.

Данные методические рекомендации дополнены примерным учебно-методическим комплексом дисциплины (модуля) «История России», который включает в себя: примерную рабочую программу дисциплины (модуля) «История России», примерный фонд оценочных средств дисциплины (модуля) «История России»

**2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ РОССИИ»:**

Тема 1.	Общие вопросы курса
Тема 2.	Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.
Тема 3.	Русь в XIII–XV вв.
Тема 4.	Россия в XVI–XVII вв.
Тема 5.	Россия в XVIII в.
Тема 6.	Российская империя в XIX — начале XX в.
Тема 7.	Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)
Тема 8.	Современная Российская Федерация (1991–2022)

3. ПРИМЕРНЫЙ ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ РОССИИ»:

Реализация дисциплины «История России» возможна в двух семестрах (предлагается 1-2 семестры для наиболее эффективного овладения универсальной компетенцией). Дисциплина занимает не менее 4 зачетных единиц (всего 144 часа (при 1 зачетной единице, равной 36 часам), из них не менее 80 % контактной работы при очной форме обучения и не менее 40 % контактной работы в очно-заочной и заочной формах обучения). Реализация дисциплины осуществляется в виде аудиторной работы в учебных аудиториях образовательной организации для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского/практического типа, проектной работы; итоговый контроль знаний предусматривает балльную оценку.

Распределение контактной и самостоятельной работы

- по очной форме обучения предусматривает: 116 часов - контактной работы (не менее 80%), 28 часов – самостоятельной работы;
- по очно-заочной форме обучения – 84 часа – контактной работы (не менее 40%), 60 часов - самостоятельной работы;
- по заочной форме обучения – 70 часов – контактной работы (не менее 40%), 74 часа – самостоятельной работы.

*При наличии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый семестр очной формы обучения** включает 2 зачетные единицы (72 часа), из*

которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа включает 18 часов. **Второй семестр очной формы обучения** составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа – 10 часов; экзамен – 8 часов.

При отсутствии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый семестр очной формы обучения** включает 2 зачетные единицы (72 часа), из которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа включает 18 часов. **Второй семестр очной формы обучения** составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 26 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа – 10 часов.

При наличии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый семестр очно-заочной формы обучения** включает 2 зачетные единицы (72 часа), из которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 4 часа; самостоятельная работа включает 48 часов. **Второй семестр очно-заочной формы обучения** составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 6 часов; самостоятельная работа – 38 часов; экзамен – 8 часов.

При отсутствии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый семестр очно-заочной формы обучения** включает 2 зачетные единицы (72 часа), из которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 8 часов, самостоятельная работа включает 44 часа. **Второй семестр очно-заочной**

формы обучения составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 10 часов; самостоятельная работа – 42 часа.

При наличии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый триместр заочной формы обучения** составляет 1 зачетную единицу (36 часов), из которых 2 часа занимает входное тестирование/установочная лекция, самостоятельная работа включает 34 часа. **Второй триместр** составляет 1 зачетную единицу (36 часов), из которых лекции занимают 18 часов; практические занятия – 6 часов; самостоятельная работа – 12 часов. **Третий триместр** составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых лекции занимают 18 часов; контроль по модулю – 4 часа; исходящее тестирование – 2 часа; самостоятельная работа – 40 часов, экзамен – 8 часов.

При отсутствии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый триместр заочной формы обучения** составляет 1 зачетную единицу (36 часов), из которых 2 часа занимает входное тестирование/установочная лекция, самостоятельная работа включает 34 часа. **Второй триместр** составляет 1 зачетную единицу (36 часов), из которых лекции занимают 18 часов; практические занятия – 8 часов; самостоятельная работа – 10 часов. **Третий триместр** составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых лекции занимают 18 часов; практические занятия – 10 часов; исходящее тестирование – 2 часа; самостоятельная работа – 42 часа.

В случае, если образовательная организация реализует иную форму балльной оценки (дифференцированный зачет), высвободившиеся часы рекомендуется использовать в качестве лекционных занятий, практических занятий или консультационной работы в аудиториях вуза.

Очная форма (80%)	Очно-заочная форма (40%)	Заочная форма (40%)
-------------------	--------------------------	---------------------

116 – КР 28 - СР		58 - КР 86 - СР		58 – КР 86 - СР	
экзамен	Дифф. зачет	экзамен	Дифф. зачет	экзамен	Дифф. зачет
1 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 36 ч. – практич. 18 ч. – самост. раб. зачет	1 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 36 ч. – практич. 18 ч. – самост. раб. зачет	1 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 6 ч. – практич. 48 ч. – самост. раб. зачет	1 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 10 ч. – практич. 44 ч. – самост. раб. зачет	1 триместр (1 з.е.): 2 ч. – практич. 34 ч. – самост. раб	1 триместр (1 з.е.): 2 ч. – практич. 34 ч. – самост. раб
2 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 36 ч. – практич. 10 ч. – самост. раб. 8 ч. – экзамен	2 семестр (2 з.е.): 26 ч. – лекции 36 ч. – практич. 10 ч. – самост. раб.	2 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 8 ч. – практич. 38 ч. – самост. раб. 8 ч. – экзамен	2 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 12 ч. – практич. 42 ч. – самост. раб.	2 триместр (1 з.е.): 18 ч. – лекции 6 ч. – практич. 12 ч. – самост. раб. зачет	2 триместр (1 з.е.): 18 ч. – лекции 8 ч. – практич. 10 ч. – самост. раб. зачет
				3 триместр (2 з.е.): 18 ч. – лекции	3 триместр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 12 ч. –

				6 ч. – практич. 8 ч. - экзамен 40 ч. – самост. раб.	практич. 42 ч. – самост. раб.
--	--	--	--	---	-------------------------------------

В процессе реализации дисциплины, оценивания промежуточных и итоговых знаний студентов, допускается два варианта системы оценивания.

Вариант 1: в случае, если образовательная организация реализует оценку знаний по 100-балльной шкале, допустимо пользоваться следующей схемой: 86-100 баллов - отлично; 71-85 баллов- хорошо; 56-70 баллов – удовлетворительно; менее 55 баллов - неудовлетворительно.

Вариант 2: вузам, использующим 5-балльную шкалу оценивания, допустимо использование оценок «отлично» – 5 баллов; - оценка «хорошо» – 4 балла; - оценка «удовлетворительно» – 3 балла, «неудовлетворительно» - 2-0 баллов.

4. ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВХОДНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИИ»:

Назначение теста.

Реализация дисциплины «История России» предусматривает входное тестирование, направленное на выявление уровня освоения знаний. Необходимый порог освоения знаний по дисциплине каждый вуз определяет самостоятельно, но не менее 50% верных ответов на задания входного теста. Для студентов, показавших недостаточный уровень знания, применяются пропедевтические задания.

В данных методических рекомендациях они составляют базовый порог тестов и категорию «общие вопросы», представленные в каждом виде заданий. Дисциплина завершается балльной оценкой за весь курс освоения дисциплины (предусмотрен экзамен, возможен дифференцированный зачет). Предполагается, что во втором семестре студенты, освоившие методику работы и принципы построения дисциплины, смогут в большей степени уделять внимание проектной деятельности, реализуя компетенцию на более высоком уровне.

Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве задания для самостоятельной работы с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

Элементы содержания, включенные в тест.

Тестовые задания содержат основные вопросы для входного тестирования

Перечень объектов контроля.

Данные тесты могут быть использованы для контроля студентами основных терминов, дефиниций, персоналий, важных дат и т.п., изучаемых в курсе «История России».

Виды знаний, умений, контролируемые заданиями теста:

1	Владеть знаниями по истории России и всеобщей истории, знать их основные элементы и взаимосвязи между ними.
2	Уметь применять различные подходы к анализу социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем
3	Знать основные этапы развития истории России и мира, их особенности, уметь выявлять, обосновывать и анализировать основные тенденции.
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать основные структурные элементы исторических этапов, их детерминанты.
6	Владеть пониманием движущих сил и закономерностей исторического процесса; событий и процессов экономической истории; места и роли своей страны в истории человечества и современном мире
7	Знать особенности и противоречия исторического процесса в России в контексте общемировой цивилизации.

4. Распределение заданий по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий).

Комплект тестовых заданий состоит из заданий базового уровня сложности.

5. План теста.

№ задания	Номер элемента содержания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
1.	1	2,4	Базовый
2.	1	2,6	Базовый
3.	1	5,7	Базовый
4.	1	1,3	Базовый
5.	1	2,3	Базовый
6.	1	1,7	Базовый
7.	1	2,3	Базовый
8.	1	5,6	Базовый
9.	1	5,7	Базовый
10.	1	1	Базовый
11.	1	2,4	Базовый
12.	1	5,7	Базовый
13.	1	1,3	Базовый
14.	1	2,3	Базовый
15.	1	2,3	Базовый
16.	1	2,3	Базовый
17.	1	1,3	Базовый
18.	1	1,3	Базовый
19.	1	1,3	Базовый
20.	1	2,3	Базовый
21.	1	1,3	Базовый
22.	1	2,4	Базовый
23.	1	5,7	Базовый
24.	1	1,3	Базовый
25.	1	2,3	Базовый
26.	1	2,3	Базовый

27.	1	2,3	Базовый
28.	1	1,7	Базовый
29.	1	1,7	Базовый
30.	1	1,7	Базовый

6. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильный ответ маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и

соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.

2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

За каждый верный ответ на 1 тестовое задание присваивается 1 балл.

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Какие из названных событий произошли в XII в.? Найдите в приведённом ниже списке два события и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) объединение Киева и Новгорода под властью князя Олега
- 2) введение уроков и погостов
- 3) разорение Владимира ханом Батыем
- 4) поход князя Игоря Святославича против половцев
- 5) Основание Москвы Юрием Долгоруким

Ответ: 4, 5

2. Какие реформы государственного управления были проведены в годы правления Петра I? Найдите в приведённом ниже списке две реформы и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) отмена местничества
- 2) создание коллегий
- 3) упразднение губерний
- 4) учреждение Сената
- 5) отделение церкви от государства

Ответ: 2,4

3. Какие из перечисленных мероприятий относятся к политике «просвещённого абсолютизма» Екатерины II? Найдите в приведённом ниже списке два мероприятия и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) созыв Уложенной комиссии
- 2) учреждение министерств
- 3) упразднение патриаршества
- 4) создание военных поселений
- 5) издание жалованной грамоты городам

Ответ: 1,5

4. Какие территории вошли в состав Российской империи в первой половине XIX в.? Найдите в приведённом ниже списке две территории и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Поволжье
- 2) Енисейский край
- 3) Финляндия
- 4) Бессарабия
- 5) Крым

Ответ: 3, 4

5. Какие политические партии начала XX в. относились к либеральному направлению? Найдите в приведённом ниже списке две партии и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) «Союз русского народа»
- 2) «Союз 17 октября»
- 3) Партия социалистов-революционеров
- 4) Партия конституционных демократов
- 5) Российская социал-демократическая рабочая партия

Ответ: 2, 4

6. Какие державы входили в состав Антанты в годы Первой мировой войны

- А) Германия
- Б) Дания
- В) Россия
- Г) Франция
- Д) Испания

Ответ: В, Г

7. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Как жестоко я страдал из-за вас с юности и до последнего времени. Подданные наши достигли осуществления своих желаний – получили царство без правителя. Дворы и сёла наших дядей взяли себе. И сокровища матери перенесли в Большую казну, а остальное разделили.

Припомню одно; бывало, мы играем в детские игры, а князь Иван Васильевич Шуйский сидит на лавке, опершись локтем о постель нашего отца и положив ногу на стул, а на нас и не взглянет, и уж совсем не как раб на господ. Сколько раз мне и поесть не давали вовремя. Всё расхитили коварным образом, казну деда и отца нашего забрали себе, а на деньги те наковали для себя золотые и серебряные сосуды и начертали на них имена

своих родителей».

Кто является автором документа?

Ответ: ИВАН ГРОЗНЫЙ (ИВАН IV ВАСИЛЬЕВИЧ)

8. Прочтите отрывок из исторического источника и вставьте пропущенное слово (название племени).

Фрагмент из «Повести временных лет»

«В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь – пошёл к _____ за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошёл он в свой город. Когда же шёл он назад, – поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу ещё». И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. _____ же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и _____, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружину его, так как было их мало».

Вставьте пропущенное слово

Ответ: ДРЕВЛЯНЕ

9. Прочтите отрывок из исторического источника.

Из Послания руководителя СССР президенту США.

«Уважаемый г-н президент.

Я с большим удовлетворением ознакомился с Вашим ответом г-ну Рану о том, чтобы принять меры, исключить соприкосновение наших судов и тем самым избежать непоправимых роковых последствий. Этот разумный шаг с Вашей стороны укрепляет меня в том, что Вы проявляете заботу о

сохранении мира, что я отмечаю с удовлетворением.

Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству оценивать Ваши действия, которые выражаются в том, что Вы окружили военными базами Советский Союз, расположили военные базы буквально вокруг нашей страны. Разместили там своё ракетное вооружение. Это не является секретом. Американские ответственные деятели демонстративно об этом заявляют. <...>

Вас беспокоит Куба. Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединённых Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживаются и поглядывают один на другого. Вы что же считаете, что Вы имеете право требовать безопасности для своей страны и удаления того оружия, которое Вы называете наступательным, а за нами этого права не признаёте».

Назовите автора Послания.

Ответ: Н. С. ХРУЩЕВ

10. Прочтите отрывок из исторического источника.

Из протокола допроса А. В. Колчака

«За время пребывания в Петрограде я убедился, что это правительство состоит из людей искренних и честных, желающих принести возможную помощь родине <...> Они искренно хотели спасти положение, но опирались при этом на очень шаткую почву, – на какое-то нравственное воздействие на массы, народ, войска. Для меня было также совершенно ясно, что это правительство совершенно бессильно, что единственный орган, который выдвигается и вполне определился, – Совет солдатских и рабочих депутатов – ведёт совершенно открыто разрушительную работу в армии и вообще в отношении вооружённой силы, открыто выставляет лозунги прекращения войны с Германией и т. д.».

Укажите название правительства, о котором идёт речь.

Ответ: ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

11. Прочтите отрывок из исторического источника.

Из записок греческого диакона Павла.

«Во время проповеди Никон велел принести иконы старья и новья, кои некоторые из московских иконописцев стали рисовать по образцам картин франкских и польских. Так как этот патриарх отличался чрезмерною крутостью нрава и приверженностью греческим обрядам, то он послал своих людей собрать и доставить к нему все подобныя иконы, в каком бы доме ни находили их, даже из домов государственных сановников, что и было исполнено...»

Назовите царя, к правлению которого относятся описанные события.

Ответ: АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ (ТИШАЙШИЙ)

12. Прочтите отрывок из исторического источника.

Фрагмент из книги маршала А. М. Василевского «Дело всей жизни»

«Гитлеровские оккупанты были полностью изгнаны из Московской, Тульской, Рязанской, частично – Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской, Курской, Харьковской областей, с Керченского полуострова. Значение этих побед состояло в том, что советские войска вырвали стратегическую инициативу из рук противника, не позволив ему достичь ни одной из стратегических целей, предусмотренных «планом Барбаросса». Под воздействием сокрушительных ударов “план Барбаросса” рухнул, а его основа – теория молниеносной войны – потерпела полный крах, заставив фашистское руководство перейти к ведению стратегии затяжной войны. В ходе наступления советские войска разгромили до 50 дивизий врага, нанеся особенно серьёзное поражение основной группировке вражеских войск – группе армий «Центр»».

На подступах к какому городу началось указанное наступление?

Ответ: МОСКВА

13. В каком году произошло крещение Руси?

- 1) 882 г.
- 2) 988 г.
- 3) 1097 г.
- 4) 1147 г.

Ответ: 2

14. В каком году впервые произошло венчание русского государя на царский престол?

- 1) 1547 г.
- 2) 1598 г.
- 3) 1606 г.
- 4) 1613 г.

Ответ: 1

15. В каком году произошел Соляной бунт?

- 1) 1549 г.
- 2) 1606 г.
- 3) 1648 г.
- 4) 1687 г.

Ответ: 3

16. В каком году был издан манифест об отмене крепостного права в России?

- 1) 1803 г.

2) 1810 г.

3) 1855 г.

4) 1861 г.

Ответ: 4

17. Укажите год, когда Россия была провозглашена империей.

1) 1700 г.

2) 1703 г.

3) 1721 г.

4) 1725 г.

Ответ: 3

18. В каком году началась Первая мировая война?

1) 1901 г.

2) 1905 г.

3) 1914 г.

4) 1920 г.

Ответ: 3

19. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) Начало пугачевского восстания	1) 1662 г.
Б) Медный бунт	2) 1773 г.
В) Взятие Парижа русскими	3) 1790 г.

войсками	
Г) взятие Измаила А. В. Суворовым	4) 1814 г.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 2,1,4,3

20. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) замена продразвёрстки продналогом	1) 1917 г.
Б) создание Совета народных комиссаров	2) 1918 г.
В) начало Советско-финляндской войны	3) 1921 г.
Г) принятие первой советской конституции	4) 1939 г.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 3,1,4,2

21. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕСС (ЯВЛЕНИЕ, СОБЫТИЕ)	ФАКТЫ
А) Гражданская война	1) выступление генерала Л. Г. Корнилова против А. Ф. Керенского
Б) социалистическая индустриализация	2) разгром Красной армией войск Колчака
В) Великая Отечественная война	3) сооружение Днепрогэса
Г) Великая российская революция	4) Оборона Брестской крепости

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 2,3,4,1

22. Установите соответствие между государственными деятелями и историческими событиями: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ	ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ
А) П. А. Столыпин	1) создание военных поселений
Б) А. А. Аракчеев	2) введение золотого стандарта рубля
В) А. Х. Бенкендорф	3) разрешение свободного выхода

	крестьян из общины
Г) С. Ю. Витте	4) создание корпуса жандармов
	5) роспуск Учредительного собрания
	6) принятие Декрета о земле

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 3,1,4,2

23. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) Астраханский поход	1) 1612 г.
Б) Стояние на реке Угре	2) 1380 г.
В) Куликовская битва	3) 1556 г.
Г) освобождение Москвы от польских интервентов	4) 1480 г.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 3,4,2,1

24. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕСС (ЯВЛЕНИЕ, СОБЫТИЕ)	ФАКТЫ
А) реформы Петра Великого	1) создание стрелецкого войска
Б) политическая раздробленность русских земель	2) введение продразверстки
В) реформы Избранной рады	3) создание Правительствующего сената
Г) проведение политики военного коммунизма	4) занятие Юрием Долгоруким киевского престола
	5) создание Русской правды

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 3,4,1,2

25. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события в правильной последовательности.

- А) походы Святослава Игоревича
- Б) включение Новгорода в состав Московского княжества
- В) битва при Ватерлоо

Ответ: А, Б, В

26. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Впишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

- А) поход Ермака в Сибирь
- Б) поход Батыея на Русь
- В) Английская буржуазная революция

Ответ: Б, А, В

27. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события в правильной последовательности.

- А) битва на реке Калке
- Б) убийство князя Андрея Боголюбского
- В) битва на Косовом поле

Ответ: Б, А, В

28. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Впишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

- А) первый крестовый поход
- Б) разгром печенегов под Киевом
- В) походы Олега на Византию

Ответ: В, Б, А

29. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события в правильной последовательности.

- А) Ялтинская конференция «Большой тройки»
- Б) Бородинский бой
- В) присоединение Левобережной Украины к России

Ответ: В, Б, А

30. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Впишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

- А) начало стахановского движения
- Б) движение чартистов в Англии
- В) Куликовская битва

Ответ: В, Б, А

Критерии оценивания теста:

В заданиях с 1 по 6 за полный ответ (оба ответа правильные) – 2 балла, дан один правильный ответ – 1 балл, нет верного ответа – 0.

Правильно указанный ответ с 7 по 18 задание – 1 балл (всего 12 баллов), ошибочный ответ – 0.

19-24 задания – 4 правильных позиции в ответе – 4 балла

3 правильных позиций – 3 балла

2 правильных позиций – 2 балла

1 правильная позиция – 1 балл

Нет правильных позиций - 0

25-30 задания – 3 правильных позиций – 2 балла

2 правильных позиций – 1 балла

1 правильная позиция – 0 балл.

Максимальное количество баллов – 60.

Оценка «отлично» ставится, если студент набрал 51-60 баллов.

Оценка «хорошо» ставится, если студент набрал 41-50 баллов.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент набрал 28-40 баллов.

Если студент набирает 1-27 баллов, то получает неудовлетворительную оценку.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ РОССИИ»:

Методические рекомендации по выполнению работы «Контрольные вопросы и задания»

Данный вид работы включает анализ предложенного отрывка из выступления государственного деятеля России, доктринального документа или соглашения. Залогом высокой оценки является выполнение нескольких несложных требований. При работе должна быть понята рассматриваемая студентом задача. Студент должен чётко уяснить для себя предмет исследования, то есть того, что им изучается. Помимо этого, необходимо подумать и вписать предмет исследования в контекст более общей проблемы и уметь объяснить, как эта тема связана с другими проблемами. Большое значение имеет внимательность студента, обращение к мельчайшим подробностям в тексте, стоит в первую очередь найти «подсказки» в виде дат, названий городов, событий и пр. Подготовить развернутый ответ на поставленный вопрос с аргументацией.

Ответы должны соответствовать предмету исследования и поставленному вопросу.

Ответ студента представляется в виде небольшой письменной работы, объемом до 2 страниц (каждое задание оценивается отдельно).

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист с указанием (наименования дисциплины, по которой сдается работа, наименование типа задания «Контрольные вопросы и задания», ФИО студента, номер курса и группы);
2. Структура письменной работы, определяется студентом.
3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В

противном случае она не принимается к оцениванию.

4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1,5 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы.

5. При оформлении работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.

6. Объем работы должен составлять до 2 стандартных машинописных страниц А4.

7. При написании работы допускается использование Internet-материалов и научной литературы, однако на них в обязательном порядке должны быть сноски.

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено более трех аргументов;

«Хорошо» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено два - три аргумента;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан общий ответ, в целом, аргументы убедительны, приведен один аргумент;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответа, отсутствуют аргументы или они не убедительны.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов выставляется студенту, если имеется понимание предмета

анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено более трех аргументов;

8 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено три аргумента;

6 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено два аргумента;

4 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведен один аргумент;

2 балл выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан ответ, но без аргументации;

0 баллов выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответа, отсутствуют аргументы или они не убедительны.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению эссе, контрольных работ

Эссе представляет собой сочинение, основанное на анализе определённой, заранее избранной темы. Данная письменная работа исключает реферирование и конспектирование научных статей или монографий. Залогом высокой оценки эссе является выполнение нескольких несложных требований. В работе должна быть понята и описана рассматриваемая студентом проблема (теоретическая, методическая, конкретно-историческая, и др.). Студент должен чётко уяснить для себя предмет исследования, то есть того, что им изучается. Помимо этого, необходимо вписать изучаемый вопрос в контекст более общей проблемы и уметь объяснить, как эта тема связана с другими проблемами. Большое значение имеет продуманная, чёткая и обоснованная структура, в которой

обозначены основные моменты проблемы, а также её решение (убедительная аргументация и примеры). Важным компонентом качественно выполненного эссе являются наличие выводов как по разделам, так и по работе в целом. Выводы должны соответствовать изучаемой проблеме и поставленным вопросам. К оформлению эссе предъявляются те же требования, что и к любой другой письменной работе.

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист;

2. Структура письменной работы, определяется студентом.

3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.

4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1,5 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы.

5. При оформлении письменной работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.

6. Ссылки на использованные в работе источники, монографии и статьи является обязательным требованием к любой письменной работе. Количество ссылок не является показателем качества работы. Ссылка на используемую литературу оформляется либо в виде сноски внизу страницы, либо указанием в тексте на соответствующую позицию в списке литературы в конце работы. В первом случае нумерация сносок сквозная. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме. Если он цитируется в дальнейшем, то дается лишь его краткое описание.

7. Список использованных источников и литературы делятся на две рубрики: «Источники» и «Литература». Желательно внутри каждой рубрики провести классификацию имеющегося материала. В списке литературы сначала приводятся работы с кириллической графикой, затем с латинской и

греческой, затем литература на восточных языках. В списке использованных источников и литературы даётся полное библиографическое описание использованных материалов.

8. Объём эссе должен составлять 7-8 стандартных машинописных страниц А4.

9. При написании эссе допускается использование Internet–материалов, однако на них в обязательном порядке должны быть ссылки.

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, аргументы убедительны, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

«Хорошо» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, отсутствует плагиат;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, не более трети текста заимствованы;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если текст не соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, не использованы источники и научная литература, аргументы не убедительны, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная

литература, аргументы убедительны, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

8 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, аргументы убедительны, отсутствует плагиат;

6 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, отсутствует плагиат;

4 балла выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, не более четверти текста заимствованы;

2 балла выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, не более трети текста заимствованы;

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, не использованы источники и научная литература, аргументы не убедительны, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам.

Методические рекомендации к проведению и оцениванию тестовых заданий:

1. Назначение теста.

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации знаний студентов (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам может быть предложен выбор правильных ответов в соответствующих модулю вопросах.

Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве задания для

самостоятельной работы с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

2. Элементы содержания, включенные в тест.

Тестовые задания содержат основные вопросы по теме:

3. Перечень объектов контроля.

Данные тесты могут быть использованы для контроля и запоминания студентами основных терминов, дефиниций, персоналий, важных дат и т.п., изучаемых в курсе «История России».

Виды знаний, умений, контролируемые заданиями теста, следующие:

1	Владеть знаниями по истории России и всеобщей истории, знать их основные элементы и взаимосвязи между ними.
2	Уметь применять различные подходы к анализу социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем
3	Знать основные этапы развития истории России и мира, их особенности, уметь выявлять, обосновывать и анализировать основные тенденции.
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать основные структурные элементы исторических этапов, их детерминанты.
6	Знать основные виды психологических тестов, границы их применимости, уметь их анализировать и применять в профессиональной практике.
7	Знать основные принципы управления психодиагностикой, уметь интерпретировать результаты в конкретной ситуации.

8	Владеть пониманием движущих сил и закономерностей исторического процесса; событий и процессов экономической истории; места и роли своей страны в истории человечества и современном мире
9	Знать особенности и противоречия исторического процесса в России в контексте общемировой цивилизации.
10	Владеть навыками самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования.

4. Распределение заданий по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий).

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 баллам
Базовый	60	60	60%
Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

5. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

Рекомендации к проведению тестов.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 80% до 100%;

«Хорошо» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 70% до 79%;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 50 до 69%;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 0 до 49%;

Вариант рейтингового контроля:

Максимальный балл за задания равен 10.

10 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 91% до 100%;

9 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 81 % до 90%;

8 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 71 % до 80%;

7 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 61 % до 70%;

6 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 51% до 60%;

5 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 41 % до 50%;

4 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 31% до 40%;

3 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 21% до 30% ;

2 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 11% до 20%;

1-0 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет менее 10 %.

Методические рекомендации по работе с историческими картами и визуальными источниками

Данный вид работы включает анализ предмета исследования, ответа на поставленные вопросы с аргументацией. Залогом высокой оценки является выполнение нескольких несложных требований. При работе должна быть понята рассматриваемая студентом задача. Студент должен чётко уяснить для себя предмет исследования, то есть того, что им изучается. Помимо этого, необходимо подумать и вписать предмет исследования в контекст более общей проблемы и уметь объяснить, как эта тема связана с другими проблемами. Большое значение имеет внимательность студента, обращение к

мельчайшим подробностям на изображении или карте, стоит в первую очередь найти «подсказки» в виде указанных дат, названий городов и пр. Оценить символическое значение изображаемого предмета исследования. Ответы должны соответствовать предмету исследования и поставленным вопросам.

Ответ студента представляется в виде небольшой письменной работы, объемом до 2 страниц на каждое из 5 представленных заданий.

Исторические карты.

История – предмет, при изучении которого происходящие события рассматриваются как во времени, так и пространстве.

Представление об историческом пространстве относится к важнейшим компонентам исторических знаний. Работе с картой должно быть уделено значительное место, так как карта – это не только источник знаний, но и средство развития критического мышления студентов. Картографические знания находятся в тесном единстве со знаниями историческими. Умение пользоваться исторической картой является средством для более осознанного восприятия событий и явлений истории. Для того, чтобы почувствовать сам ход исторического процесса, необходимо овладеть навыками пространственной локализации исторических событий, чему и способствует работа с исторической картой.

- Формирование пространственных представлений студентов на занятиях по истории очень важно, так как любое историческое событие, обязательно локализуется в определенном месте, в определенное время.

- Исторические карты относятся к аналитическим средствам наглядности, так как они способствуют созданию образа – представления между субъектами истории в историческом явлении. историческая карта представляет собой учебное пособие, которое позволяет наглядно представить место и время свершения тех или иных исторических событий и раскрыть динамику исторических процессов.

Какие исторические представления позволяет составить карта? Что она помогает увидеть в истории? В поисках ответа на эти вопросы обратим внимание на ряд положений:

- Связь природы, человека и общества.
- Многообразие исторического мира.
- Историческое пространство и историческое движение. Карта помогает наглядно представить движение истории.

Карты выполняют множество функций в учебном процессе. Они выступают как:

- форма локализации исторических событий и явлений в пространстве;
- источник исторической информации;
- наглядная основа для осмысления связей между историческими явлениями;
- инструмент обобщения и систематизации исторического материала;
- средство проверки знаний и умений учащихся.

При изучении истории работа с визуальными источниками играет большую роль. Это связано со следующими факторами:

- увеличивается возможность реализации активного подхода к занятиям, усиливается познавательный интерес у студентов.
- оптимизируется работа с историческими понятиями, обучающиеся наглядно представляют предмет разговора и могут почувствовать «дух эпохи».
- во всей исторической науке сейчас наблюдается «визуальный поворот».

Визуальные источники, используемые на занятиях по истории, могут быть самыми разными: картины, рисунки, плакаты, фотографии, бытовые предметы. Современные компьютерные технологии позволяют активно включать в образовательный процесс изобразительные материалы, создавать авторские презентации, с учётом особенностей учебных групп.

Данные задания направлены на создание зрительного образа. Изображение является мощнейшим фактором мотивации к обучению и важнейшим обучающим средством.

В учебной деятельности визуальные источники выступают носителями новых исторических знаний, иллюстрируя теоретический материал, они помогают при актуализации теоретических знаний, их закрепления и проверки, формируют эмоциональный компонент образовательного процесса. Происходит конструирование «ленты времени» с использованием иллюстративного материала. Варианты заданий могут быть самыми разными: от виртуальной экскурсии по городу (области, краю) или стране до использования источника в качестве аргумента в предложенной дискуссии, от установления типа источника до составления характеристики исторического деятеля.

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист с указанием (наименования дисциплины, по которой сдается работа, наименование типа задания «Задание по работе с историческими картами и визуальными источниками», ФИО студента, номера курса и группы);
2. Структура письменной работы, определяется студентом.
3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.
4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1,5 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы.
5. При оформлении работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.
6. Объем работы должен составлять до 2 стандартных машинописных страниц А4.

7. При написании работы допускается использование Internet-материалов и научной литературы, однако на них в обязательном порядке должны быть сноски.

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на все вопросы задания, аргументы убедительны;

«Хорошо» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на 2 вопроса задания, аргументы убедительны;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответ дан на 1 вопрос задания, аргументы недостаточно убедительны;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответов вопросы задания, аргументы не убедительны.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на все вопросы задания, аргументы убедительны;

8 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на 2 вопроса задания, аргументы убедительны;

6 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на 2 вопроса задания, аргументы недостаточно убедительны;

4 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответ дан на 1 вопрос задания, аргументы недостаточно убедительны;

2 балл выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, но нет ответа на вопросы задания;

0 баллов выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответов вопросы задания, аргументы не убедительны.

Методические рекомендации по подготовке и проведению дискуссии/круглого стола/коллоквиума/иных видов контроля

Дискуссия/ круглый стол/ коллоквиум предполагает готовность участников к обсуждению проблемы, наличие определенной позиции по рассматриваемой проблеме.

Важно понимать, что должно быть оптимальное число участников (студенческую группу рекомендуется разделить на подгруппы по 10-12 человек в каждой). Модератор должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить её аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

Дискуссия/ круглый стол /коллоквиум должны проходить в конструктивной манере, уважительно друг к другу.

Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Получают задание ознакомиться с источниками и литературой по теме. Готовят список самостоятельно, обсуждают его с преподавателем в ходе консультационных часов.

На протяжении месяца преподаватель консультирует студентов. Если модератором будет студент, а не преподаватель, то при помощи преподавателя, он (студент) подготавливает статистические материалы, собирает опросы, подбирает карты и т.д.

Модератор (преподаватель или студент) выбирает актуальную тему и составляет сценарий будущей встречи. Модератор открывает встречу краткой вступительной речью, в которой обозначается тема и её актуальность; перечисляется группа проблем более низкого уровня. Он же озвучивает регламент и строго следит за его выполнением. Модератор имеет

право «информационного вброса», т.е. обозначение события, которое никем не названо и которое способно активизировать работу дискуссии/ круглого стола/ коллоквиума.

Регламент:

-выступление участников – 5 минут каждому

-комментарий, замечание, вопрос – 2 минуты

- обсуждение проблемы – 15 минут

-подготовка итогового документа, рекомендаций, резолюции – 20-30 минут

-подведение модератором итогов– 10 минут

Методические рекомендации.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссий студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы.

Вторая стадия – стадия оценки – обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей.

Третья стадия – стадия консолидации – предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет»;
- восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их

грамматический признак – наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар. С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ.

Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Порядок проведения и процедура оценивания

При оценивании обучающихся возможны два варианта:

– преподаватель оценивает студента комплексно (т.е. по всем параметрам: знание материала + умение задавать вопросы + умение отвечать

на вопросы + умение обобщать/делать вывод + грамотное владение речью) – т.е. для общего максимального балла студент должен получить максимальный балл по всем упомянутым критериям;

– оценивается какой-либо частный аспект (т.е. один из следующих параметров: знание материала + умение задавать вопросы + умение отвечать на вопросы + умение обобщать/делать вывод + грамотное владение речью) – т.е. для общего максимального балла студент может получить максимальный балл по одному из упомянутых критериев.

Также возможна комбинация параметров.

Критерии оценивания круглого стола / деловой игры

«Отлично» - выставляется студенту, если выполнил задание по подготовке к мероприятию, адекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу была подкреплена солидной аргументацией, выводы не противоречили аргументам, был активен в беседе, осуществлял конструктивную критику, не допускал оскорблений в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников носили содержательный характер, был ориентирован на цель и задачи мероприятия;

«Хорошо» - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы.

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если недостаточно аргументировано и обстоятельно представил позицию.

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если он не выполнил задание по подготовке к мероприятию, неадекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу не была подкреплена солидной аргументацией, выводы противоречили аргументам, был неактивен в беседе, осуществлял неконструктивную критику, допускал оскорбления в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников не носили содержательный характер, не

был ориентирован на цель и задачи мероприятия.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов - выставляется студенту, если выполнил задание по подготовке к мероприятию, адекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу была подкреплена солидной аргументацией, выводы не противоречили аргументам, был активен в беседе, осуществлял конструктивную критику, не допускал оскорблений в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников носили содержательный характер, был ориентирован на цель и задачи мероприятия;

9 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы, участвовал в подготовке резолюции.

8 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы.

7 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, выступал с комментариями по аргументации другой группы.

6 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы.

5 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию.

4 балла - выставляется студенту, если недостаточно аргументировано и обстоятельно представил позицию.

3 балла - выставляется студенту, если не представил позицию, но

принимал активное участие в обсуждении проблемы.

2 баллов - выставляется студенту, если не представил позицию, задавал вопросы, выступал с комментариями и замечаниями по аргументации другой группы.

1 балл - выставляется студенту, если не представил позицию, но задал 2 вопроса.

0 баллов - выставляется студенту, если он не выполнил задание по подготовке к мероприятию, неадекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу не была подкреплена солидной аргументацией, выводы противоречили аргументам, был неактивен в беседе, осуществлял неконструктивную критику, допускал оскорбления в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников не носили содержательный характер, не был ориентирован на цель и задачи мероприятия.

Методика реализации и критерии оценки проектной деятельности

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат достигается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае выполнения коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

1. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

2. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, StoryMapJS)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

3. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
.	ПРИМЕР: Изучение события...	Сбор информации	Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.
.			

Методические рекомендации по выполнению проекта.

Студент при выполнении проекта должен придерживаться следующего плана работы:

1. Выбор темы проекта (из предложенных тем).
2. Обоснование актуальности выбранной темы, определение проблемы.
3. Определение цели и задач проекта.
4. Составление плана работы над проектом.

5. Работа над проектом: сбор материала (работа в библиотеке с литературой, поиск информации в Интернете и т.д.).

6. Создание продукта по итогам проведённой проектной деятельности

7. Написание отчёта о проектной деятельности.

8. Представление проекта и отчёта для оценивания преподавателю.

Отчет о проектной деятельности должен иметь следующую структуру:

1. Титульный лист (название проекта, автор, название университета, курс, группа, год создания).

2. Оглавление.

3. Вступление или введение: включает обоснование выбора темы (актуальность темы), описание предмета и объекта исследования, цель и задачи проекта, план работы.

4. Основная часть (содержит описание основных этапов создания проекта).

5. Заключение (содержит основные выводы, самооценку: что получилось и что не получилось в ходе работы и создания проекта, с какими трудностями столкнулся студент).

6. Библиография (использованные источники и литература).

Требования по оформлению отчета о проектной деятельности.

Основной текст отчета набирается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14. При оформлении таблиц, схем, подписей к рисункам для лучшего восприятия размер шрифта может быть уменьшен. Для оформления заголовков можно использовать полужирные и/или курсивные шрифты, а также шрифты с подчеркиванием. Если в тексте необходимо выделить отдельные слова или фразы, рекомендуется выделять их полужирным шрифтом и/или курсивом того же размера, что и окружающий текст. Не рекомендуется использовать шрифт с подчеркиванием.

Критерии оценивания

Оценивание результатов проектной деятельности проводится поэтапно, в соответствии с пояснительной запиской, которая предоставляется от проектной группы.

I. Постановка и анализ проблемы.

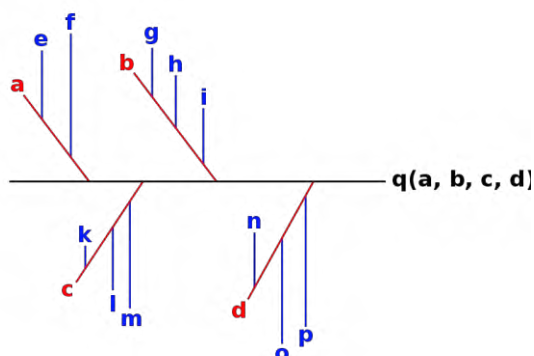
1. Краткая формулировка проблемы (до 30 слов).

2. Проверка формулировки проблемы на соответствие ключевым критериям.

Критерий	Да / Нет	Обоснование
Она конкретна		
Констатирует следствие, а не причину		
Фокусируется на различии между тем, что есть, и тем, что должно быть		
Она измерима		
Она точна. Избегаются двусмысленные категории		
Утверждается в позитивной форме, избегаются вопросы		
Фокусируется на неудобствах, причиняемых людям; каково влияние на людей		

3. Анализ проблемной ситуации (Развернутая формулировка проблемы (30-100 слов))

4. Структура проблемы (диаграмма Ишигавы)



5. Группы населения, страдающие от наличия проблемы, и характеристика их неудобств.

6. Группы населения, заинтересованные в сохранении статус-кво, и характеристика их мотивов.

7. Почему вмешательство в проблему необходимо именно сейчас?

8. Почему иные виды деятельности кроме проектной не будут эффективны в решении проблемы?

II. Целеполагание

1. Формулировка цели проекта

2. Проверка формулировки цели критериям SMART

3. Список частных целей

4. Задачи проекта (конкретных шагов по достижению цели)

5. Целевая аудитория проекта (Сформулировать на основе «Группы населения, страдающие от наличия проблемы, и характеристика их неудобств»)

III. Методы решения проблемы и оценка ресурсов»

1. Методы решения проблемы (перечислите основные виды

деятельности, с помощью которых вы планируете решать проблему в рамках проекта). От 1 до 5 методов.

2. Предварительная оценка ресурсов

Группа ресурсов	Название конкретного ресурса, необходимого для решения проблемы выбранными методами	Количество ресурса, необходимое для решения проблемы	Источник ресурса (или предполагаемые источники ресурса)
Человеческие			
Материальные			
Финансовые			
Временные			

3. План использования ресурсов в течение реализации проекта

Задачи проекта	Ресурсы, необходимые для выполнения задачи	Количество ресурсов, необходимое для выполнения задачи	Сроки использования ресурса	Ответственное за расходование ресурса лицо

IV. Планирование и ожидаемые результаты

1. План деятельности по реализации цели проекта

Задача	Конкретные действия по выполнению задачи	Сроки исполнения конкретных действий	Ожидаемые результаты конкретных действий

2. Ожидаемые результаты реализации проекта

Качественные показатели	Количественные показатели

V. Распределение обязанностей в проекте

1. Матрица распределения ответственности в команде управления проектом

Задача	Руководитель проекта	Участник команды управления № 1	Участник команды управления № ...	Участник команды управления № ...

И – исполняет

С – согласовывает

У – утверждает результаты

К – контролирует

П – помогает

2. Матрица распределения обязанностей.

Сформировать схему распределения обязанностей среди участников команды проекта от руководителя до ситуативно привлеченного волонтера.

VI. Дальнейшее развитие проекта

В свободной форме опишите основные направления дальнейшего развития проекта (0,5 стр.). Можно ли его популяризировать, мультиплицировать, масштабировать и т.д.?

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено

более трех аргументов;

«Хорошо» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено два - три аргумента;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан общий ответ, в целом, аргументы убедительны, приведен один аргумент;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответа, отсутствуют аргументы или они не убедительны.

Вариант рейтингового контроля:

Критерии оценивания результатов проекта.

Оценка за проектное задание выставляется в балловом эквиваленте и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 * \text{оценка за проектную работу} + 0,25 * \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 * \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция,

проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Методические рекомендации по написанию отчета, требования к оформлению.

Пояснительная записка должна продемонстрировать уровень самостоятельности разработанного проекта, понимание студентом основных элементов проектного плана, принципов управления процессами проекта. Данная письменная работа исключает реферирование и конспектирование. Залогом высокой оценки эссе является выполнение нескольких несложных требований.

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь

титульный лист;

2. Письменная работа должна полностью соответствовать заявленной структуре и раскрывать все пункты.

3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.

4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы. В таблицах используется 12 кегль шрифта.

5. При оформлении письменной работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.

6. Объем работы должен составлять 7-12 стандартных машинописных страниц А4.

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, работа внутренне логична, ожидаемые результаты соответствуют предлагаемым методам, присутствуют основания считать проект реализуемым, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

«Хорошо» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, отсутствует плагиат;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план реализации проекта, не более четверти текста заимствованы;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если текст не

соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, отсутствует логика изложения, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам, работа не сдана.

Вариант рейтингового контроля:

10-8 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, работа внутренне логична, ожидаемые результаты соответствуют предлагаемым методам, присутствуют основания считать проект реализуемым, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

7-5 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, отсутствует плагиат;

4-1 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план реализации проекта, не более четверти текста заимствованы;

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, отсутствует логика изложения, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам, работа не сдана.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией,

осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Критерии оценивания вопросов/задания для итогового контроля

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

«Отлично» - глубокое и прочное усвоение программного материала – на основании полученных знаний полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

«Хорошо» - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

«Удовлетворительно» - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических заданий

«Неудовлетворительно» - эпизодическое знание программного материала, при выполнении задания студент допускает грубые ошибки, но логически мыслит и выстраивает подходящие версии.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов - глубокое и прочное усвоение программного материала – на основании полученных знаний полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

9-8 баллов - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

7-5 баллов - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических заданий

4-2 балла – фрагментарное знание программного материала, - при ответе возникают ошибки, либо затруднения при выполнении практического задания (при наличии)

1 – балл – эпизодическое знание программного материала, при выполнении задания студент допускает грубые ошибки, но логически мыслит и выстраивает подходящие версии.

В случае выявления на экзамене шпаргалок, фактов списывания, использования несанкционированных технических средств и т.д. студенту выставляется в качестве итоговой оценки за экзамен «0 баллов» («неудовлетворительно») Итоговой рейтинговой оценкой по всему курсу в данном случае будет являться оценка за текущую работу (при наличии

рейтингового контроля в семестре).

Методические указания к выполнению заданий для самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов является важнейшим условием не только повышения качества подготовки бакалавров и специалистов, но и эффективным средством их профессионального становления. Самостоятельная работа должна рассматриваться в достаточно широком смысле: с одной стороны, как процесс обучения, на который оказывают влияние определенные методические приемы, а, с другой стороны, как процесс самообучения, при котором студентам путем собственных усилий осуществляется поиск, получение, осмысление и применение на практике информации из различных областей знаний.

6. ЗАДАНИЯ К ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) «ИСТОРИЯ РОССИИ» ДЛЯ ИНЖЕНЕРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗАХ:

ТЕМА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы основные принципы периодизации в истории?
2. Что такое исторический источник? Какие Вы знаете виды исторических источников?
3. Назовите различные подходы к хронологии и летоисчислению российской истории. Раскройте один из подходов подробнее.
4. Сравните два понятия: «долгий XIX век» и «долгое средневековье». Что общего в трактовке данных понятий, чем они отличаются?
5. Какие события мировой истории, на Ваш взгляд, оказали наибольшее влияние на ход российской истории? Почему? Приведите конкретные примеры.
6. Можно ли утверждать, что существует понятие «региональное время»? Аргументируйте свой ответ, подтвердите конкретными примерами из российской и всеобщей истории.
7. Проведите сравнительный анализ истории конкретного региона в конкретный исторический период (регион и период – по выбору), какие методы исторического анализа Вы примените для сравнения? Поясните свой выбор.
8. Как Вы понимаете понятие «летоисчисление»?
9. Можно ли вести отсчет исторического времени, основываясь на великих открытиях и изобретениях? Поясните свой ответ.
10. Чем отличается научное изучение истории от публицистического? Аргументируйте свой ответ, приведите примеры.

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Согласно Н.М. Карамзину, «единоначалием», или монархической властью, Россия создавалась и «мудрым самодержавием» была спасена при Иване III от раздробленности и ханской власти, а затем монархией Романовых после потрясений Смуты. Как Вы считаете, что имел ввиду Н.М. Карамзин? Какие исторические процессы он описывал?

2. Согласно С.М. Соловьеву, в истории народов четко прослеживаются два больших этапа. Первый из них — юность и господство «чувства», второй — зрелость и господство «мысли». Как Вы можете прокомментировать данное высказывание?

3. «... простой гражданин должен читать Историю... она питает нравственное чувство и праведным судом своим располагает душу к справедливости, которая утверждает наше благо и согласие общества», - так писал Н.М. Карамзин в предисловии к «Истории государства Российского». Выскажите свою точку зрения, приведите аргументы.

4. М. Погодин в работе «Параллель русской истории с историей западных государств относительно начала» писал: «Завоевание, разделение, феодализм, города со средним сословием, ненависть, борьба, освобождение городов, - это первая трагедия Европейской трилогии. Единодержавие, аристократия, борьба среднего сословия, революция — это вторая. Уложение, борьба низших классов... Истории Западных Государств... представляют одни и те же явления только с немногими отличиями, смотря по количеству, качеству, соразмерности и прочим отношениям ингредиентов начала. Обратимся теперь к Русской Истории... С первого взгляда мы замечаем, что у нас, в начале ее, нет ни разделения, ни феодализма, ни убежищных городов, ни среднего сословия, ни рабства, ни ненависти, ни гордости, ни борьбы... От чего такое различие?» Как Вы считаете, чем обусловлена разница в историческом развитии российской и мировой истории? Приведите конкретные примеры, обоснуйте утверждение.

5. И.Г. Гердер поместил фокус внимания к «внутренней жизни» людей, которую отличал от искусства, музыки и литературы. Он рассматривал как часть единого человечества и такие народы как китайцы, африканцы, эскимосы и американские индейцы. Согласны ли Вы с мнением И.Г. Гердера?

6. В 1950 и 1960-е гг. два тренда достаточно быстро захватывали программы исторического образования на Западе. Это были так называемые «региональные исследования». Изучение Китая, исламского мира, Африки было междисциплинарным по своему характеру с самого момента возникновения. Выскажите собственное аргументированное мнение о причинах и особенностях данного процесса.

7. В XVI и XVII веках постепенно происходило внедрение в исследовательскую практику материальных источников, включая древние руины, скульптуры, монеты и архитектурные памятники в Италии и других регионах, что породило новое направление исследований, часто называемое «антикварианизмом». Как Вы считаете, насколько важными для изучения исторического прошлого являются вещественные источники?

8. Средневековые историки почти всегда работали в изоляции и не имели представления о том, кто и что пишет в других регионах Европы. Новых исторических сочинений даже в относительно крупных книгохранилищах Запада не было. Как Вы считаете, какие достижения науки и в какой период времени способствовали обогащению мирового исторического знания?

9. Спор об относительных литературных достоинствах современных писателей по сравнению с их древними предшественниками, расширился к концу XVII века до более широкой дискуссии о «прогессе» в человеческой истории. Вскоре в полемику включились представители естественных наук, где новые открытия и изобретения периода «научной революции» стали склонять перевес на сторону «новых». Изобретения нескольких предшествующих столетий — компаса, пороха и книгопечатания, чаще всего

приводимые в качестве примеров — также свидетельствовали в пользу полезности прогресса. Согласны ли Вы с данным утверждением, приведите аргументы в научно-исследовательском эссе.

10. «Техника не то же самое, что суть техники, — пишет М. Хайдеггер. — Мы никогда не почувствуем своего отношения к сущности техники, пока будем просто пользоваться ею ... или избегать ее... В самом злом плену у техники, однако, мы оказываемся тогда, когда видим в ней что-то нейтральное; такое представление, особенно популярное сейчас, делает нас совершенно слепыми к ее сущности». Напишите эссе-рассуждение, в котором выразите собственное отношение к мысли автора.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

А.1. Древнегреческий историк (ок. 460 – 400 до н.э.) автор «Истории», включающей восемь книг, посвященной Пелопоннесской войне, и считающейся вершиной античной историографии:

1. Фукидид
2. Нестор
3. Аристотель
4. Гомер

А.2. Нестор Летописец – древнерусский писатель, агиограф, предположительно является автором следующего произведения:

- «Илиада»
- «История государства Российского»
- «Повесть временных лет»
- «История»

А.3. Основные исторические методы не включают:

1. идеографический метод
2. сравнительно-исторический метод
3. историко-генетический метод
4. метод моделирования.

А.4. В «Илиаде» Гомера непосредственной причиной Троянской войны послужила:

1. ссора богинь
2. ссора богов
3. религиозные причины
4. смерть Одиссея

А.5. Роль Москвы как единственной исторической правопреемницы Рима и Константинополя, обосновывалась в теории:

1. цивилизационном подходе
2. «Москва – третий Рим»
3. школе Анналов
4. формационном подходе

А.6. Первым «отцом русской истории» считается:

1. Василий Никитич Татищев
2. Василий Осипович Ключевский
3. Сергей Михайлович Соловьев
4. Павел Николаевич Миллюков

А.7. В 1725 году состоялось открытие

1. Московского государственного университета
2. Санкт-Петербургского государственного университета
3. Петербургской академии наук
4. Смольного института благородных девиц

А.8. Древнегреческий математик и философ Пифагор (570 – 490 до н.э.) в понимании истории руководствовался теорией круга, в соответствии с которой развитие идёт по одной и той же колее. Назовите три верные составляющие круга:

1. зарождение, расцвет, гибель
2. гибель, зарождение, расцвет
3. гибель, расцвет, зарождение
4. зарождение, гибель, расцвет

А.9. «Объяснить существо своего навыка, перевести навык в логику понятий плотнику, гончару, земледельцу ничуть не проще, чем каждому из нас связно рассказать, как мы ходим, пишем, говорим. Этого просто не требуется, если навык освоен и передается новым поколениям методами подражания, по принципу “делай как я”. Кто автор данного высказывания?

1. Петров М.К.
2. Геродот
3. С.М. Соловьев
4. И. Кант

А.10. Три вещи, — писал ОН в одном из своих трудов, — влияют на человеческий разум: климат, правительство и религия». Назовите автора

1. М. Блок
2. Г. Гегель
3. Ф.-М. Вольтер
4. Ж.Ж. Руссо

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

Б.1. Наиболее полным сохранившимся летописным сводом является:

Б.2. Верно соедините названия концепций, их авторов:

1. концепция провиденциализма (по воле провидения)	1. Григорий Турский
2. теория великих людей и героев	2. Августин Блаженный
3. теория «всеобщих историй»	3. Абу Ханиф ад Динавери

Б.3. Соотнесите авторов, их работы и краткое содержание концепции:

1. Фукидид	1. История	1. Пелопонесская война
2. Сыма Цянь	2.История (40 книг)	2. история Греции, Македонии, Малой Азии, Рима и других стран между 220 и 146 гг. до н.э.
3. Полибий	3.«Исторические записки»	3. биографии выдающихся личностей, трактаты об экономике, музыке, легендах Китая

Б.4.

История – это философия на примерах, главная её задача – назидать и поучать на конкретных примерах. Так считал:

1. К. Маркс
2. Фукидид
3. Н. Карамзин
4. В. Татищев

Б.5. _____ внёс огромный вклад в выработку общей концепции развития феодализма в России, получили известность его исследования российского купечества, истории Сибири, Москвы, истории дипломатии.

Б.6. Прозвищем «отец истории» Геродота наградил _____

Б.7. _____ был знаком с кружком Сципиона Африканского, написал «Всеобщую историю».

Б.8. Исторический процесс нельзя объяснять развитием производства или «духовным началом». История - это ряд взаимосвязанных, но разных историй: политической, военной, культурной и т.д. Назовите автора и работу.

Б.9. Выявление и формирование системы численных характеристик изучаемых объектов, явлений и процессов, которые, будучи подвергнуты определенной математической обработке, создают основу для сущностно-содержательного анализа, приводящего к раскрытию количественной меры соответствующего качества, формируют собой

Б.10. Доказательство, что роль железных дорог в освоении территории и экономическом развитии США сильно преувеличена, легло в основание модели исследования исторического процесса. Назовите модель и ее автора.

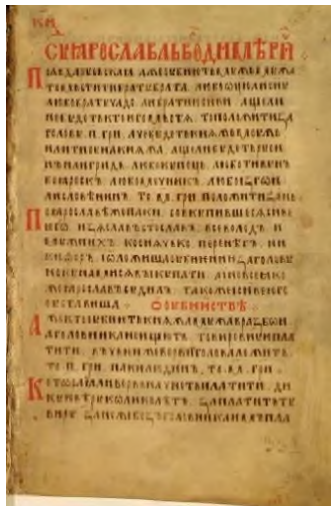
ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

Общее:

В.1. Кто изображен на фотографии? Геродот. Назовите основное произведение. Раскройте три основных концептуальных тезиса.



В.2. Что изображено на фотографии? Назовите авторов, вид исторического источника, период его создания.



В.3. Назовите верную последовательность этапов модернизации:

1. Неолитическая» революция	1. VI – II тыс. до н. э.	1. человечество перешло от собирательного к производящему хозяйству.
2. «Архаическая» революция	2. III – I тыс. до н. э.	2. появилась государственность, начался расцвет аграрных обществ.
3. Переход от аграрных (традиционных) к индустриальным обществам.	3. XV – XIX вв.	3. сложились современные индустриальные общества.
4. Переход от индустриальных к постиндустриальным (информационным) обществам.	4. XX-XXI вв.	4. складываются информационные общества

В.4. Соотнесите авторов, их теории и краткое содержание:

1. О.	1. фактор	«среды»	1. 5 тысяч лет,
-------	-----------	---------	-----------------

Шпенглер	(исторического времени), которая, по их мнению, не измеряется мерой длительности, а является как бы плазмой, в которой плавают исторические феномены и только в ней, в этой конкретно-исторической «среде», они могут быть поняты.	которые охватываются понятием история (то есть относительно которых мы имеем письменные свидетельства) — лишь короткий миг между неизвестными истоками и таким же неизвестным будущим.
2. Ф. Бродель, Л. Февр	2. Вживание, наблюдение, сравнение, непосредственная внутренняя уверенность, точная чувственная фантазия	2. жизнь, быт, менталитет народов
3. К. Ясперс.	3. культурно-исторического подход	3. основные средства исторического исследования культур

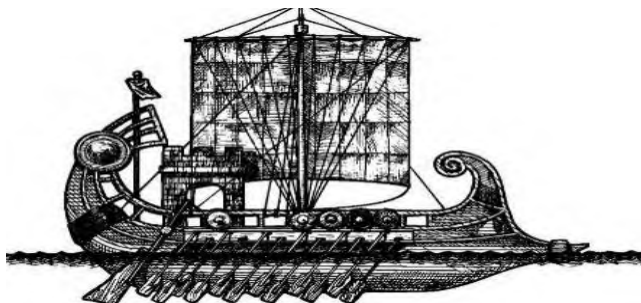
В.5. «Безусловно, сознание, которое не могло бы помнить, не обладало бы и историческим знанием. Но _____ как таковая — всего лишь мысль, протекающая в настоящем, объектом которой является прошлый опыт как таковой, чем бы он ни был. Историческое знание — это тот особый случай _____, когда объектом мысли настоящего является мысль прошлого, а пропасть между настоящим и прошедшим заполняется не только способностью мысли настоящего думать о прошлом, но и способностью мысли прошлого возрождаться в настоящем». Вставьте пропущенное слово, назовите автора и произведение.

В.6. Какой исторический процесс изображен на данной карикатуре, назовите страны, примерный период.



В.7. «_____ – это целостности, части которых согласованы друг с другом и взаимозависимы... Все аспекты социальной жизни _____, находящейся в стадии роста, скоординированы в единое социальное целое, где экономические, политические и культурные элементы согласованы в силу внутренней гармонии». Вставьте пропущенное слово, назовите автора.

В.8. Назовите тип судна, изображенного на рисунке. Какому периоду (приблизительно) и государству оно принадлежит?



В.9. На латыни – стилос (стило). Как называются в древнерусской традиции данные предметы? Из каких материалов обычно изготавливали? Каков род деятельности тех, кто изготавливал данные принадлежности?



В.10 Что изображено на рисунке? Какой материал использовался для письма, назовите государство и примерный период? Какое техническое изобретение изображено на папирусе? Мог ли использоваться папирус в качестве материала для парусов на древнеегипетских судах?



План теста –

Номер элемента содержания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
А.1.	1	Базовый
А.2.	2	Базовый
А.3.	4	Базовый
А.4.	1	Базовый
А.5.	2	Базовый
А.6.	1	Базовый
А.7.	3	Базовый
А.8.	1	Базовый
А.9.	1	Базовый
А.10	3	Базовый
Б.1.	Повести временных лет	Повышенный
Б.2.	1-2; 2-1;3-3	Повышенный

Б.3.	1-1-1; 3-2-2; 2-3-3	Повышенный
Б.4	2	Повышенный
Б.5	С.В. Бахрушин	Повышенный
Б.6	Цицерон	Повышенный
Б.7	Полибий	Повышенный
Б.8	П.Н. Милюков, Очерки истории русской культуры	Повышенный
Б.9	математические и количественные методы в истории	Повышенный
Б.10	математическая модель Р. Фогеля	Повышенный
В.1	Геродот, История	Высокий
В.2	Русская Правда, Ярослав Мудрый, Ярославичи, XI-XII вв.	Высокий
В.3	1-1-1; 2-2-2; 3-3-3; 4-4-4	Высокий
В.4	1-2-3; 2-1-2; 3-3-1	Высокий
В.5	память, Р. Коллингвуд, Идея истории	Высокий
В.6	Заклинание выпущенного духа. 1938 год, перед II Мировой войной	Высокий
В.7	А. Тойнби, цивилизация	Высокий
В.8	древнеримская галера	Высокий

В.9	писало, бронза, медь, кузнецы	Высокий
В.10	поклонение богам, папирус, древнеегипетское папирусное судно, да	Высокий

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

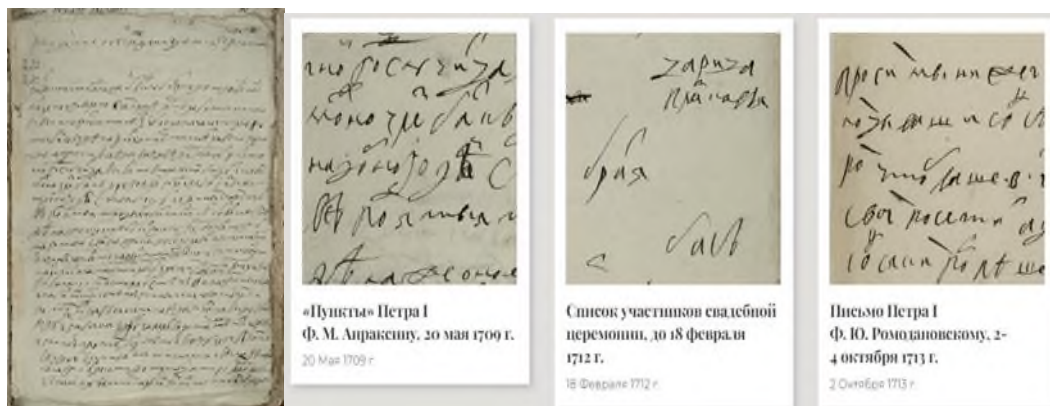
Задание №1. Проведите анализ представленных карикатур. Выявите общие черты и различия. Что Вы можете сказать о сюжетной линии этих изображений? Чем важны визуальные источники для изучения истории? («Европа с высоты птичьего полёта». Гамбург, 1854 год; «Сатирическая карта новой Европы». Париж, 1870 год; «Слушайте! Слушайте! Собаки лают!». Лондон, 1914 год)



Задание № 2. Проведите анализ представленных изображений. Сравните изображения Петра I разного периода. Опишите с точки зрения эпохи важность подобного изображения. Что мы можем сказать о характере и исторической памяти о Петре I на основании данных изображений? («Бич». 1917. № 40. С. 6.; Н. В. Кузьмин, рисунок «Петр Великий», 1943; Царь Пётр I. Рисунок Николая Булычёва).



Задание № 3. Прочитайте документ: «Пункты» Петра I Ф. М. Апраксину, 20 мая 1709 г. Восстановите подчёрк Петра. Для работы с автографами используйте примеры расшифровки, подготовленные в рамках исследовательского проекта «Digital Петр» (<https://peterscript.historyrussia.org/document/11>)



Задание № 4. Ознакомьтесь с ресурсом - картой изменения территорий России в хронологическом порядке (полная динамическая карта – на странице РИО: РУНИВЕРС. Границы России 1462–2018 гг. // <https://map.runivers.ru/?year=1462&year=1462>). Выберите любой отрезок времени. Составьте информационную карту о социально-экономических и общественно-политических условиях на конкретном этапе произошедших территориальных изменений (этап по выбору) по следующему плану: биография руководителя государства; краткие характеристики 2-3 представителей руководства страны, от которых зависело принятие решений; географические изменения; развитие экономики и демографии в данный период; политическая и экономическая система; общественно-политическая ситуация; культурное развитие; Россия в системе международных отношений.



Задание № 5. Ознакомьтесь с ресурсом - картой изменения территорий Европы в Средние века в хронологическом порядке (полная динамическая карта – на странице РИО: Цифровое средневековье// https://map.medieval.historyrussia.org/?status=earl¢er=19.00000_51.91757&year=1000&object=patria&eventtype=%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5&organizations=!&person=!&cities=1&events=1).

Выберите любой отрезок времени. Составьте информационную карту о социально-экономических и общественно-политических условиях на конкретном этапе произошедших территориальных изменений (этап по выбору) по следующему плану: биография руководителя государства; краткие характеристики 2-3 представителей руководства страны, от которых зависело принятие решений; географические изменения; развитие экономики и демографии в данный период; политическая и экономическая система; общественно-политическая ситуация; культурное развитие; Россия в системе международных отношений.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ/КРУГЛЫХ СТОЛОВ/КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ РАБОТЫ

1. История народов, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории (народы, исторические этапы – по выбору).

2. История регионов, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории (регионы, исторические этапы – по выбору)

3. История стран, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории (исторические этапы – по выбору).

4. Историописание и научная революция.

5. Описания прогресса в трудах историков.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектное задание № 1. Связь времен: «мост из прошлого в будущее»

Информационная карта и описание проекта.

1. Область наук: история.
2. Раздел наук: Отечественная истории.
3. Тема научного исследования: Связь времен: «мост из прошлого в будущее»
4. Цель проекта: выявить типы интерпретаций прошлого представителями различных цивилизационных систем на разных этапах истории; понимание содержания теории исторической памяти, региональной истории.
5. Задачи проекта: изучить идеалы, нормы, представления, поведенческие каноны, героические образы на разных этапах истории; освоить событийный ряд и исторические факты периода; создать видеоконтент по выбранному периоду.
6. Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут об исторических представлениях разных социальных групп избранного периода.
7. Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность видеоролика не должна превышать 7 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

8. Описание предполагаемого проектного исследования. Студентам на выбор предлагается несколько исторических этапов и несколько мировых регионов. По избранному этапу и региону студенты изучают совокупность идей и образов, мифов о себе и о «чужом», память о прошлом, традиционное понимание об историческом процессе, проводят сравнительно-исторический анализ.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

9. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например, imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

10. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение представления об	Знание особенностей	Документальные свидетельства

	СССР и США периода «холодной войны»	периода, идеалов, норм, героических образцов каждой страны, мифов и представлений о «чужом» и т.п.	
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$.

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция,

проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание № 2. «Женщины русского Средневековья (посещение выставки/музея с дальнейшим созданием собственного варианта виртуальной экскурсионной программы)»

Цель проекта: понимание содержания локальной истории, микроистории, гендерной истории; ознакомление с деятельностью экскурсоводов; ознакомление с принципами создания исторических экскурсий для разных категорий населения.

Структура работы

Вводная часть: определяются цель и задачи предварительной экскурсии, схема маршрута с указанием объектов и остановок во время экскурсии. Обязательно посещение музея в сопровождении профессионального экскурсовода, поскольку изучение, а затем воспроизводство деятельности последнего является частью студенческого проекта.

Организационная часть: Во введении участникам можно указать на специфические особенности данной экскурсии, например, категорию и состав группы, для которой она разработана. Предоставление ссылки на онлайн-экспозицию, представление экскурсовода. Проект предусматривает участие студентов других направлений подготовки (архитекторов, дизайнеров, программистов, туризм, инженеров, педагогов и т.д. – в зависимости от конкретной темы экскурсионного маршрута. Программисты, в частности, разрабатывают программы для создания виртуальной среды, мобильной версии экскурсий и т.п.; архитекторы – изучают особенности градостроительства данного периода, дизайнеры – элементы женского костюма; экономисты – особенности денежной системы и экономических взаимоотношений; юристы – юридическое положение женщины; и т.д.)

Информационная часть: указание темы и цели экскурсии, обозначение ее основных подтем и наиболее интересных объектов показа, сообщение о маршруте, продолжительности экскурсии, времени и месте окончания.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме экскурсии и предлагает варианты ее проведения.

Индивидуальный текст экскурсии является основой рассказа экскурсовода, отражает структуру экскурсии и построен в полном соответствии с показом объектов на маршруте. Текст делится на части, привязанные к зрительным объектам, объединяются эти части выводами по каждой подтеме и логическими переходами между подтемами и объектами. Индивидуальный текст содержит полное изложение рассказа экскурсовода и должен быть достоверным, иметь ссылки на источники и отражать особенности речи «исполнителя». Текст пишется от первого лица.

Структура индивидуального текста: вступление, основная часть, заключение. Вступление к индивидуальному тексту экскурсии кратко, но вынятно и выразительно вводит экскурсантов в тему, отображает ее историческую значимость и актуальность, знакомит с основными подтемами и наиболее интересными объектами. Здесь же содержатся краткие указания по организации экскурсии. Основная часть экскурсии строится на сочетании показа и рассказа и состоит из отдельных раскрываемых на различных объектах подтем, соединенных между собой логическими переходами. Заключение: подводятся итоги экскурсии, могут содержаться данные, актуализирующие материал, например, последние точки зрения ученых на тему, и т.д.

Подготовка принципиальной технологической карты экскурсии.

Технологическая карта экскурсии готовится по принятой форме:

Технологическая карта экскурсии

Тема экскурсии _____

Продолжительность (час) _____

Протяженность (км) _____

Автор-разработчик _____

Автор, коллектив авторов _____

Содержание экскурсии _____

Маршрут экскурсии, в т.ч. варианты онлайн-маршрута _____

Литература

Дается пронумерованный список использованных источников (Фамилия и инициалы автора. Название. Место издания: Издательство, Год издания).

Рекомендованный объем работы составляет 20-25 стандартных машинописных страниц.

Изложение должно быть ясным и выполненным в одном стиле, т.е. заимствованные из разных источников сведения нужно изложить своими словами, чтобы чувствовался авторский почерк. Текст должен быть тщательно вычитан и не содержать орфографических и синтаксических ошибок. Если какой-либо из используемых авторов цитируется, то цитата должна быть точной и отмеченной кавычками со ссылкой на конкретный источник. Ссылки на литературные источники делаются путем указания в скобках номера источника из списка литературы и (через запятую), номера страницы, на которой расположены используемые сведения.

Перечень примерных экскурсионных программ:

Положение женщины в семье в период раннего Средневековья

Культура и женские обряды женщины европейской части Руси

Правовое положение женщин в эпоху Средневековья

Женщины средневековой английской и русской деревни

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если текст отражает авторский характер экскурсии, грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана литература, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в тексте грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, проработана основная литература, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

6-4 балла выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии сформулирована, выстроена ее композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии четко не сформулирована, композиция экскурсии выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует выбранной теме экскурсии, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, текст написан несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

Проектное задание № 3. «Личность в эпоху Великих географических открытий»

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: исторические науки
3. Тема научного исследования: Личность в истории (1991-2022 гг.)
4. Ключевые персоналии: Афанасий Никитин, Фрэнсис Дрейк, Руаль Амундсен, Америго Веспуччи, Давид Ливингстон, Фернан Магеллан, Николай Миклухо-Маклай, Васко да Гама, Джеймс Кук, Христофор Колумб и др.

5. Цель проекта: понимание содержания и эволюции концепции культурно-интеллектуальной истории; роль личности в истории; понимание причинно-следственных связей в мировой истории.

6. Задачи проекта: изучить концепции; биографии первооткрывателей; освоить событийный ряд и исторические факты периода; создать онлайн-викторину по истории международных отношений данного периода в динамике экономических, культурных и политических изменений.

7. Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут об изменениях в мировой экономике, культуре и политической системе стран мира по результатам сделанных географических открытий.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения.

9. Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

10. Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность видеоролика не должна превышать 7 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

Рекомендуется данный проект реализовать в междисциплинарной форме с участием представителей различных направлений подготовки, для каждого направления подготовки акцентируется внимание на том аспекте, который ближе к его специальности: география, правовые нормы, технические изобретения, флора, фауна и т.п.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например, imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

12. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение биографии...	Знание деталей биографии, знание о вкладе в развитие	Документальные свидетельства

		страны и т.п.	
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$.

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта.

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание № 4. «Лента времени»

Информационная карта и описание проекта.

1. Область наук: история.
2. Раздел наук: Отечественная истории.
3. Тема научного исследования: Лента времени.

4. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.

5. Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать ленту времени по отдельной теме.

6. Ожидаемые результаты проекта: лента времени с 15 событиями и более.

7. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

8. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

Рекомендуется данный проект реализовать в междисциплинарной форме с участием представителей различных направлений подготовки, для каждого направления подготовки: компьютерные науки, история изобретений, влияние человека на изменение природы и т.п.

Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, StoryMapJS).
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

9. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение события...	Сбор информации	Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,

- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$.

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если Лента времени носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в Ленте времени грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в Ленте времени основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50

процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта.

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание № 5. «Этнография и культура народов России: информационная интерактивная карта»

Информационная карта и описание проекта.

1. Область наук: история.
2. Раздел наук: Отечественная истории.
3. Тема научного исследования: интерактивная карта.
4. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
5. Задачи проекта: изучить этнографию и культуру отдельных народов России; создать интерактивную карту по отдельной теме.
6. Ожидаемые результаты проекта: интерактивная карта России/региона (по отдельному периоду либо периодам российской истории) с нанесенными значками – народами. При наведении указателя раскрывается

информационная карта: изображения, одежда, традиции и обряды, культура, жилища, и т.п.

7. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

Рекомендуется данный проект реализовать в междисциплинарной форме с участием представителей различных направлений подготовки, для каждого направления подготовки акцентируется внимание на том аспекте, который ближе к его специальности: компьютерные науки - подготовка и реализация программы; обычаи, обряды, роль изобретений в изменении культуры и т.п.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

9. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение пословиц и поговорок; одежды и украшений, изобретений и механизмов	Сбор информации	Изучение источников и литературы, сбор устного материала, посещение музеев и выставок и пр.
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$.

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если проект носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно

выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в проекте грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в проекте основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, проект выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1.Период исторический - (от др.-греч. обход, круговращение, определенный круг времени) – основная структурная единица исторического процесса, которая отражает качественное своеобразие определенного отрезка исторического времени и имеет хронологические границы. Представляет собой универсальную категорию, которая обозначает как вполне самостоятельный отрезок времени, так и элемент схемы периодизации (часть цикла или стадии). (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

2.Периодизация истории -1) метод изучения исторического процесса, суть которого состоит в делении его на временные отрезки, отражающие определенные состояния изучаемого явления (метод периодизации); 2) признанные и используемые в исторической науке схемы деления исторического процесса на временные отрезки, представляющие собой концептуальные динамические модели, для создания которых использовались различные критерии (религиозные, политические, экономические, и проч.) (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

3.Историческое краеведение - изучение истории края, отдельной местности, города, села, поселка или их части, предприятия, учреждения, учебного заведения, усадьбы, монастыря, храма, местного профессионального, конфессионального, этнического или иного сообщества и т. д., производимое преимущественно силами местных или находящихся в рамках местных традиций исследователей. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

4.Макроистория - научное направление, сложившееся во второй половине XIX в. и вплоть до последней трети XX в. сохранявшее доминирующие позиции в историописании. Основу научного осмысления истории с позиций макроподхода заложили труды Ф. Гегеля, К. Маркса, А. Сен-Симона и О. Конта. Они послужили базисом для макроисторических концепций, к числу которых можно отнести теорию общественно-экономических формаций [К. Маркс, Ф. Энгельс], цивилизационные теории [А. Тойнби, О. Шпенглера и др.], эволюционные теории, концепции модернизации общества и прочие теоретические схемы, направленные на объяснение глобального исторического процесса и его отдельных этапов. Классическим примером реализации макроисторического подхода к изучению исторических процессов выступают труды Ф. Броделя, М. Вебера. Для ранних макроисторических теорий свойственно линейное видение исторического процесса: историческая перспектива выступала прямой проекцией прошлого и настоящего на будущее [Б. Г. Могильницкий]. В дальнейшем в работах историков школы «Анналов» обосновывается необходимость сочетания макро- и микроподходов для получения более объективной и сложной картины исторического процесса [Ф. Бродель]. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

5.Микроистория - одно из научных направлений, возникших из индивидуальных исследовательских подходов, объединенных стремлением к включению в историческое знание уникальных, личностных, казусных явлений. Явилась основой для формирования школы «истории повседневности». (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

6.Основные методы исторического исследования - методы исторического исследования, основанные на логических приемах анализа и синтеза исторической информации. Их отличительной чертой является опора

на общенаучные методы. Понятие «основные методы исторического исследования» было введено И. Д. Ковальченко для обозначения наиболее распространенных логических схем исторического дискурса, которые связаны с типовыми аналитическими задачами научного исследования. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

7.История - [др.-греч. *іохоріа* - рассказ о прошлом] - 1) процесс развития природы и общества; 2) рассказ, происшествие, процесс развития чего-либо; 3) комплекс общественных наук (историческая наука), который изучает прошлое человечества во всей его конкретности и многогранности. Современная историческая наука состоит из отдельных разделов и отраслей. Она традиционно включает в себя историю общества в целом (всеобщая, или всемирная история), в рамках которой изучается происхождение человечества, этногенез, а также история отдельных стран, народов и цивилизаций. Всеобщая история делится прежде всего на историю первобытного общества, историю древнейших цивилизаций (Египет, Китай, Шумер и др.) и античную историю (Древняя Греция и Древний Рим), объединенных в историю древнего мира, а также историю средних веков (период распада Римской империи до эпохи Великих географических открытий), новую историю (XVII-XIX вв.) и, наконец, историю Новейшего времени, которая включает XX - начало XXI в. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

8.Исторический термин - (от лат. *terminus* - предел, граница) - слово или словосочетание, которое именуется, обозначает историческое понятие и его соотношение с другими понятиями. К терминам относятся также аббревиатуры. Смысл термина раскрывается в форме дефиниции, т. е. определения, истолкования понятия. Термин должен отвечать требованиям системности, т. е. быть связанным с другими терминами предметной области. В исторической науке образование терминов происходит в большинстве

случаев с опорой на текст источника. Так создается терминологический язык первого уровня, отражающий конкретные исторические явления. Другой особенностью исторических терминов является высокая степень заимствований из смежных областей знания - философии, социологии, экономики, филологии, культуры, математики и проч. Они составляют терминологический язык теоретических концепций. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

9. Историческая хронология - вспомогательная (специальная) историческая дисциплина, изучающая системы исчисления времени в разных культурах и решающая задачи приведения разнородных хронологических указаний источников к единой времяисчислительной шкале. В последнее время к предметному полю хронологии относят также историю восприятия и осмысления времени. Основателем исторической хронологии как научной дисциплины считается французский гуманист Ж. Ж. Скалигер (1540-1609), который обобщил сведения о системах времяисчисления у разных народов древности и разработал способы перевода разноприродных датировок к единой хронологической шкале. Основными задачами исторической хронологии являются выявление, систематизация и интерпретация приводимых в источниках хронологических указаний. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

10. Исторический источник - объективированный результат творческой активности человека / продукт культуры, используемый для изучения / понимания человека, общества, культуры как в исторической, так и в коэксистенциальной составляющих. В научной литературе можно встретить определение «исторический источник - все, откуда можно почерпнуть информацию об историческом развитии человечества» или его модификации. Это определение имеет в своей основе фиксированное представление о реальности, свойственное классической философии нового времени,

нацеливает исследователя на максимально точное «воспроизведение» этой реальности на основе достоверных фактов, установленных путем так называемой критики исторических источников, выделения в них пласта так называемой достоверной информации. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

11. Историческая наука - сфера человеческой деятельности, чьей функцией является выработка и теоретическая система объективных знаний об исторической деятельности людей, явлений, процессов. Включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат - сумму знаний, лежащих в основании создаваемого историками образа мира. Ее непосредственными целями являются описание и объяснение процессов и явлений, составляющих предмет ее изучения. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

12. Историческая культура - понятие, отражающее различные формы отношения человеческих групп к прошлому, в том числе и к тому прошлому, которое они признают своим собственным. Изучение исторической культуры предполагает анализ способов социального производства исторического опыта и форм его манифестации в жизни сообществ. Она изменяется во времени, а также включает в себя разнообразные и противоречивые формы представления и использования прошлого разными сегментами одной и той же социальной общности. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

13. Историография - первоначально означало «писание истории». Термин имеет несколько значений: 1) изучение исторической литературы по какому-либо вопросу, проблеме, периоду; 2) синоним исторических произведений, исторической литературы вообще; 3) история исторических знаний, исторической мысли, исторической науки в целом (или в одной

стране, регионе, в определенный период). Одна из базовых составляющих исторической культуры. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

14. Историческая география - дисциплина исторической науки / вспомогательная историческая дисциплина, изучающая географическую составляющую исторического процесса («историческое пространство»); метод изучения социокультурных пространств. Формирует представления об исторических событиях и явлениях, связывая их с конкретными территориями. Предметом исторической географии в метанарративе государства-нации выступает процесс складывания государственной территории, изменения этнических и государственных границ (вопросы переселения народов, колонизации, возникновения городов и т. д.) Визуальным воплощением являются исторические карты и атласы, иллюстрирующие изучаемые процессы. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

VI в. до н.э. – I-III вв. н.э. Античность. Утверждается слово «история». В VI в. до н.э. появляются прозаические описания города, страны, путешествия и пр.), авторов которых стали называть логографами. V века до н.э. – труды греческих историков - Геродота (ок. 484–425 гг. до н.э.) и Фукидида (ок. 460–400 гг. до н.э.). Геродот посетил Египет, Ассирию, Вавилон, побывал на Балканском полуострове и в Северном Причерноморье. В середине 40-х гг. V в. до н.э. он в Афинах в кругу Перикла, умершего к тому времени, читает отрывки из будущей «Истории». Фукидид происходил из знатного рода. В Афинах сблизился с людьми круга Перикла, был избран в 424 г. в коллегию десяти стратегов, то есть стал членом афинского правительства. Замысел «Истории» у Фукидида возник ок. 400 г. до н.э. Труд Фукидида продолжил Ксенофонт (ок. 430 – ок. 354 гг. до н.э.). Полибий (ок. 210 / 200–128 / 120 гг. до н.э.) пишет исторический труд, в котором попытался охватить ойкумену, весь известный в то время мир. Появление анналов – годовых записей. Гай Юлий Цезарь (ок. 100–44 гг. до н.э.) описал свои завоевания в работе «Записки о Галльской войне». Гай Саллюстий Крисп (86–35 гг. до н.э.), Тит Ливий (59 г. до н.э. – 17 г. н.э.) – «История Рима от основания города». Корнелий Тацит (сер. 50-х гг. – ок. 120 г.) и его труды «Агрикола», «Германия», «Диалог об ораторах», «История» и «Анналы». Аммиан Марцеллин (ок. 330 – после 395 гг.) - «Деяния» («История»).

III вв. – нач. XV вв. Средние века. Анналы - годовые записи, которые делали в монастырях. Теодорих Великий, проводник политики сближения остготов и римлян, пишет сочинение «О происхождении и деяниях готов» (доведено до 551 г.). Беда Досточтимый (672 / 673 – ок. 735 гг.) - англосаксонский летописец, монах, автор «Церковной истории народа англвов». «Анналы королевства франков» описание событий с 741 по 829 г. Видукинд Корвейский (X в.) «Деяния саксов», Титмар Мерзебургский (975–

1018) пишет «Возрождение XII века». Оттон Фрейзингенский (после 1111–1158), пишет «Хронику» с подзаголовком «О двух градах». Уильям Малмсберийский (ум. 1142 г.), автор оригинального произведения «Деяния английских королей». Францисканский монах Салимбене де Адам из Пармы (1221 – ок. 1289) пишет сочетающее черты городской хроники и истории церковного ордена, автобиографического рассказа и путевых записок. Жан Фруассар - «истинный певец рыцарства» - оставил многотомную «Хронику» о сражениях и рыцарских подвигах.

VII- IX вв. - начало правления династии Тан (618–907). В дополнение к созданию системы экзаменов на государственную службу император распорядился выделять средства на составление книг об истории предыдущих династий. В 629 г. в структуре Императорской библиотеки был создан новый департамент — историографическое бюро. Бюро курировало процесс создания исторических сочинений (сигуань). Главной его задачей было создание династической истории. Из этих и других материалов в конце каждого царствования составлялся свод «Правдивых записей» (шилун). Шилун стали образцовой формой для составления исторических текстов, которые теперь включали в себя два главных элемента — хроники событий и биографии как отдельных деятелей, так и других народов.

IX - X вв. – отход от религиозной традиции исторических текстов в арабском историописании. Переход к адабу (по стилю ближе к европейской беллетристике). Абуль-Хасан Али ибн аль-Хусейн аль-Масуди (896–956) «Луга золота и рудники драгоценных камней». Труд тунисского историка Ибн Хальдуна (1332–1406) «Введение о превосходстве науки истории» является попыткой разобраться в многообразных факторах, лежащих в основе исторических изменений, включая обычаи, нравы, климат и экономику.

X в. – Возрождение (Ренессанс) - закладывается основа общепринятой периодизации: «Древний мир - Средние века - Новое время» (Ж. Боден). В Европе - ненарративное историописание. Появляется запрос на широкий

исторический контекст. Исторические «персонажи» оцениваются в соответствии с новыми, прагматичными образцами поведения, такими как рассудительность, «благоразумие» и материальное благополучие. Внедрение в исследовательскую практику материальных источников, включая древние руины, скульптуры, монеты и архитектурные памятники в Италии и других регионах, что породило новое направление исследований - «антикварианизм» (собираание исторических свидетельств в появлении комнат, кабинетах и палатах раритетов коллекционеров). Появился «Querelle des Anciens et des Modernes» (спор о древних и новых — дискуссия во французской академии вокруг сравнительных достоинств литературы и искусства Античности и современности). В полемику включились представители естественных наук, где новые открытия и изобретения периода «научной революции» стали склонять перевес на сторону «новых». Таким образом, появляется междисциплинарность в истории.

XVI – XVII вв. – Возрождение (Ренессанс)

XVIII в. – период Просвещения. Идея прогресса. Разум становится важнейшим критерием описания истории. Вольтер (урожденный Франсуа-Мари Аруэ, 1694–1778), «Опыт о нравах и духе народов» был обзором и критикой институтов и обычаев в том виде, в каком они формировались на протяжении нескольких столетий. Мари-Жан-Антуан-Николя Карита, маркиз де Кондорсе (1743–1794), «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». Жан-Жак Руссо (1712–1778), Монтескье, Фридрих Август Вольф (1759–1824), Б.Г. Нибур (1776–1831), И.Г. Гердер (1744–1803) – комплексное междисциплинарное исследование, основанное на источниках. Методы филологии, истории, эпиграфики и литературной критики. В к. XVIII в. появляются национальные ассоциации по изучению истории. Зарождение позитивизма - Огюст Конт (1798–1857). В к. XVIII в. в России появляется слово «источник» - А.Л. Шлецер, труд «Нестор». В.Н. Татищев «История Российская» - «наука критики» источников, что является

существенным признаком научного исторического исследования, поскольку такая критика дает возможность установить исторический факт.

Сер. XVIII в. – норманнская теория - Служившие в Петербургской Академии Наук историки Г.З. Байер, а позже Г.Ф. Миллер сделали вывод о создании государства на Руси варягами, германцами-скандинавами. Они положили начало норманнской теории, или норманизму, в вопросе о происхождении Русского государства. Решительным противником этой теории был М.В. Ломоносов, отрицавший не только создание варягами государства на Руси, но даже германское происхождение Рюрика. Он был основоположником другого направления в изучении вопроса о происхождении государства на Руси — антинорманизма. Дискуссия по норманнской проблеме способствовала развитию источниковедения и методов исследования источников, не относящихся к летописям.

XIX в. - принцип историзма, согласно которому каждую эпоху следует оценивать в своих собственных условиях, контекстах, которым соответствовал собственный язык и смыслы. Первое проявление – XVIII в., И.Г. Гердер (1744–1803), «Тоже философия истории» (1774 г.). Происходит институционализация исторического знания - формируется профессиональное сообщество историков. Историческим метанарративом в отечественной исторической науке и в русской культуре стал труд Н.М. Карамзина «История государства Российского». Возникают кафедры в университетах, исторические комиссии, начинают выходить специализированные исторические журналы и т.п. Возникает Императорское Русское историческое общество (1866 – 1920 гг.) Начинают издаваться независимые редактируемые журналы: в Германии (Генрих фон Зибель (1817–1895) в 1859 г. основал «Исторический журнал»), во Франции (Габриэль Моно (1844–1912) в 1876 г. создал «Историческое обозрение»), возникают «Английское историческое обозрение» (1886), в 1895 г. в качестве официального журнала Американской исторической ассоциации стало издаваться «Американское историческое обозрение». Вышедшие в свет в России за полвека (1867–1918)

148 томов «Сборника Императорского Русского исторического общества» и 25 томов «Русского биографического словаря» в значительной степени являются основой современной отечественной исторической науки.

Вторая половина XIX в. – представление о многофакторности исторического развития России. С.М. Соловьев, крупнейший историк России этого времени, автор фундаментальной 29-томной «Истории России с древнейших времен», ряда других трудов, заложил традицию преобладания внутренних факторов на внешними, тем самым заложив принципы отечественной истории. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин связывали историю России прежде всего с процессом развития правовых основ существования общества.

XIX - нач. XX в. Кризис историзма. Появляются современные схемы периодизации истории, раскрывавшие динамику исторического процесса с разных сторон. Появляется термин «Новейшее время» (Л. Морган, К. Маркс и Ф. Энгельс, О. Конт, О. Шпенглер, Ф. Бродель и др.). История становится частью учебных планов, издаются учебники. В приоритете – европейская историографическая традиция. В рамках истории как академической дисциплины приоритет сместился с изучения государства и его институтов на изучение культуры. Появление марксизма в исторической науке: К. Маркс, Ф. Энгельс, А. Лабриола («Исторический материализм и философия»), Г. Горттер («Исторический материализм»).

XX в. - Появились специализации внутри исторического ремесла и идеологических трактовок. Статус истории как объединяющей дисциплины в рамках гуманитарного знания стал подвергаться сомнению в связи с неуверенностью, что прошлое может быть описано объективно. Развитие теории исторического материализма в СССР в 1920-1930-е гг. Изучение истории Великой Октябрьской Революции. Роль классовой борьбы в развитии советского общества. Истпарт. Развитие вопросов, связанных с изучением рабочего движения, Средневековой Руси, источниковедение, казачье движение. Методологические повороты в истории: постмодернизм,

лингвистический, антропологический, культурологический, визуальный, прагматический (Р.Барт, М.Фуко и Ж.Деррид, Ф.Анкерсмит, Л. Хант, М. Гошеи др.) Развитие конструкта «историческая память» (М. Хальбвакс). В 1960-1970-х гг. – зарождение микроистории, истории повседневности, локальной истории и др. специализаций и подходов в исторической науке.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1.Геродот – «отец истории», житель Древней Греции. Родился в Галикарнасе в 484 году до н.э. Автор первого трактата «История». Описал обычаи народов V в. до н.э., ход греко-персидских войн. В качестве исторических источников использовал этнографические данные (традиции, обычаи племен и народов). Опирался на те исторические события, участником или свидетелем которых являлся сам. Описал географические границы государств. «История» включает девять книг.

2.Данилевский Николай Яковлевич (1822 - 1885). В книге «Россия и Европа» (1869 г.) выдвинул теорию обособленных, локальных «культурно-исторических типов» (цивилизаций), развивающихся подобно живым организмам. Они находятся в непрерывной борьбе друг с другом и с внешней средой, так же, как и биологические виды, проходят стадии возмужания, дряхления и неизбежной гибели. Реформирование эффективно только с учетом особенностей развития конкретного культурно-исторического типа. В ином случае, повышается опасность его уничтожению. Главная черта германо-романского типа – насильственность, а славянского типа – терпимость, следовательно, первый тип рассматривает второй как чуждый.

3.Карамзин Николай Михайлович (1766–1826). Автор труда «История государства Российского» (т. 1–12, 1816–1829), одного из значительных трудов в российской историографии. Придерживался прагматического взгляда на историю и использовал историко-сравнительный метод. Широко использовал исторические источники: Троицкую, Лаврентьевскую, Ипатьевскую летописи, Двинские грамоты, Судебники, свидетельства иностранцев и др. Сторонник норманнской теории происхождения Русского государства. Считал, что удельная систем была часть единого европейского процесса того времени.

4.Ключевский Василий Осипович – (1841–1911). В противовес государственной школе рассматривал колонизацию новых земель русским населением в качестве процесса, обусловленного не государственной деятельностью, а ростом населения и различными природными условиями. Широко использовал литературный язык. Наиболее известный научный труд — «Курс русской истории» в пяти частях. Предложил периодизацию российского исторического процесса. Для исследования важен топонимический и лингвистический смысл слов, терминов и названий. Профессор русской истории Московского университета, член-корреспондент Петербургской академии наук, академик истории и древностей русских, почётный академик по разряду изящной словесности. Являлся членом Московского археологического общества, Общества любителей российской словесности, Московского общества истории и древностей российских (председатель в 1893–1905 гг.)

5.Костомаров Николай Иванович – (1817–1885), выдающийся русский историк, известный сторонник панславизма и основатель Кирилло-Мефодиевского общества, член археографической комиссии. Изучал и публиковал акты по истории Малороссии. Считал, что две русские народности: великороссы и малороссы - едины. В 1862 г. открыл захоронение новгородских воинов, погибших в 1471 году в битве при Шелони. В 1870-е годы Костомаров создавал труд «Русская история в жизнеописании её главнейших деятелей».

6.Платонов Сергей Федорович – русский/советский историк (1820–1933). Главный труд - «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI—XVII вв.» (1899г.) Считал, что историю российского государства определил «военный характер» Московского государства XV в. и постоянное окружение великорусского племени врагами. Главная идея – история России рассматривается как единое, прогрессивное движение от родового строя к правовому государству и европейской цивилизации. Отличает сравнительно-

исторический метод исследования. Обосновал тезис об исторической обусловленности реформ Петра I.

7.Татищев Василий Никитич (1686–1750). Главный труд - «История Российская», опубликованная после смерти автора в 60–80 гг. XVIII в., под названием «История Российская с самых древнейших времен». Петр I поручил ему сочинить «обстоятельную географию с ландкартами». Для более полного понимания вопроса изучает русскую историю, собирает летописи, делает выписки из немецких и польских исторических книг. Подготовил первую русскую публикацию исторических источников, ввел в научный оборот тексты Русской правды и Судебника 1550 г. с подробными комментариями. Заложил в России основы этнографии, источниковедения. Составил первый русский энциклопедический словарь.

8.Таубе Михаил Александрович (1868–1961). Профессор Санкт - Петербургского, Харьковского и Мюнстерского университетов, член Академии Международного права в Гааге, действительный член Императорского исторического общества, Императорского общества ревнителей исторического просвещения, почетный член Московского археологического института, и т.д. Автор научных работ по византиноведению и истории международного права, истории российской государственности. Написал ряд работ по генеалогии, в которых объяснил традицию балтийских немцев считать себя потомками древних владельцев страны, русских и балтийских князей. Рассматривает татарское нашествие как причину, оторвавшую восточную Русь от западного мира,

9.Щербатов Михаил Михайлович (1733–1790). Автор «Истории Российской от древнейших времен», в 7 томах, настороженно относился к петровским преобразованиям, полагая, что они вызвали упадок прежних естественных добродетелей и разложение патриархальных связей в российском обществе. Доказывает, что поступки исторической личности обусловлены господствующими мыслями, идеями, нравами и обычаями. Прослеживается две темы в концепции: история «единовластительства», как

основной стержень истории России; историческая роль русского дворянства. Главную задачу истории видит в установлении причинной связи исторических событий.

10. Янин Валентин Лаврентьевич – (1929–2020), доктор исторических наук, профессор, академик АН СССР, начальник Новгородской археологической экспедиции (1962—2020). Исследовал реконструкции денежно-весовой системы домонгольской Руси: гривны, куны, ногаты, проследил их изменение и связь с денежно-весовыми системами арабского Востока, Средней Азии и Западной Европы. Установил, что вечевой строй Новгорода - результат острой политической борьбы различных группировок боярства. Впервые использовал берестяные грамоты в качестве исторического источника. Впервые разработал комплексные приемы анализа исторических источников: письменных, археологических, нумизматических и сфрагистических материалов, памятников искусства.

ЗАДАНИЯ/ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Научная хронология и летосчисление в истории России.
2. Хронологические рамки истории России.
3. Географические рамки истории России.
4. История России как часть мировой истории.
5. Всеобщая история: принципы хронологии и методы изучения.
6. Методология исторической науки.
7. Принципы периодизации в истории: Древний мир, Средние века, Новая история, Новейшая история.
8. Роль исторических источников в изучении истории: вещественные, письменные, устные и т.д.
9. Исторический источник и научное исследование в области истории.
10. История мировой исторической науки.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Геродот, «История». Прочитать выдержки из книги 1, книги VII (Геродот. История девяти книга: Ленинград: Наука, 1972), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

2. Плутарх, «О злокозненности Геродота». Прочитать текст (Плутарх. О злокозненности Геродота // Лурье С.Я. Геродот. – М.-Л., 1947), выявить основную мысль автора, написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов

3. Платонов С.Ф., «Лекции по русской истории». Прочитать выдержки из книги (Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории / С.Ф. Платонов. – М., 1994.), обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

4. Татищев В.Н., «История Российская». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Татищев В.Н. История Российская: В 7 т. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1962-1968), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

5. Соловьев С.М., «История России с древнейших времен». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Соловьев С.М. История России с древнейших времен. 6 т. М., 2013.), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

6. Карамзин Н.М., «История государства Российского». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Карамзин Н.М. История государства Российского. – М.: Альфа-книга, 2008. 1280 с.), выделить основные идеи, написать эссе (на

усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

7. Ключевский В.О., «Курс русской истории». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: Академический проект, 2015), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

8. Костомаров Н.И., «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей / Н.И. Костомаров. – М., 1993), выявить основную мысль автора, написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

9. Письма Галилея и Х. Шейнера о солнечных пятнах. Прочитать письма (Письма Галилея о солнечных пятнах были написаны Марку Вельзеру. - Стиллман Дрейк. Открытия и мнения Галилея // Anchor Books, Гарден-Сити, Нью-Йорк, 1957.; <https://archive.org/details/ita-bnc-pos-0000074-001/page/n16/mode/2up>; Х. Шейнер), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

10. Погодин М.П., «Параллель русской истории с историей западных европейских государств, относительно начала». Прочитать статью (Погодин. М. П. Избранные труды. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — 776 с. С.250-265.), выявить основную мысль автора, написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Аристотель. Метафизика. Аристотель Сочинения в 4 т. М.: Мысль, 1976.
2. Барг М.А. «Историческое время»: методологический аспект // Новая и новейшая история. 1990. № 1. С. 63–76.
3. Барг М.А. Эпоха и идеи: Становление историзма. М.:1987. 348 с.
4. Бердяев, Н.А. Смысл истории. М.: 1990.176 с.
5. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2014. 254 с.
6. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М.: Наука, 1986. 254 с.
7. Вольтер. История Карла XII, короля Швеции, и Петра Великого, императора России. СПб., 1999. 301с.
8. Геродот. История в девяти книга: Л.: Наука, 1972.
9. Гумилев Л. Н. Этносфера: История людей и история природы. М., 1993. 543с.
10. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993. 327 с.
11. Гуревич А. Я. История — нескончаемый спор. Медиевистика и скандинавистика: Статьи разных лет. М., 2005. 889 с.
12. Гуревич А. Я. Культура средневековья и историк конца XX в. // История мировой культуры: Наследие Запада. М., 1998. 336с.
13. Гуревич, А. Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3.
14. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991.557 с.
15. Данилевский И. Н. Традиционное летоисчисление и «новая хронология» // Вопросы истории. 1998. № 1. С. 16–29.
16. Карамзин Н. М. История государства Российского. М.: Альфа-книга, 2008. 1280 с.
17. Киссинджер Г. Мировой порядок. М.: АСТ, 2015. 511с.
18. Ключевский В. О. Лекции по русской истории. М., 2007.

19. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. 448 с.
20. Кром М.М. Историческая антропология. СПб., 2000. 80 с.
21. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. М., 1993. 596 с.
22. Лаппо-Данилевский, А.С. История русской общественной мысли и культуры XVII–XVIII вв. М., 1990. 290 с.
23. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М., 1947. 499 с.
24. Ломоносов М. В. Труды исторические // Полн. собр. соч. М., 1952. Т.6. 689 с.
25. Лурье С. Я. Очерки по истории античной науки. Греция эпохи расцвета. М.-Л., 1947. 510 с.
26. Макиавелли Н. Избранные сочинения. М., 1982. 504 с.
27. Маркс К. К критике политической экономии. 4-е изд. М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1931. 352 с.
28. Мегилл А. Историческая эпистемология. М.: Канон+, 2007. 480 с.
29. Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры: В 3 т. М., 1994–1995.
30. Мишле Ж. Народ. М., 1965. 207 с.
31. Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М., 1955. 799 с.
32. Нора П. Франция – память. СПб., 1999. 333 с.
33. Петров М. Пентеконтера. В первом классе европейской школы мысли. М., 1970.
34. Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1994. 336с.
35. Плутарх. О злокозненности Геродота // Лурье С. Я. Геродот. М.-Л., 1947. 209 с.
36. Погодин. М.П. Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 776 с.

37. Ранке Л., фон. Об эпохах новой истории. Лекции, читанные баварскому королю Максимилиану II. Пер. с нем. М.: тип. И.А. Баландина, 1898 [1854]. 192 с.
38. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. 413 с.
39. Рикёр П. Память, история, забвение. М., 2004. 728 с.
40. Руссо Ж. Ж. Трактаты. М., 1969. 704 с.
41. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Санкт-Петербург: тип. т-ва «Обществ. Польза», ценз. 1895–1896. 6 т.
42. Татищев В. Н. История Российская: В 7 т. / М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР. [Ленингр. отд-ние], 1962–1968. - 7 т.
43. Февр, Л. Бои за историю. М., 1991. 629 с.
44. Фукидид. История. Л.: Наука, 1981. 543 с.
45. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1997 576 с.
46. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. №2–3 (40–41). С.8–27.
47. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2006. 640 с.
48. Хобсбаум Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии. 2000. №1(8). С.47–62.
49. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Том 2. М.: Мысль, 1998. 592 с.
50. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. 527 с.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алпатов М. В. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII — первая половина XIX в.) М.: Наука, 1985. - 271 с.
2. Антипин Л. Н. Россия и мировой исторический процесс. М., 2005
3. Балашов В.А. Историография отечественной истории 1917 – начало 90-х гг. Саранск, 1994. 189 с.
4. Барг М.А. Эпохи и идеи: Становление историзма. М.: Мысль, 1987. 348 с.
5. Бердинских В.А. Биографический словарь русских историков. М.: Редкая птица, 2022. 368 с.
6. Берк П. Взгляд историка: как фотографии и изображения создают историю. М.: Бомбора, 2023. 368 с.
7. Богданов А. П. От летописания к исследованию. Русские историки последней четверти XVII в. М., 1995. 556 с.
8. Бобкова М. С. Историческое знание в XV–XVIII вв. М., 2001. 134 с.
9. Вайнштейн О. Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX–XX веках. Л., 1979. 206 с.
10. Всемирная история / гл. ред.: Е. М. Жуков и др. М.: Госполитиздат, 1956.
11. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 томах. М.: Кучково поле. 2015.
12. Ерохина М. С. Историческая личность: современная методика изучения // Преподавание истории в школе. 1996. № 7. С. 50–52.
13. Историки России. Кто есть, кто в изучении отечественной истории. Библиографический словарь. Саратов, 1998. 440 с.
14. Историография и источниковедение отечественной истории: сборник научных статей и сообщений / Санкт-Петербург: КРИСМАС+, 2002. 442 с.

15. Историография истории России до 1917 года: Учебник для студентов вузов: В 2 т. / Под ред. М. Ю. Лачаевой. М.: Гуманитар. центр ВЛАДОС, 2003. 382 с., 383 с.
16. Историческая география / отв. ред. И. Г. Коновалова. М.: Кругъ, 2012. 584 с.
17. Историческая наука и методология истории в России XX века: к 140-летию со дня рождения акад. А. С. Лаппо-Данилевского / отв. ред. А. В. Малинов. СПб.: Сев. Звезда, 2003. 415 с.
18. Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв./ Отв. ред. О. В. Воробьева, З. А. Чеканцева. М.: ИВИ РАН, 2012. 406 с.
19. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003. 486 с.
20. Корню О. Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Жизнь и деятельность. Т.1-2. М., 1959–1961.
21. Кузнецова Т. И., Миллер Т. А. Античная эпическая историография: Геродот. Тит Ливий. М., 1984. 213 с.
22. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. 608 с.
23. Максаковский В.П. Историческая география мира. М., 1997. 624 с.
24. Мартюшов Л.Н. Основы теории и методологии истории. Екатеринбург, 2016. 182 с.
25. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008 358 с.
26. Медушевская О.М., Румянцева М. Ф. Методология истории. М., 1997. 72 с.
27. Микешина Л. Современная эпистемология гуманитарного знания: междисциплинарные синтезы. М.: РОССПЭН, 2016. 463 с.

28. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989. 175 с.
29. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории М.: Междунар. отношения, 2004 533 с.
30. Немировский А.И. Рождение Клио: у истоков исторической мысли. Воронеж, 1986. 349 с.
31. Нечкина М.В. История истории (Некоторые методологические вопросы истории исторической науки) // История и историки. Историография истории СССР. М., 1965.
32. Отечественная история: история России с древнейших времен до 1917 года: энциклопедия: в 5 т. / редкол.: В. Л. Янин (гл. ред.) [и др.]. М.: Большая рос. энцикл., 1994.
33. Периодизация всемирной истории: (Учеб. пособие) / Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1984. 224 с.
34. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии: сборник обзоров и рефератов / отв. ред. З. Ю. Метлицкая. М.: ИНИОН, 2012. 147 с.
35. Пронштейн А.П. Методика исторического источниковедения. Ростов-на-Дону, 1976. 468 с.
36. Профессиональная историография и историческая память: опыт пересечения и взаимодействия в сравнительно-исторической перспективе М.: Аквилон, 2017. 255 с.
37. Прошлое-крупным планом: современные исследования по микроистории: СПб.: Европ. ун-т: Алетейя, 2003. 267 с.
38. Реконструкции мировой и региональной истории: от универсализма к моделям межкультурного диалога / под общей редакцией Л. П. Репниной. М.: Аквилон, 2017. 556 с.
39. Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика М.: Кругъ, 2011. - 559 с.

40. Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания. М., 2004. 288 с.
41. Рябов П. В. История русского народа и российского государства: (с древнейших времен до начала XX века): в 2 т. М.: Прометей, 2015. 324 с.
42. Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания: учебное пособие для вузов. СПб., 2008. 522 с.
43. Селунская Н.Б., Петрова О. С., Карагодин А.В. Измерение прошлого. Учебно-методическое пособие. – СПб.: Алетейя, 2018. 239 с.
44. Семенов Ю. И. Философия истории. М., 2003. 386 с.
45. Скребнев В. А. История как наука. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. 80 с.
46. Темпоральность исторического пространства М.: Ин-т всеобщей истории РАН, 2009. 332 с.
47. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 575 с.
48. Тош Дж. Стремление к истине: как овладеть мастерством историка. М., 2000 296 с.
49. Университет в Российской империи XVIII — первой половины XIX века / под общ. ред. А. Ю. Андреева, С. И. Посохова. М.: РОССПЭН, 2012. 671 с.
50. Хронология российской истории с древнейших времен до середины XVIII века. Самара: Сам. ун-т, 1998. 156 с.

6.2. ТЕМА 2. НАРОДЫ И ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ. РУСЬ В IX — ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII В.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Прочитайте отрывок из Повести временных лет об образовании древнерусского государства и ответьте на вопросы:

- 1) Какие сведения дает текст об уровне политического и экономического развития славян до призвания Рюрика?
- 2) Порассуждайте на предмет того, почему этот текст называют «ЛЕГЕНДОЙ о призвании варягов»?

«В год 6370 (862). И изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные — норманны и англы, а еще иные готы — вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу. И сел старший, Рюрик, в Ладоге, а другой — Синеус, — на Белом озере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик и пришел к Ильменю, и поставил город над Волховом, и назвал его Новгород, и сел тут княжить, и стал раздавать мужам своим волости и города ставить — тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах — находники, а коренные жители в Новгороде — славяне, в Полоцке —

кривичи, в Ростове — меря, в Белоозере — весь, в Муроме — мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик»

2. Создайте интеллект-карту «Норманнская проблема в истории Древней Руси». На ее основе сделайте вывод-рассуждение о современном состоянии данной историографической проблемы

Схема создания интеллект-карты

- 1) Выберите центральный образ / тему;
- 2) Определите ключевые идеи, соотносимые с центральным образом

Вопросы-помощники:

Какая информация или знания о центральном образе вам необходимы?

Какие категории в рассматриваемой теме вы считаете наиболее важными?

Если бы Вы писали книгу о центральной теме, какими были бы названия ее глав?

Какие вопросы по выбранной теме вам нужно прояснить? («Что?», «Где?», «Кто?», «Как?», «Какой?», «Когда?»)

На какие подтемы можно разделить основную тему?

- 3) Добавьте ветви
- 4) Прodelайте с каждой ветвью то же самое, что в пункте выше
- 5) Обозначьте стрелками взаимосвязь между ветвями

Варианты «ветвей» интеллект-карты, где центральная проблематика – «Норманнская проблема в истории Древней Руси»: по хронологическим блокам (XVIII–XIX вв., рубеж XIX-XX вв., XX в., рубеж XX-XXI вв.); по основным составляющим проблемы - этноса и родина варягов и варяжской руси; проблема значимости их роли в складывании и развитии государственности у восточных славян; проблема происхождения имени русского народа)

3. Постройте блок-схему «Принятие христианства Русью», которая должна включать следующие тематически части – «Распространение христианства у восточных славян», «Русские князья и христианство», «Церковная иерархия на Руси после крещения Владимира».

Вывод должен включать рассуждение на тему «Чем христианизация отличается от крещения?» и «Насколько “выбор веры” князем Владимиром был закономерен?»

4. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

а) К какому периоду российской истории может относиться текст?

б) Какую проблему он поднимает?

в) Порассуждайте на тему того, откуда возникла означенная в тексте проблема и к каким последствиям для российской истории привела?

«Одумайтесь, князья, вы, что старшей братии своей противитесь, рать воздвигаете и поганых на братью свою призываете, — пока не обличил вас Бог на Страшном своем суде! Как святые Борис и Глеб претерпели от брата своего старшего не только лишение власти, но и смерть. Вы же и слова единого от брата старшего стерпеть не можете, за малую обиду вражду смертоносную воздвигаете, помощь от поганых принимаете на свою братию. Некогда израильтяне, рати ожидая халдейской на Иерусалим, послали в Египет к фараону просить помощи, чтобы халдеи не попленили Иерусалима. Тогда Бог послал пророка к израильтянам и велел сказать им: «За то, что вы не уповали на Бога, создавшего вас, но всю надежду возложили на египтян, — халдеев я от вас отведу, но в плен будете взяты египтянами: от тех, на кого уповаете, и погибнете». Так и было. Павел-апостол спрашивает: «Разве нет среди вас, братья, ни одного верного, кто мог бы рассудить вас, что идете вы на суд перед неверными?» А евангелист Иоанн говорит: «Кто скажет, что Бога любит, а брата своего ненавидит, — лжец тот». И сам Господь сказал:

«О том, что вы мои ученики, узнают все, если любовь иметь между собою будете». Познайте, князья, свое величество и честь свою. Князя деда имеете святого Владимира, который к Богу привел тысячи тысяч и тьмы тем душ праведных! Вспомните и о том, каких братьев имеете — великих чудотворцев Бориса и Глеба! Им подражайте и следуйте, их примером научитесь! Когда Сатана посеет вражду между братьями, помяните этих святых, — как предпочли они лучше смерть принять, чем держать вражду против брата. Кто из вас обиду стерпит и первый мира будет искать, тот равную с ними награду от Бога получит [...]».

5. Начертите схему крестово-купольного храма, обозначьте основные составляющие части конструкции. Порассуждайте на тему того, почему именно подобная конструкция получила свое распространение в Древней Руси, какие политико-идеологические функции она выполняла? Приведите минимум 3 аргумента в защиту своей позиции.

6. В специализированной литературе часто можно встретить определение средневекового европейского собора как «Библии для неграмотных». Это несколько видоизмененная вариация фразы папы римского Григория Великого (рубеж VI–VII вв.), писавшего, что изображения — это «писания для простецов». Как вы считаете, что означает указанное выше определение, в какой степени оно применимо к древнерусскому церковному зодчеству? Приведите 5 аргументов в защиту своей позиции.

7. Создайте интеллект-карту, где центральной темой обозначена «Архитектура Руси XII – начала XIII вв.». Сделайте вывод о специфике развития архитектуры Руси означенного периода. Объясните, чем она обусловлена, приведя не менее 3 позиций в пользу своей аргументации.

8. Создайте интеллект-карту «Ремесла восточных славян: виды и технологии». Сделайте вывод о специфике развития ремесел славян догосударственного и государственного периода. Объясните, чем она обусловлена, приведя не менее 3 позиций в пользу своей аргументации.

9. Заполните таблицу «Монастыри на Руси в XI – начале XIII вв.» (не менее 5 позиций)

Монастырь	Место локализации	Вывод
		Должен содержать рассуждение на предмет того, где и почему, в первую очередь, создаются монастырские организации? Какие общественные, политические, идеологические функции они выполняют?

10. Создайте блок-схему «Традиционные жилища восточных славян». Порассуждайте о динамике изменения конструкции жилища.

11. Какие археологические культуры эпохи бронзы и раннего железного века известны на территории Вашего региона? В чем их отличительные черты?

12. В чем заключались характерные черты политического, экономического, социального и этно-конфессионального устройства государств, существовавших на территории региона до первой трети XIII века?

13. Как развивались инженерные знания народов Вашего региона с древнейших времен до начала XIII в.?

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Протогосударственные политические структуры восточных славян
2. Древнерусская дружина и военно-служилая знать Польши / Чехии / Венгрии
3. Дискуссия о древнерусском феодализме
4. Русская культура IX–XIII вв. как часть культуры христианской Европы
5. Ремесленные технологии восточных славян по данным археологии
6. Оборонительные укрепления городов Руси IX — начала XIII вв.: география, история, технологии
7. Русские «розмыслы» в истории Руси IX – начала XIII вв.
8. Русская изба как историко-культурный исследовательский кейс
9. История появления и формирования строительных артелей на Руси IX–XIII вв.
10. Новгородская земля в системе внутри- и внешнеполитических отношений Древнерусского государства / Владимиро-Суздальское княжество. Этапы становления и обособления от Киева
11. Технология чеканки монет у хазар.
12. Математические знания в Вашем регионе.
13. Средневековое вооружение и военное дело.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО УРОВНЯМ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

1. Гибель князя Святослава на днепровских порогах состоялась в:
 - а) 975
 - б) 972
 - в) 961
 - г) 957
2. В языческом пантеоне Владимира Святого отсутствовало это божество:
 - а) Мокошь
 - б) Хорс
 - в) Велес
 - г) Симаргл
3. Покровителем кузнечного дела в восточнославянском язычестве был:
 - а) Велес
 - б) Сварог
 - в) Стрибог
 - г) Перун
4. Решающее сражение Ярослава Мудрого с Мстиславом Тмутараканьским состоялось:
 - а) в 1024 г.
 - б) в 1025 г.
 - в) в 1020 г.
 - г) в 1023 г.
5. Появление церковного землевладения на Руси фиксируется источниками в:
 - а) X в.

б) XI в.

в) XII в.

г) XIII в.

6. Русско-византийский мир, скрепленный браком сына Ярослава, Всеволода и дочери императора Константина IX Мономаха Марии, была заключен в:

а) 1050 г.

б) 1047 г.

в) 1046 г.

г) 1045 г.

7. Тип храма, который появился на Руси с принятием христианства и представлял собой прямоугольный параллелепипед, центр которого разделен четырьмя столбами на девять ячеек

а) шатровый

б) крестово-купольный

в) клетский

г) многоглавый

8. Древнейшие останки человека, найденные на территории современной России, относятся к

а) каменному веку

б) медному веку

в) бронзовому веку

г) меднокаменному веку

9. Первое нападение половцев на Русь состоялось в:

а) 990 г.

б) 1059 г.

в) 1100 г.

г) 1061 г.

10. В триумвират Ярославичей входили:

а) Ярослав, Святослав, Всеволод

- б) Святополк, Всеволод, Игорь
- в) Владимир, Изяслав, Святослав
- г) Изяслав, Святослав, Всеволод

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

1. Соотнесите логические пары

1) Вервь	А) Человек, находившийся в собственности господина
2) Закуп	Б) Должностное лицо, ведающее судом
3) Изгой	В) Городское политическое собрание
4) Холоп	Г) Территориальное объединение свободного населения, судебный округ, жители которого ответственность в случае совершения преступления на его территории
5) Вече	Д) Воспитатель
6) Кормилец	Е) Человек, выбившийся из своего социального коллектива
7) Мечник	Ж) Человек, попавший в зависимое положение в результате взятия ссуды в долг

2. О каком событии в представленном ниже отрывке идет речь?

«Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: «Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами до сих пор идут войны. Да отныне объединимся чистосердечно и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк — Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир — Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав — Святославовой, и те,

кому Всеволод роздал города: Давыду — Владимир, Ростиславичам же: Володарю — Перемышль, Васильку — Теробовль».

3. Соотнесите логические пары

1) Палеолит	А) составные каменные орудия
2) Мезолит	Б) шлифованные и просверленные каменные орудия
3) Неолит	В) изделия из меди
4) Энеолит	Г) каменные колотые орудия труда

4. Как называется глобальный процесс перехода от присваивающего к производящему хозяйству?

5. Простейшее приспособление для перемалывания зерна в муку. В ареале восточных славян его каменный вариант фиксируется с VIII в.

6. Соотнесите логические пары

1) 907 г.	А) поход русских князей против половцев
2) 941 г.	Б) Совместное выступление князя Святослава и византийского императора Никифора Фоки против Болгарского царства
3) 965 г.	В) начало последней русско-византийской войны
4) 967 г.	Г) поход Олега на Царьград
5) 972 г.	Д) поход Игоря на Константинополь
6) 1097 г.	Е) Любечский съезд
7) 1108 г.	Ж) разгром Хазарского каганата князем Святославом
8) 1116 г.	З) гибель Святослава на днепровских порогах

7. Соотнесите логические пары

1) Противостояние с Хазарским каганатом	А) княгиня Ольга
2) Фискальная реформа	Б) Владимир Святославич
3) Языческая реформа	В) Всеволод Ярославич
4) Возведение Георгиевского монастыря	Г) Владимир Мономах
5) Антиполовецкие кампании	Д) Святослав Игоревич
6) возвел Климента Смолятича на митрополичью кафедру без ведома Константинопольского патриархата	Е) Ярослав Мудрый
7) Подчинение радимичей	Ж) Изяслав Мстиславич
8) Установление матримониального союза с Генрихом IV	З) Олег

8. Какому древнерусскому князю приписываются слова «Мертвые сраму не имут»?

9. Как в Древней Руси назывался сбор дани князем и дружиной?

10. Древнерусское божество, включенное в пантеон князя Владимира, имело явно иранское происхождение и предположительно символизировало связь между небесным и земным мирами – это...

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

1. Какое слово пропущено в приведенной статье Русской правды?

«А это постановление для _____: если настелят мост, то взять за работу ногату, а за городню ногата; если же у старого моста надо будет починить несколько досок, 3, 4 или 5, то взять столько же»

2. О каком князе идет речь в приведенной цитате из Повести временных лет?

«В год 6594. _____ заложил церковь святого Андрея при Иоанне, преподобном митрополите, и создал при церкви той монастырь, в котором постриглась дочь его девицей по имени Янка. Янка эта, собрав многих черноризиц, подвизалась с ними по чину монастырскому»

3. Земли какого князя, согласно ряду Ярослава, распределялись нечересполосно?

- а) Изяслава
- б) Святослава
- в) Вячеслава
- г) Всеволода

4. Нарратив, подлинность которого в XIX веке подвергалась серьезнейшей критике:

- а) Слово о преступлении князей Рязанских
- б) Сказание о князьях
- в) Повесть об убиении Андрея Боголюбского
- г) Слово о полку Игореве

5. Этноним «венеды» впервые упоминается в трудах

- а) Тацита
- б) Клавдия Птолемея
- в) Плиния Старшего
- г) Иордана

6. Современниками были:

- а) Трувор и Святослав
- б) Свенельд и Ярослав
- в) Ольга и Малуша
- г) Олег и Добрыня

7. Кто считается основателем Киево-Печерского монастыря?

- а) Иларион
- б) Феодосий
- в) Антоний
- г) Ярослав Мудрый

8. Кто из перечисленных князей не был убит во время усобицы Владимировичей?

- а) Судислав
- б) Борис
- в) Святослав
- г) Глеб

9. Русский строитель и архитектор (рубежа XII–XIII вв.). Согласно летописной статье, создатель каменной подпорной стены с восточной стороны Михаило-Архангельского собора киевского Выдубицкого во имя архангела Михаила монастыря

10. Под каким годом в Повести временных лет помещено данное известие?

«Владимир же был просвещен сам, и сыновья его, и земля его. Было у него двенадцать сыновей: Вышеслав, Изяслав, Святополк и Ярослав, Всеволод, Святослав, Мстислав, Борис и Глеб, Станислав, Позвизд, Судислав. И посадил Вышеслава в Новгороде, Изяслава в Полоцке, а

Святополка в Турове, Ярослава в Ростове. Когда же умер старший Вышеслав в Новгороде, посадил Ярослава в Новгороде, а Бориса в Ростове, а Глеба в Муроме, Святослава в Древлянской земле, Всеволода во Владимире, Мстислава в Тмуторокани. И сказал Владимир: «Это плохо, что мало городов вокруг Киева». И стал ставить города на Десне, и по Остру, и по Трубежу, и по Суле, и по Стугне. И стал набирать мужей лучших от славян, и от кривичей, и от чуди, и от вятичей и ими населил города, так как была война с печенегами. И воевал с ними и побеждал их»

Ключи

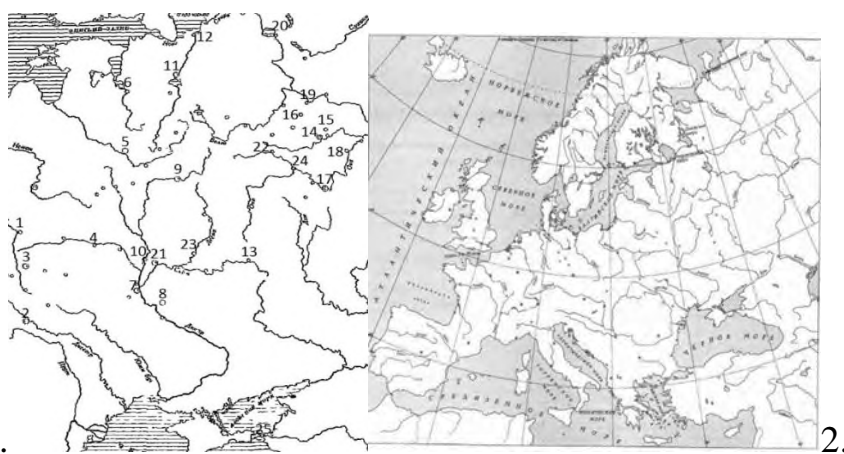
Номер по порядку	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
1	Б	1-г; 2-ж; 3-е; 4-а; 5-в; 6-д; 7-б	Мостники
2	В	Любечский съезд	Всеволод
3	Б	1-г; 2-а; 3-б; 4-г	Б
4	А	Неолитическая революция	А
5	Б	Жернова	В
6	В	1-г; 2-д; 3-ж; 4-б; 5-з; 6-е; 7-а; 8-в	В
7	Б	1-д; 2-а; 3-б; 4-е; 5-г; 6-ж; 7-з; 8-в	В
8	А	Святослав	А
9	Г	Полюдь	Петр Милонег
10	Г	Симаргл	988

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Задание № 1. Работа с картой

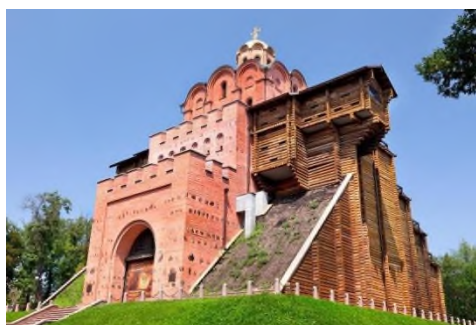
Укажите, какими цифрами на карте обозначены следующие города:

Киев Новгород Ладога Берестье Любеч Смоленск
Ростов Чернигов Муром

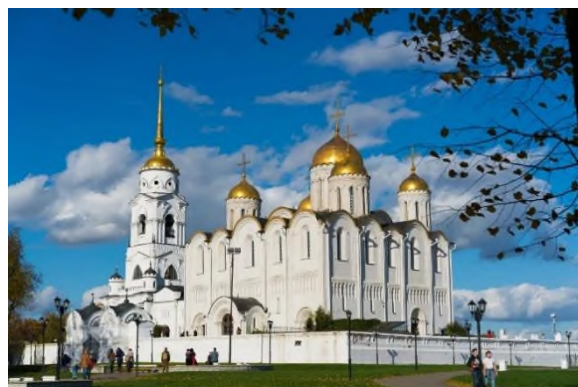


Задание № 2. Обозначьте на карте ареалы восточных, западных и южных славян в VI–VIII вв.

Задание № 3. Подпишите названия архитектурных объектов и укажите, что их объединяет (не менее 2 аргументов)

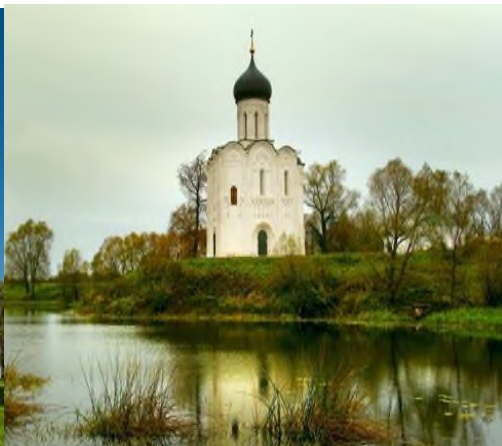
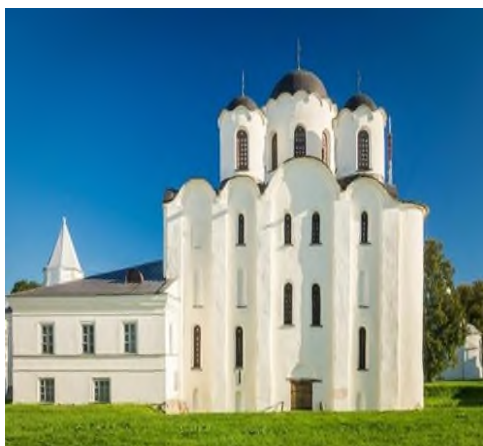


Задание № 4. Подпишите названия архитектурных объектов и укажите, что их объединяет (не менее 2 аргументов)



Задание № 5. Подпишите названия архитектурных объектов Русских земель XII – начала XIII вв.

Обозначьте региональные особенности архитектуры Русских земель XII – начала XIII вв.



ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ И ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

Задание № 1. Дебаты «Норманисты vs антинорманисты»

Моделирование дебатов между сторонниками Г.Ф. Миллера и М.В. Ломоносова по «варяжскому вопросу»

Распределение ролей:

1-я команда (сторонники Г.Ф. Миллера) – прим. 5 чел.

2-я команда (сторонники М.В. Ломоносова) – прим. 5 чел.

Члены Академического собрания (жюри) – прим. 5 чел. (можно больше, в зависимости от состава группы)

Ведущий Академического собрания (ведущий дебатов) – 1 чел.

Тезисы для обоснования:

1-я команда: государство «Русь» основали варяги

2-я команда: государство «Русь» основали славяне

Тайминг:

Выступление каждой команды – 7 минут

После выступления каждой команды 2 вопроса задают оппоненты и 2 вопроса формулируют представители Академического собрания – 15 минут

Ведущий Академического собрания обобщает аргументы сторон в формате «pro et contra» – 3 мин.

Путем голосования члены Академического собрания выносят решение о победившей команде

Задание № 2. Дискуссия на тему «Причины распада единой Руси в XII веке»

I. Предлагается перечень причин распада Руси:

а) нарушение родового («лествичного») принципа наследования великокняжеского престола;

б) падение международной роли торгового пути «из варяг в греки», который был своеобразным экономическим обручем всех русских земель;

в) завершение долгого процесса «оседания» княжеской дружины на землю и создания боярского вотчинного землевладения;

г) окончательное превращение большинства древнерусских городов в полноценные центры ремесла и торговли

II. Участникам дискуссии предлагается выделить главную из них и доказать свою позицию, опираясь на эмпирический материал, логику и здравый смысл

Технология проведения:

1. Формулировка проблемы и цели дискуссии
2. Установка регламента дискуссии: одно выступление – не более 5 минут
3. Предоставление слова участникам дискуссии по очереди
4. Группировка мнений, резюме дискуссии, подведение итогов

Задание № 3. Коллоквиум «Культура Древней Руси»

Вопросы для коллоквиума:

- 1) исторические условия формирования материальной и духовной культуры Древней Руси;
- 2) славяно-русское язычество и крещение Руси;
- 3) исторические особенности русской культуры IX–XI вв.

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (постановка проблемных вопросов, создание карточек вопросов);

- Предоставление списка литературы для подготовки;

- Постановка целей и задач занятия;

- Разработка структуры занятия;

- Консультация перед занятием и во время занятия.

2. Проведение:

- Деление на микрогруппы по 5–7 человек (5 минут);

- Жеребьевка и получение вопросов для обсуждения (5 минут);

- Подготовка студентов по вопросам (30 минут);

- Зачитывание ответов (8 минут на каждую группу);

- Вопросы от других микрогрупп (3 минуты на каждую группу);

- Подведение итогов. Преподаватель соотносит цели и задачи коллоквиума и итоговые результаты, которых удалось добиться, характеризует результаты работы каждой микрогруппы.

Задание № 4. Круглый стол «Градостроительство Руси IX–XIII вв.»

Вопросы для обсуждения:

1) Возникновение русского города

2) Символически значимые объекты города

3) Оборонительные сооружения города: исторический контекст

Технология проведения:

Выступление по каждой заявленной теме – 8 минут

Вопросы после каждого выступления – 3 минуты

Свободная дискуссия в конце – 20 минут

Подведение итогов – 10 минут

Каждое выступление должно включать:

1) Анализ материала источников

2) Исторический контекст (соотнесение информации из источников с фактами и процессами русской истории)

3) Историографическая часть

4) Вывод

Распределение ролей:

Докладчики – 4 человека

Участники свободной дискуссии – 10 человек

Модератор круглого стола – 1 человек (желательно преподаватель, который подведет студентов к итоговой мысли)

Задание № 5. Дискуссия «Проблема образования древнерусского города»

I. Предлагается несколько цитат для обсуждения:

а) «Первоначальный славянский город имеет важное историческое значение: городская жизнь, как жизнь вместе, была гораздо выше разрозненной жизни родов на особых местах, в городах более частые столкновения, более частые усобицы должны были скорее повести к сознанию о необходимости наряда, правительственного начала. ...Естественно предположить город первым пребыванием поселенцев, откуда народонаселение распространялось по всей стране...» (С.М. Соловьев)

б) «Конечно, ремесло и торговля лежат у нас в основе всего. Но, кроме того, существует еще и административное начало. Ведь когда в каком-то пункте собирается знать, которой принадлежит государственная власть, она нуждается в том, чтобы ее обслуживали. Вот тогда здесь появляются ремесленники, и торговля развивается особым образом. Этот третий элемент возникновения города — местопребывания власти — сбрасывать со счета нельзя» (В.Л. Янин)

в) «Вырисовывается картина сосуществования нескольких различных по характеру, но взаимосвязанных и функционально дополняющих друг

друга поселений. Они образуют сеть, основанную на административно-территориальном делении земель и отражавшую разностадиальные системы управления. Это старые племенные центры на Руси, ...выполнявшие культовые и административные функции; опорные пункты центральной (государственной) власти: ...погосты [47] на Руси, куда свозилась дань с округи и где находилась резиденция представителя верховной власти; наконец, торгово-ремесленные центры (собственно протогорода), концентрирующие ремесла, торговлю и перераспределение прибавочного продукта (на Руси частью совпадают с погостами)» (Е.А. Мельникова, В.Я. Петрухин)

II. Участникам дискуссии предлагается выделить главную из них и доказать свою позицию, опираясь на эмпирический материал, логику и здравый смысл

Технология проведения:

- 1) Формулировка проблемы и цели дискуссии
- 2) Установка регламента дискуссии: одно выступление – не более 5 минут
- 3) Предоставление слова участникам дискуссии по очереди
- 4) Группировка мнений, резюме дискуссии, подведение итогов
6. Уровень развития инженерного дела в Вашем регионе.
7. Метрология в Вашем регионе.
8. Инженерное дело в Вашем регионе.

Задание № 6. Дебаты «Русско-половецкие отношения втор. полов. XI–XII вв.: солидарный отпор врагу или симбиоз со “своим”? »

Целями являются:

1. Сформировать у учащихся понимание о том, что несмотря на процессы децентрализации в государстве Русь, которые наметились на

рубеже XI–XII вв., Рюриковичи оказались способны дать солидарный, консолидированный отпор степи; продолжало существовать представление о единстве Руси, о Киеве как общерусской столице, о главенстве великого князя над всеми представителями династии.

2. Выработать систему представлений об особом географическом положении Русского государства –

на востоке европейского мира и на границе со Степью, что делало неизбежной выработку эффективной системы контактов (представлявших матримониальные, политические, экономические и культурные составляющие) с кочевыми народами, населявшими обширные пространства в низовьях Волги, Дона и Днепра; а также – об известной степени религиозной и политической толерантности в отношениях (в том числе и матримониальных) между представителями династии Рюриковичей и половецкими властными элитами.

3. Сформировать умения и навыки работы с различными источниками исторической информации; приобрести опыт командной работы и исследовательской проектной деятельности.

Предполагает участие двух групп – представителей позиций, заявленных в названии.

Группа № 1 представляет тезис «На рубеже XI и XII вв. Киевская Русь испытывает на себе наиболее тяжкие удары кочевников, ставшие жесточайшим народным бедствием. Степные кочевники — половцы — делают отчаянную попытку прорвать оборонительную линию земляных валов, которыми Русь огородила с юга и юго-востока свои степные границы, и осесть в пределах Киевского государства» (Д. С. Лихачев)

Группа № 2 доказывает тезис «Отношения между Русью и Степью складывались не столь трагично, а, может быть, даже и не столь драматично, как может показаться на первый взгляд. [...] При внуках и правнуках Ярослава Мудрого половцы уже были “нашими”» (И. Н. Данилевский)

Задача аудитории – проанализировать предоставленные позиции по следующим критериям:

- а) система аргументации, основанной на данных источников, относительно каждой из представленных позиций;
- б) степень обоснованности каждой из позиций.

По итогу работы студенты должны ответить на вопросы:

1. Насколько доказательными с точки зрения источниковедения выглядят представленные позиции?

2. Можно ли соотнести две представленные системы аргументации? В какой степени они противоречат друг другу?

Круглый стол направлен на развитие полученных теоретических знаний по истории государства Русь IX — начала XIII вв. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания по темам, связанным с историей внешней политики Руси и системы ее международных связей.

Источники:

- 1) Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. – Ленинград: Академия наук СССР, 1926–1928. – 379 с.
- 2) Полное собрание русских летописей. Том II. Ипатьевская летопись. – Москва: Языки русской культуры, 1998. – 648 с.
- 3) «Поучение» Владимира Мономаха // Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. – Ленинград: Академия наук СССР, 1926–1928. – Стб. 240–255.
- 4) Слово о полку Игореве / Под ред. чл.-кор. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. – Москва; Ленинград: Академия наук СССР, 1950. – 484 с.

Литература:

- 1) Данилевский И. Н. Русские земли глазами современников и потомков XII–XIV вв. Курс лекций. Москва: Аспект-Пресс, 2001. 157 с.
- 2) Егоров В. Л. Русь и ее южные соседи в X–XIII вв. // Отечественная история. 1994. № 6. С. 184–203.
- 2) Инков А. А. Еще раз о так называемом «симбиозе» Руси и половцев // XV Международная научная конференция. Доклады и материалы. В 2-х частях. Под общей редакцией И.М. Ильинского. Часть 2. – Москва: Московский государственный университет, 2019. – 948 с. – С. 565–571.
- 3) Литвина А.Ф., Успенский Ф. Б. Династический мир домонгольской Руси. Санкт-Петербург: Издательство Олега Абышко, 2020. 304 с.
- 4) Лихачев Д. С. Национальное самосознание Древней Руси. М.-Л.: АН СССР, 1945. 120 с.
- 5) Мавродина Р. М. Древняя Русь и кочевники (печенеги, торки, половцы): Историогр. очерк. Л.: Наука, 1983. 86с.
- 6) Мамонтов, А. Е. Походы русских князей на половцев среднего течения Северского Донца в XI–XII вв. в контексте миссионерской деятельности в дореволюционной, советской и современной историографии // Вестник ДонНУ. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2020. – № 4. – С. 44–54.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектное задание № 1. «База данных «Средневековая Русь в IX–XI веках»

Тип проекта	Прикладной
Цель проекта	- Создание базы данных по истории России IX–XI вв., которая будет включать события, биографии выдающихся личностей, международные связи, процессы в культуре; а также – взаимную связь между ними. -Визуализация отношений между событиями, персоналиями, странами и проч.
Итоговый продукт проекта	- Создание наглядной базы данных, которая может быть применима в преподавании истории в школах / вузах / при самостоятельной подготовке к занятиям
Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; -Наглядность базы данных; - Практическая применимость базы данных

Проектное задание № 2. «Интерактивная карта «Политические образования древности и Средневековья на территории современной России»

Тип проекта	Прикладной
Цель проекта	- Создание интерактивной карты, которая будет включать комплексное представления о политиях, существовавших в древности и

	Средневековье на территории современной России -Визуализация процессов политогенеза на всей территории современной России
Итоговый продукт проекта	- Создание наглядной интерактивной карты, которая может быть применима в преподавании истории в школах / вузах / при самостоятельной подготовке к занятиям
Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; -Наглядность и удобство интерактивной карты; - Практическая применимость интерактивной карты

Проектное задание № 3. «База данных «Архитектура Руси IX–XII вв.»

Тип проекта	Прикладной
Цель проекта	- Создание базы данных по истории русской архитектуры IX–XII вв., которая будет включать основные архитектурные памятники, события, с ними связанные, святых, которым они посвящены и их связь с княжеским ономастикомом. -Визуализация всех означенных выше взаимных связей
Итоговый продукт проекта	- Создание наглядной базы данных, которая может быть применима в преподавании истории в школах / вузах / при самостоятельной подготовке к занятиям

Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; -Наглядность базы данных; - Практическая применимость базы данных
---	---

Проектное задание № 4. Городская экскурсия «Следы русского Средневековья»

Тип проекта	Прикладной
Цель проекта	- Разработка пешеходной городской экскурсии, где будет представлен логически выстроенный, фундированный рассказ об истории города в эпоху средневековья (если таковая имеется) и / или о следах средневековой культуры в современном городе (материальные объекты, связанные с историей эпохи средних веков, элементы поздней архитектуры, имеющие отношение к Средневековью и проч.)
Итоговый продукт проекта	- Создание в рамках проектной группы нескольких сценариев городских экскурсий; -Проведение экскурсий
Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; -Качество сценария; - Применимость сценария на практике

Проектное задание № 5. База данных «Ремесленные технологии на Руси IX — начала XIII вв.»

Тип проекта	Прикладной
-------------	------------

Цель проекта	- Создание базы данных по истории развития ремесленных технологий на Руси означенного периода -Визуализация всех выше взаимных связей
Итоговый продукт проекта	- Создание наглядной базы данных, которая может быть применима в преподавании истории в школах / вузах / при самостоятельной подготовке к занятиям
Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; -Наглядность базы данных; - Практическая применимость базы данных

Проектное задание № 6. Информационная карта и описание проекта по теме «Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX – первой трети XIII в.»

1.Область наук: гуманитарные

2.Раздел наук: исторические

3.Темы научного исследования:

– «Влияние арабо-мусульманского мира на развитие инженерного дела Волжской Булгарии» (презентация)

– «Архитектура и городское благоустройство Волжской Булгарии» (словарь-справочник)

– «Фортификационные сооружения Волжской Булгарии» (доклад)

4.Ключевые слова: проектная деятельность, проект, результат, продукт проектной деятельности.

5.Цель проекта: сформировать первичные навыки проектной деятельности для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.

6.Задачи проекта:

ознакомить студентов с феноменом проектной деятельности, подхода и мышления;

сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;

ознакомить студентов с принципами управления проектами;

научить инструментам эффективной презентации идей.

7. Ожидаемые результаты проекта: студенты научатся

– формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;

– планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;

– оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;

– находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования или проекта;

– планировать и выполнять учебный проект, учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме:

– использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;

– предполагать возможное практическое применение результатов учебного исследования и продукта учебного проекта.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: выполненный проект можно использовать в будущей профессиональной педагогической деятельности.

9. Описание предполагаемого научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объём – минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема

презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

2. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём – минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела с 2 пунктами в каждом).

3. Словарь. Перечень слов и выражений XVIII века по теме проекта, составленный в алфавитном порядке и сопровождаемый современными объяснениями данных слов и выражений. Представляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём – минимум 30 терминов (слов, выражений).

4. Справочник-хронологический перечень. Перечень текстов законодательных актов по теме проекта из Полного Собрания Законов Российской империи с указанием их даты от самого раннего до самого позднего. Представляется на современном русском языке в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15.

10.Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Microsoft Office, Microsoft Teams.

11.Методические рекомендации по выполнению проекта.

Студент при выполнении проекта должен придерживаться следующего плана работы:

1. выбор темы проекта (из предложенных тем).
2. обоснование актуальности выбранной темы, определение проблемы.
3. определение цели и задач проекта.
4. составление плана работы над проектом.
5. работа над проектом: сбор материала (работа в библиотеке с литературой, поиск информации в Интернете и т.д.)
6. создание продукта по итогам проведённой проектной деятельности
7. написание отчёта о проектной деятельности
8. представление проекта и отчёта для оценивания преподавателю

Отчет проектной деятельности должен иметь следующую структуру:

- 1.Титульный лист (название проекта, автор, название университета, курс, группа, год создания).
2. Оглавление.
3. Вступление или введение: включает обоснование выбора темы (актуальность темы), описание предмета и объекта исследования, цель и задачи проекта, план работы.
4. Основная часть (содержит описание основных этапов создания проекта).
5. Заключение (содержит основные выводы, самооценку: что получилось и что не получилось в ходе работы и создания проекта, с какими трудностями столкнулся студент).

6. Библиография (использованные источники и литература).

Требования по оформлению отчета о проектной деятельности.

Основной текст отчета набирается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14. При оформлении таблиц, схем, подписей к рисункам для лучшего восприятия размер шрифта может быть уменьшен. Для оформления заголовков можно использовать полужирные и/или курсивные шрифты, а также шрифты с подчеркиванием. Если в тексте необходимо выделить отдельные слова или фразы, рекомендуется выделять их полужирным шрифтом и/или курсивом того же размера, что и окружающий текст. Не рекомендуется использовать шрифт с подчеркиванием.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1. Этногенез – процесс, включающий начальные этапы возникновения какого-либо народа и дальнейшее формирование его этнографических, лингвистических и антропологических особенностей
2. Политогенез – генезис и развитие политической подсистемы общества, которая может трансформироваться в государство или его аналог
3. Христианизация – обращение в христианство; распространение христианства где-либо; приведение чего-либо в соответствие с христианскими догматами, нормами этики и морали
4. Полицентризм – период существенного ослабления центральной власти на Руси, формирования в XII в. системы фактически самостоятельных земель и разделения рода Рюриковичей на княжеские ветви
5. Князь – титул, обозначающий правителя во всех славянских языках
6. Дружина – социальная группа, окружающая князя; люди, обязанные князю личной верностью
7. Феодализм – специфическая система экономических, социальных и политико-правовых отношений, характеризующаяся условным правом собственности на землю; принадлежностью власти (суверенной / административно-судебной) землевладельцам; наличием феодальной иерархии, юридически неравных и социально замкнутых социальных страт
8. Крестово-купольный храм – тип христианского храма, сформировавшийся в Византии и в странах христианского Востока в V—VIII веках и перенесенный на Русь вместе с принятием христианства как государственной религии. Представляет собой прямоугольный параллелепипед, центр которого разделен четырьмя столбами на девять ячеек. Перекрытием служат крестообразно расположенные цилиндрические своды, а над центральной ячейкой, на подпружных арках, возвышается барабан с куполом

9. Мостник – строитель, мастер по постройке городских мостовых и мостов

10. Клетский храм — один или несколько прямоугольных срубов-клетей (простая деревянная конструкция, образованная положенными друг на друга венцами из бревен), покрытых двускатными кровлями.

11. Каган – высший титул суверена в средневековой кочевой иерархии.
Хан ханов

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

Дата	Событие
862	Призвание Рюрика на Новгородское княжение
882–912	Княжение Олега в Киеве
988–990	Крещение Руси князем Владимиром Святославичем
1015–1019	Междоусобицы сыновей Владимира
1019–1054	Княжение Ярослава Мудрого в Киеве
1061	Первое столкновение Ярославичей с половцами
1097	Любечский съезд
1113–1125	Великое княжение Владимира Мономаха
1125–1132	Великое княжение Мстислава Владимировича
1125–1155 / / 1136 / 1147 /	Княжение Юрия Долгорукого в Ростово-Суздальской земле / Волнения в Новгороде, изгнание Всеволода Мстиславича / Первое упоминание Москвы в летописи / великое княжение
1157–1174 / / 1176–	Андрея Боголюбского во Владимиро-Суздальской земле / великое княжение Всеволода Большое Гнездо во Владимиро-
1212	Суздальской Руси
1216	Липицкая битва
375 г.	вторжение гуннов в Европу

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

Персона	Описание
Аскольд и Дир	Киевские князья второй половины IX в. Около 866 г. возглавили первый поход на Константинополь. В 882 г. были убиты князем Олегом, захватившим Киев.
Кирилл и Мефодий	Ученые монахи Кирилл (827–869) и Мефодий (815–885), происходившие из города Солунь (ныне Салоники, Греция), считаются просветителями славянских народов, так как благодаря их деятельности были созданы славянские азбуки глаголица и кириллица и переведены на славянский язык Библия и богослужебные книги.
Олег	Политический преемник князя Рюрика. В 879 г. начинает княжить в Новгороде, в 882 г. захватывает Киев, тем самым объединяя два основных центра славянской государственности. В 883 г. покорил племена древлян, обложил данью северян, радимичей, дулебов и хорватов. В 907 г. совершил удачный поход на Византию, по результатам которого был заключен выгодный для Руси мир (подтвержден в 911 г.).
Ольга	Великая княгиня киевская, жена князя Игоря Рюриковича. Первая из киевских правителей приняла христианство, посетив Константинополь согласно летописи в 957 г.
Владимир Святой	I Сын князя Святослава Игоревича, князь киевский с 980 г. В его княжение происходит расширение территории Древнерусского государства – подчинены земли вятичей, литовцев, радимичей, болгар, Червенская Русь

		(ранее была захвачена Польшей); а также – строительство систем оборонительных рубежей по р. Десна, Осетр, Трубеж, Сула, Стугна. В 980 г. провел языческую реформу, а в 988 г. крестил Русь.
Ярослав Мудрый	I	Великий князь киевский, сын Владимира I Святого. Стал киевским правителем после победы над войсками своего брата Святополка Окаянного в битве при Альте (1019 г.). До 1036 г. делил власть на Руси с братом Мстиславом. В 1036 г. окончательно разгромил печенегов. Значительно укрепил международный престиж Руси посредством матримониальной политики. При Ярославе в Киеве впервые был поставлен русский митрополит – Иларион.
Владимир Мономах		Сын великого князя Всеволода Ярославича и дочери византийского императора Константина Мономаха. На рубеже XI–XII вв. зарекомендовал себя как активный борец с половецкой угрозой. После смерти в 1113 г. великого князя Святополка Изяславича занял киевский престол. Во время княжения Владимира Мономаха было временно восстановлено единство страны, прекращены княжеские усобицы, значительно ослаблена половецкая угроза.
Всеволод Мстиславич		Старший сын киевского великого князя Мстислава Владимировича (1125–1132) и его жены Христины. Княжил в Новгороде с 1117 по 1132 гг., затем был неудачно переведен Ярополком Владимировичем киевским в Переяславль и снова вернулся в Великий Новгород. В 1136 г. изгнан новгородцами из города, заключен с семьей под стражу. Князь Вышгородский

	(1136–1137); князь Псковский (1137–1138).
Юрий Долгорукий	Сын Владимира Всеволодовича Мономаха, при жизни отца княживший в Ростово-Суздальской земле. В 1125 г. стал самостоятельным правителем Северо-Восточной Руси. После смерти киевского князя Мстислава Великого боролся за Киев и Переяславль, захватив великокняжеский престол в 1155 г.
Андрей Боголюбский	Сын Юрия Владимировича Долгорукого и половецкой княжны, дочери хана Аепы, великий князь Владимирский (1157–1174). Перенес столицу княжества во Владимир. Известен своей градостроительной деятельностью – Золотые ворота, Успенский собор во Владимире и проч. Осуществил попытку создания независимой от Киева митрополии. Убит в результате боярского заговора 29 июня 1174 г.
Всеволод Большое Гнездо	Сын Юрия Долгорукого, великий князь Владимирский (1176–1212). Добился для себя права выбирать епископа, активно вмешивался в междоусобные войны. пытаясь добиться главенства своей власти. Установил в Новгороде власть князя вместо власти веча как преобладающую.
Аттила	Правитель гуннов, основатель огромной империи от Рейна до Волги, правил в 434–453 гг.

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Хронология и периодизация первобытного общества
2. Великие цивилизации Древности: сходные черты и специфика (Египет, Месопотамия, Китай, Индия)
3. Античные Греция и Рим как истоки западной цивилизации.
Возникновение христианства
4. Великое переселение народов. Крушение Западной Римской империи. Византия
5. Славянская прародина и происхождение славян. Три ветви славян
6. Образование государства Русь. Норманнская проблема
7. Принятие христианства на Руси. Причины и значение
8. Территориально-политическая структура Руси и динамика ее изменений в IX — начале XIII вв. Феодальная иерархия в Западной Европе и на Руси
9. Государство Русь в системе международных отношений X — начала XIII вв. Русь и кочевой мир Степи.
10. Киевская земля / Черниговская земля / Смоленская земля / Галицкая и Волынская земли / Суздальская земля / Рязанская земля / Новгород: особенности социально-экономического и политического развития в XII – начале XIII вв.
11. Археологические культуры эпохи бронзы и раннего железного века на территории Вашего региона.
12. Политическое, экономическое, социальное и этно-конфессиональное устройство государств, существовавших на территории региона до первой трети XIII века?
13. Инженерное дело народов Вашего региона с древнейших времен до начала XIII в.?

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Появление человека на территории современной России. Первобытная община: половозрастная организация, социальные нормы и роли членов общины, духовная и материальная культура
2. Основные направления развития и особенности древневосточной, древнегреческой и древнеримской цивилизаций. Особенности культурного развития. Христианские общины на территории поздней Римской империи: устройство, идеология
3. Великое переселение народов. Причины процесса и его последствия для античной культуры. Христианизация варваров
4. Становление христианского учения и церковной организации. Вселенские соборы. Тринитарные и христологические споры. Иконоборчество. «Фотиева схизма» и «Разделение церквей»
5. Политеистические религии на территории современной России: славянское язычество, тенгрианство народов Степи, шаманизм, даосизм и тенгрианство государства Бохай
6. Распространение монотеистических религий на территории современной России: процессы христианизации на территории Восточно-Европейской равнины, принятие иудаизма Хазарским каганатом, Волжская Булгария и ислам.
7. Матримониальные союзы Рюриковичей X — начала XIII вв.: Византия, Западная и Восточная Европа, кочевой мир
8. Кочевой мир Евразии как социокультурный и политический феномен
9. Древнерусское искусство. Зодчество. Иконописание. Фресковая живопись. Мозаика. Декоративно-прикладное искусство
10. Древнерусская письменность и книжность. Дохристианская письменность. Возникновение славянской письменности. Берестяные грамоты. Летописи

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альберт Ахенский. История Иерусалимского похода / Альберт Ахенский // Стасюлевич М. М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых. Т. 3. Период третий: от крестовых походов до открытия Америки. 1096–1492. – Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1887. – VIII, 779 с. – С. 197–217.
2. Арабские историки IX–X вв. // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III: Восточные источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 264 с. – С. 36–43.
3. Бертинские анналы // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 17–22.
4. Великая хроника о Польше, Руси и их соседях XI–XIII вв. Пер. Л.М. Поповой, вступ. статья и комм. Н. И. Щавелевой. Под ред. В.Л. Янина. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 260 с.
5. Венгерский хроникальный свод // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 353–373.
6. Винцентий Пражский. Анналы / Винцентий Пражский // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 261–267.
7. Вышеградское продолжение «Чешской хроники» Козьмы Пражского // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 201–204.

8. Гай Плиний Секунд Старший. Естественная история // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 512 с. – С. 240–249.
9. Галл Аноним. Хроника и деяния князей или правителей польских / Москва: АН СССР, 1961. – 169 с.
10. Евсевий Кесарийский Церковная история // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том II: Византийские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 384 с. – С. 13–21.
11. Житие и Хоженье Даниила, игумена Русской земли. 3-й и 9-й выпуски православного палестинского сборника. – Санкт-Петербург: Типография В. Киршбаума, 1885. – 297 с.
12. Изборник: Сборник произведений литературы древней Руси. Москва: Художественная литература, 1969. – 799 с.
13. Иордан О происхождении и деянии гетов (Гетика) // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 512 с. – С. 269–275.
14. Кведлинбургские анналы // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 84–86.
15. Клавдий Птолемей Географическое руководство // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 512 с. – С. 182–190.
16. Классическая школа арабских географов // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III: Восточные источники. –

Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 264 с. – С. 81–95.

17. Козьма Пражский. Чешская хроника / Козьма Пражский. – Москва: АН СССР, 1962. – 295 с.

18. Константин Багрянородный. Об управлении империей. Москва: Наука, 1991. – 493 с.

19. Корнелий Тацит Германия // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 512 с. – С. 249–255.

20. Ламепрт Херсфельдский «Анналы» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 115–122.

21. Лиудпранд Кремонский «Книга возмездия» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 36–41.

22. Маврикий Стратегикон // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том II: Византийские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 384 с. – С. 94–96.

23. Магдебургские анналы // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 276–282.

24. Матвей, епископ Краковский. Послание к Бернарду Клервоскому / Матвей, епископ Краковский // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 204–208.

25. Память и похвала князю русскому Владимиру (Подготовка текста, перевод и комментарии Н. И. Милютенко) // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4870>

26. Петр Дамиани «Житие блаженного Ромуальда» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 86–90.

27. Повесть временных лет (Подготовка текста, перевод и комментарии О.В. Творогова) // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4869>

28. Повесть о битве на Липице (Подготовка текста, перевод и комментарии Я.С. Лурье) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 5. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4951>

29. Повесть об убиении Андрея Боголюбского (Подготовка текста, перевод и комментарии В.В. Колесова) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 4. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4937>

30. Полибий Всеобщая история // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 512 с. – С. 96–98.

31. Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. – Ленинград: Академия наук СССР, 1926–1928. – 379 с.

32. Полное собрание русских летописей. Том II. Ипатьевская летопись. – Москва: Языки русской культуры, 1998. – 648 с.

33. Послание от Никифора, митрополита Киевского к Владимиру, князю всея Руси, сыну Всеволода, сына Ярослава // Митрополит Никифор. Исслед. В.В. Милькова, С.В. Мильковой, С.М. Полянского. Памятники древнерусской мысли. Вып. 5. – Санкт-Петербург: Издательский дом «МІРЪ», 2007. – 558 с. – С. 281–343.

34. Поучение Владимира Мономаха (Подготовка текста О. В. Творогова, перевод и комментарии Д. С. Лихачева) // Библиотека

<http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4874>

35. Поучение и молитва Феодосия Печерского // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. X–XII вв. – Санкт-Петербург: Наука, 2007. – 542 с. – С. 92–144.

36. Прокопий Кесарийский Войны; О постройках // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том II: Византийские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 384 с. – С. 66–94.

37. Рассказ об «острове русов» в сочинениях X–XVI вв. // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III: Восточные источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 264 с. – С. 43–63.

38. Регион Прюмский «Хроника» с продолжением // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 44–50.

39. Роберт Реймский. Иерусалимская история / Роберт Реймский // Заборов М. А. История крестовых походов в документах и материалах. – Москва: Высшая школа, 1977. – 272 с. – С. 47–50.

40. Руперт из Дойца. Слово о святом мученике Пантелеймоне / Руперт из Дойца // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 180–184.

41. Русская правда // Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://hist.msu.ru/ER/Etext/RP/>

42. Сага об Эймунде (Прядь об Эймунде Хрингссоне) / Перевод Е. А. Рыдзевской // Джексон Т. Н. Исландские королевские саги о Восточной Европе (до середины XI в.). М., 1994.

43. Саксонская всемирная хроника // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 326–331.
44. Сказание о Борисе и Глебе (Подготовка текста, перевод и комментарии Л. А. Дмитриева) // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4871>
45. Слово о князьях (Подготовка текста Т. В. Рождественской, перевод и комментарии И. П. Еремина) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 4. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4939>
46. Слово о полку Игореве (Подготовка текста, перевод и комментарии О. В. Творогова) Библиотека литературы Древней Руси. Т. 4. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4941>
47. Титмар Мерзебургский «Хроника» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 63–84.
48. Фульхерий Шартрский. Иерусалимская история / Фульхерий Шартрский // Заборов М. А. История крестовых походов в документах и материалах. – Москва: Высшая школа, 1977. – 272 с. – С. 138–139.
49. Хроника магистра Винцентия Кадлубка // Щавелева Н. И. Польские латиноязычные средневековые источники. – Москва: Наука, 1990. – 208 с. – С. 76–140.
50. Хроника Ортлиба Цвифальтенского // Латиноязычные источники по истории Древней Руси. Германия. Середина XII – середина XIII в. – Москва: АН СССР, 1990. – 469 с. – С. 247–254.
51. Ян Длугош. Анналы или хроника славного королевства Польши / Ян Длугош / Щавелева Н. И. Древняя Русь в «Польской истории» Яна Длугоша. (Книги I–VI): текст, перевод, комментарий. – Москва: Памятники исторической мысли, 2004. – 493 с. – С. 65–364.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева Е.В. [и др.]; под ред. К.А. Соловьева. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2022. 253 с.
2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: учебное пособие / Д. В. Васенин, Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. 124 с.
3. Васильев, Л. С. История Востока в 2 т. Т. 1 в 2 кн. Книга 1: учебник для вузов / Л. С. Васильев. 7-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2022.
4. Драч Г. В., Паниотова Т. С. История мировых цивилизаций. М.: КНОРУС, 2022. 460 с.
5. Зуев М.Н. История России. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 706 с.
6. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2022. 255 с.
7. Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 565 с.
8. Кириллов В.В. История России. М.: МГПУ, 2022. 363 с.
9. Кузнецов И.Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021. 579 с.
10. Малыхин К.Г., Галич Ж.В., Брызгалова И.Г., Деордиева А.Н., Култышев П.Г., Кравец В.С., Стегленко Е.В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.
11. Матюхин, А. В. История России: учебник: [16+] / А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, Р. Е. Азизбаева ; под ред. А. В. Матюхина. – 2-е изд., стер. – Москва: Университет Синергия, 2018. 333 с.
12. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 607 с.

13. Орлов А.А., Георгиев В.А. История России. М.: Проспект, 2022. 712 с.
14. Отечественная история. Под редакцией профессора И.М. Узнародова, профессора Я.А. Перехова. М.: «Гардарики», 2004. 335 с.
15. Питулько Г.Н., Полохало Ю.Н., Стецкевич Е.С., Шишкин В. В.; под ред. Питулько Г.Н. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История Нового и Новейшего времени: Учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 296 с.
16. Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М., 2022. 1744 с.
17. Семин В.П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.
18. Скопинцева, Т. Ю. Теория и история культуры повседневности России: учебное пособие: [16+] / Т. Ю. Козинцева; Оренбургский государственный университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2013. 141 с.
19. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф., Камынин В.Д. [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 429 с.
20. Чураков Д.О., Саркисян С.А. (под ред.) История России: XX – начало XXI века: Учебник. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 311 с.
21. Язьков Е. Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1945 – 2000 гг.). М.: Простор, 2003. 480 с.

6.3. ТЕМА 3 РУСЬ В XIII–XV ВВ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте последствия монгольского нашествия на Русь.
2. Как вы считаете, почему именно Московскому княжеству удалось стать центром объединения земель?
3. В 1380 года Дмитрий Донской разбил Мамаю на Куликовом поле. Укажите последствия данной победы.
4. Назовите основные Факторы, тормозящие процесс преодоления раздробленности?
5. Как вы считаете, династический брак Василия I стабилизировал отношения Москвы и ВКЛ? Почему?
6. В конце XV в. началась активная застройка Московского Кремля. Назовите имена зодчих, участвовавших в этом?
7. Какие Формы землевладения в московском государстве Вы знаете?
8. Русско-литовские войны Ивана III. Что Вы знаете о них?
9. Нестяжатели (сориане). Расскажите, что Вы знаете о них?
10. Раскройте этапы установления автокефальности РПЦ?

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Накопление знаний по строительной технике, арифметике и геометрии в средневековой Руси. Расширение географического кругозора («Хождение за три моря Афанасия Никитина»).
2. Самобытное зодчество Новгорода, Пскова и Владимира.
3. Каменное гражданское зодчество в XIII–XV веках.
4. Новгородская архитектура периода расцвета вечевой республики.
5. Особенности развития Псковской архитектуры как фортификационного строительства.
6. Московская междоусобная война второй четверти XV в. и ее последствия.
7. Сказание о Мамаевом побоище. XV в. как исторический источник.
8. Государства крестоносцев на Востоке. Духовно-рыцарские ордены.
9. Что мы знаем о ярлыке?
10. Козельск – «злой город».

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

А.1. В 1380 г. состоялась:

1. Куликовская битва
2. Невская битва
3. Ледовое побоище
4. битва на реке Воже

А.2. Принятие общерусского Судебника:

1. 1480 г.
2. 1380 г.
3. 1497 г.
4. 1462 г.

А.3. Что из перечисленного было одним из результатов княжения Ивана III?

1. крещение Руси
2. объединение русских земель вокруг Москвы
3. феодальная война
4. присоединение Рязани.

А.4. Перепись населения, проводимая монголами на завоеванных землях, с целью организации сбора налогов.

1. Счет
2. Арифметика
3. Число
4. Математика

А.5. Завоевание Руси ханом Батыем.

1. 1237–1241 гг.
2. 1223–1230 гг.
3. 1380–1391 гг.
4. 1320–1331 гг.

А.6. Первый парламент в Англии был созван в:

1. 1112 г.
2. 1301 г.
3. 1480 г.
4. 1265 г.

А.7. Князь Владимирский, князь Новгородский, победитель в битвах со шведскими и немецкими рыцарями:

1. Иван Калита
2. Евпатий Коловрат
3. Александр Невский
4. Иван III

А.8. В мае 1238 г. хан Батый приказал стереть с лица земли и назвал «злым городом»:

1. Торжок
2. Можайск
3. Козельск
4. Владимир

А.9. Участники крестовых походов, организованных для распространения влияния Римско-католической церкви – это:

1. опричники
2. крестоносцы

3. баскаки
4. половцы

А.10. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

1. Казнь Жанны д'Арк
 2. Присоединение к Москве Коломны
 3. «Стояние» на р. Угре
-

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

Б.1. Соотнесите даты и события, указанные в таблице:

- | | | |
|---|----|---------|
| 1. Куликовская битва | а. | 1480 г. |
| 2. Дата первого упоминания о Москве в летописях | б. | 1497 г. |
| 3. Стояние на реке Угре | в. | 1380 г. |
| 4. Принятие общерусского Судебника | г. | 1147 г. |

Б.2. Установите соответствие между событиями и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЕ	УЧАСТНИК
1. битва на реке Калке Радонежский	а. Сергей
2. принятие общерусского Судебника Удалой	б. Мстислав
3. Куликовская битва Невский	в. Александр

4. борьба с экспансией крестоносцев на
западных границах Руси

г. Иван III

Б.3. Расположите в хронологической последовательности исторические события.

1. Куликовская битва
2. Ледовое побоище
3. Невская битва
4. разорение Москвы ханом Тохтамышем

Б.4. Прочитайте определения. Из предложенного списка выберите термины, соответствующие данным определениям и спишите их в таблицу.

Кормление, поместье, крестоносцы, ярлык, вотчина.

1. Ханские грамоты и послания подвластным правителям и церковным иерархам.
2. Земельное владение на Руси, передававшееся по наследству.
3. Земельное владение, даваемое за военную и государственную службу без права продажи, обмена и наследования.
4. Участники крестовых походов, организованных для распространения влияния Римско-католической церкви.
5. Вид пожалования великих и удельных князей своим должностным лицам, по которому княжеская администрация содержалась за счет местного населения в течение всего периода службы.

Б.5. Заполните пропуски в данных предложениях, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого предложения, обозначенного буквой и содержащего пропуск, выберите номер нужного элемента.

1. Двуглавый орел появился на гербе _____
2. Войсковое знамя - _____

3. Общее собрание, съезд у монгольских и тюркских народов, на котором собирается вся знать для принятия важных решений.

Варианты:

А. Дмитрий Донской

Б. Флаг

В. Наместничество

Г. Иван III

Д. Курултай

Е. Хоругвь

Ж. Иван Калита

Б.6. Укажите период в истории, с точностью до десятилетия, в который произошла Столетняя война:

Б.7. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Объясните свой выбор.

1. В 1097 году Любечский съезд князей признал это княжество вотчиной Владимира Мономаха.

2. Князь этого княжества Андрей Боголюбский возглавил объединенное русское войско в борьбе с монголо-татарами.

3. Один из князей этого княжества, Юрий Долгорукий, получил свое прозвище потому, что пытался захватить территории Византии.

4. Именно на территории этого княжества была основана Москва.

5. Александр Ярославич, отстаивая независимость этого княжества, получил прозвище Невский. 6. При князе Всеволоде Юрьевиче Большое Гнездо (1176-1212 гг.) княжество достигает наивысшего могущества.

Б.8. Соотнесите произведения средневековой архитектуры и живописи с именами, указанными ниже.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ	ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ
А. Феофан Грек	1. Архангельский собор
Б. Андрей Рублев	2. Успенский собор на Городке
В. М.Руффо и П. Солари	3. Грановитая палата
Г. А. Фиорованти	4. Успенский собор в Кремле

Б.9. Установите соответствие между событиями и фактами, относящимися к этим событиям:

СОБЫТИЯ	ФАКТЫ
А. Спор стяжателей и нестяжателей	1. Присоединение Новгорода к Московскому княжеству
Б. Деятельность Ивана III	2. Споры между князьями за ярлык на великое княжение
В. Феодалная раздробленность на Руси	3. Власть осуществляется вече, посадниками, тысяцким и архиепископом
Г. Монгольское иго	4. Распад государства на отдельные княжества и земли
	5. Сохранение церковного землевладения

Б.10. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ИМЕНА	СОБЫТИЯ
А) Дмитрий Боброк	1) Великий князь московский, добившийся от Орды

Б) Иван Калита	ярлыка на великое княжение
В) Иван III	2) Настоятель Троице-Сергиева монастыря,
Г) Сергей Радонежский	благословивший войско Дмитрия Донского на битву 3) Великий князь московский, завершивший в основном процесс создания единого Русского государства 4) Участник Куликовской битвы 5) Противник Руси в стоянии на Угре

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

В.1. Как назывался период в истории России, о котором идёт речь в документе? Укажите его хронологические рамки.

Из сочинения историка В.О. Ключевского

«С половины XII в. становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население ее исчезает куда-то. <...> В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья - Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела. <...> Отлив населения из Поднепровья шёл в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая, струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. <...> Она - источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII в.; из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси».

В.2. О каких событиях говорится в приведенном тексте, укажите название реки, которое пропущено в этом тексте.

«Ключевое сражение между русскими дружинами и войском Мамаю произошло на территории Рязанского княжества, недалеко от берега реки _____».

Событие:

В.3. Назовите период русской истории, в который происходили описанные события. Назовите имя князя, о котором в нём говорится.

Из сочинения историка.

«От всей фигуры [князя] веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь был суровый и своенравный хозяин, который во всём поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Современники заметили в нём эту двойственность, смесь силы со слабостью, власти с капризом. "Такой умник во всех делах, - говорит о нём летописец, — такой доблестный, князь погубил свой смысл невоздержанием", т. е. недостатком самообладания. Проявив в молодости на юге столько боевой доблести и политической рассудительности, он потом, живя сиднем в своём Боголюбове, наделал немало дурных дел: собирал и посылал большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывал паутину властолюбивых козней по всей Русской земле из своего тёмного угла на Клязьме...

Прогнав из Ростовской земли больших отцовых бояр, он окружил себя такой дворней, которая в благодарность за его барские милости отвратительно его убила и разграбила его дворец. Он был очень набожен и нищелюбив, настроил много церквей в своей области, перед заутреней сам зажигал свечи в храме, как заботливый церковный староста, велел развозить

по улицам пищу и питьё для больных и нищих, отечески нежно любил свой город ... хотел сделать из него другой Киев, даже с особым, вторым русским митрополитом, построил в нём известные Золотые Ворота. Со времени своего побега из Вышгорода в 1155 г. в продолжение почти 20-летнего безвыездного сидения в своей волости устроил в ней такую администрацию, что тотчас по смерти его там наступила полная анархия: всюду происходили грабежи и убийства, избивали посадников, тиунов и других княжеских чиновников, и летописец с прискорбием упрекает убийц и грабителей, что они делали свои дела напрасно, потому что где закон, там и "обид", несправедливостей много. Никогда ещё на Руси ни одна княжеская смерть не сопровождалась такими постыдными явлениями. Их источника надобно искать в дурном окружении, какое создал себе князь своим произволом, неразборчивостью к людям, пренебрежением к обычаям и преданиям. В заговоре против него участвовала даже его вторая жена, родом из камской Болгарии, мстившая ему за зло, какое причинил [князь] её родине. Летопись глухо намекает, как плохо сложено было общество, в котором вращался. "Ненавидели князя свои домашние, — говорит она, — и была брань лютая в Ростовской и Суздальской земле".

Современники готовы были видеть в [князе] проводника новых государственных стремлений. В лице князя великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным».

Период: _____

Имя _____ князя:

В.4. Укажите 3 любых последствия зависимости Руси от Золотой Орды после нашествия 1237–1241 гг.:

В.5. Прочтите отрывок из статьи и напишите век.

«Той же зимой пришел князь Юрий Данилович московский с новгородцами на брод к Волге, и встретил его князь великий Михаил Ярославич, и тут мало бой не был. И так много ссорящихся и сообщениями обменивающихся, едва умирились и крестом честным укрепились на том, что пойти им обоим в Орду. И в ту же зиму князь великий Михаил Ярославич послал сына своего Константина в Орду»

В.6. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Московское государство конца XV—начала XVI вв. можно назвать централизованным.».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1)
- 2)

Аргументы в опровержение:

- 1)
- 2)

В.7. Работа с документом. Прочитайте внимательно текст. Определите, о каких событиях идет речь и назовите факты, которые могут выступить иллюстрацией позиции автора.

Н. Костомаров (об Иване III): «Это был человек крутого нрава, холодный, рассудительный, с черствым сердцем, властолюбивый, неуклонный в преследовании избранной цели, скрытый, чрезвычайно осторожный; во всех его действиях видна постепенность, даже медлительность; он не отличался ни отвагой, ни храбростью, зато умел превосходно пользоваться обстоятельствами.

В.8. Впишите ответы:

1. Имя московского князя, при котором было положено начало закрепощению крестьян _____.
2. Имя и «прозвание» московского великого князя, одержавшего победу в феодальной войне второй четверти XV века _____.
3. Имя первого московского князя, основателя московской ветви династии Рюриковичей _____.

В.9. Прочтите отрывок из житийной литературы. Используя текст, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

«Ни в каком другом краю Древней Руси не встретим такого счастливого подбора условий, благоприятных для широкого развития политической жизни. [Город] рано освободился от давления княжеской власти и стал в стороне от княжеских усобиц и половецких разбоев, не испытал непосредственного гнета и страха татарского, в глаза не видал ордынского баскака, был экономическим и политическим центром громадной промышленной области, рано вступил в деятельные торговые сношения и мог вступить в тесные культурные связи с европейским Западом, был несколько веков торговым посредником между этим Западом и азиатским Востоком. Дух свободы и предприимчивости, политическое сознание «мужей вольных» <...> – нигде более в Древней Руси не соединялось столько материальных и духовных средств, чтобы воспитать в

обществе эти качества, необходимые для устроения крепкого и справедливого общественного порядка <...>»

1. Упомянутый в тексте город — Владимир
2. Особенностью политической жизни этого города было широкое самоуправление
3. Автор считает, что особенности развития данного города были связаны, в том числе, с отдалённостью от Великой степи
4. Город, которому посвящён текст, был присоединён к Москве в XV в.
5. В. О. Ключевский отмечает слабое развитие торговых отношений в городе
6. Город, которому посвящён текст, был разрушен в годы нашествия Батыя

В.10. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопрос. Ответ предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из сочинения историка В.О. Ключевского

«На стороне тверских князей были право старшинства и личные доблести, средства юридические и нравственные; на стороне московских были деньги и умение пользоваться обстоятельствами, средства материальные и практические, а тогда Русь переживала время, когда последние средства были действительнее первых. Князья тверские никак не могли понять истинного положения дел и в начале XIV в. всё ещё считали возможной борьбу с татарами. Московские князья иначе смотрели на положение дел. Они пока вовсе не думали о борьбе с татарами; видя, что на Орду гораздо выгоднее действовать «смирной мудростью», т.е. угодничеством и деньгами, чем оружием, они усердно ухаживали за ханом и сделали его орудием своих замыслов. Никто из князей чаще Калиты не ездил

на поклон к хану, и там он был всегда желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками... Благодаря тому московский князь, по генеалогии младший среди своей братии, добился старшего великокняжеского стола»

Как оценивает историк, политическую линию тверских князей?
 Назовите не менее трёх положений.

1. _____
2. _____
3. _____

План теста.

Номер элемента содержания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
А.1.	1	Базовый
А.2.	3	Базовый
А.3.	2	Базовый
А.4.	2	Базовый
А.5.	1	Базовый
А.6.	4	Базовый
А.7.	3	Базовый
А.8.	1	Базовый
А.9.	2	Базовый
А.10	3	Базовый
Б.1.	1-в, 2-г, 3-а, 4-б	Повышенный

Б.2.	1-б, 2-г, 3-а, 4-в	Повышенный
Б.3.	3,2,1,4	Повышенный
Б.4	1.Ярлык, 2. вотчина, 3. поместье, 4. крестоносцы, 5. кормление	Повышенный
Б.5	1132 – смерть Мстислава Великого, начало раздробленности Руси, 1157 – смерть Юрия Долгорукого, 1185 – неудачный поход Игоря Святославовича против половцев, легший в основу «Слова...», 1212 – начало правления Юрия Всеволодовича (смерть Всеволода Большое гнездо)	Повышенный
Б.6	1337-1453 гг.	Повышенный
Б.7	1. В 1097 году Любечский съезд князей признал это княжество вотчиной Владимира Мономаха. 4. Именно на территории этого княжества была основана Москва. 6. При князе Всеволоде Юрьевиче Большое Гнездо (1176-1212 гг.) княжество достигает наивысшего могущества.	Повышенный
Б.8	1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г	Повышенный
Б.9	А-5, Б-1, В-4, Г-2	Повышенный
Б.10	А-4, Б-1, В-3, Г-2	Повышенный
В.1	Феодальная (политическая) раздробленность, середина XII- конец XVвв.	Высокий
В.2	Река Дон, событие – Куликовская битва	Высокий
В.3	Период феодальной раздробленности, Андрей Боголюбский	Высокий
В.4	1. Уплата регулярной дани Золотой Орде	Высокий

	2. Получение ярлыков на княжение для русских князей у хана Золотой Орды. 3. Резкое ухудшение демографической ситуации (могут быть указаны и другие последствия)	
В.5	XIV век	Высокий
В.6	<p>Аргументы в подтверждение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Московское государство конца XV – начала XVI вв. имело единый политический центр – Москву; – главные властно-управленческие функции в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. сосредоточились в руках великого князя; – в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. действовал единый Судебник 1497 г. <p>Аргументы в опровержение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. сохранились уделы родственников великого князя, имевшие ряд особых прав и привилегий; – в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. не было системы органов центрального отраслевого управления; имелись лишь многофункциональные Дворец и Казна; – властная «вертикаль» в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. по существу отсутствовала, что оставляло воеводам-«кормленщикам» на местах широкие 	Высокий

	<p>возможности для самоуправства и злоупотреблений.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы.</p>	
В.7		Высокий
В.8	Иван III, Василий II, Даниил	Высокий
В.9	2, 3, 4	Высокий
В.10	<p>Может быть указано, что</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тверские князья имели «право старшинства» в получении великокняжеского престола, а также «личные доблести», т.е. у них были нравственные и юридические средства для борьбы за «великокняжеский стол»; 2. Тверские князья не могли понять истинного положения дел в начале XIV в.; 3. Тверские князья считали возможной в начале XIV в. борьбу с Ордой. 	Высокий

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Задание № 1. Рассмотрите представленные изображения. Можно ли сказать, что по стилю иконы Феофана Грека напоминают греческие (византийские) иконы? Почему? (Да, суровые лики, строгое выражение лица).

ОТВЕТ: да, суровые лики, строгое выражение лица.



Феофан Грек. Иисус Пантократор.

1378 год



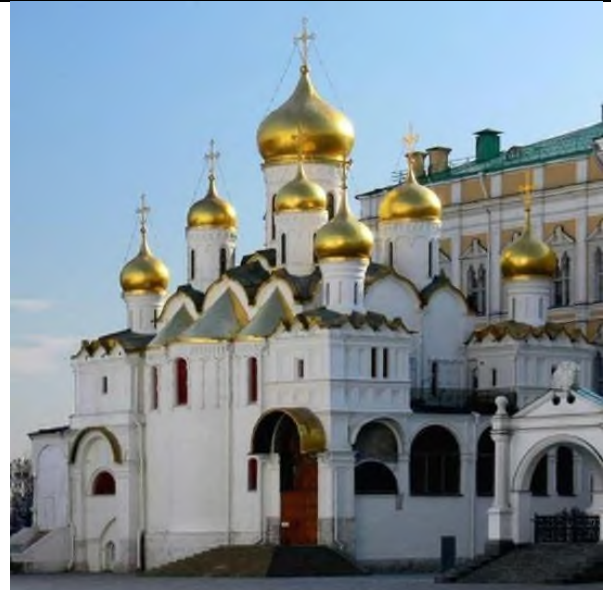
Феофан Грек. Богоматерь Донская.

1395 г.

Задание № 2. Рассмотрите изображения. Можно ли утверждать, что Христианская культура развивается под влиянием византийских образцов, постепенно обретая национальную самобытность, почему? Ответ: да, схожи.



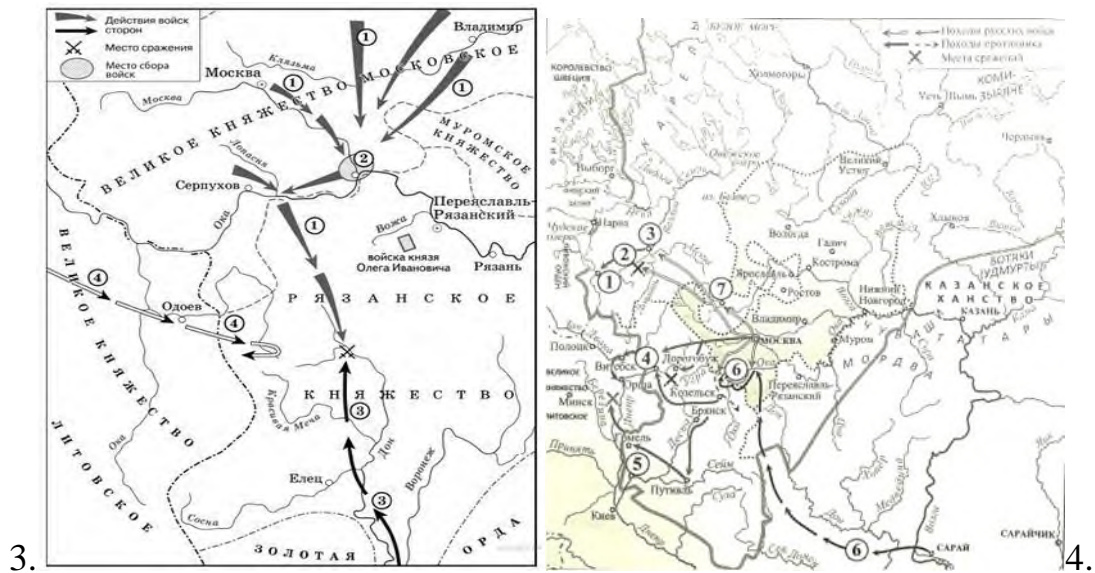
Успенский собор Архистроитель
Феофанов. 1479. По стилю –
подобен Успенскому собору во
Владимире, чтобы подчеркнуть
преимущество московских и
владимирских князей. Является
усыпальницей московских
патриархов. Место венчания на
царство всех российских монархов,
начиная с Ивана Грозного



Благовещенский собор Псковские
мастера. 1489. Домовая церковь
великокняжеской семьи.

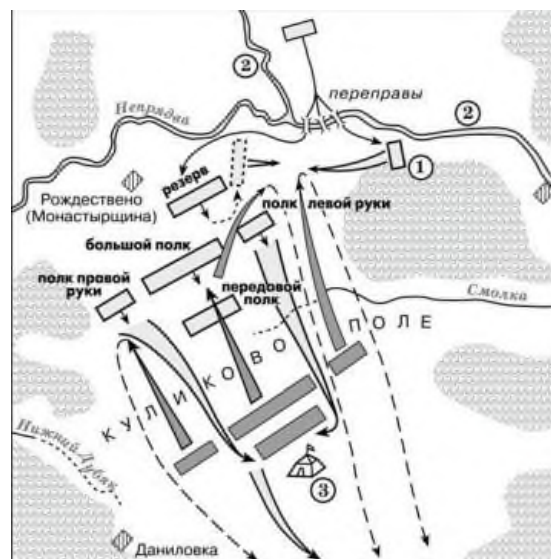
2.

Задание № 3. Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название реки, которое пропущено в этом тексте: «Было решено переправиться через реку Дон и принять бой на Куликовом поле, расположенном между Доном и его притоком _____ (название притока)» Ответ: Непрядва.



Задание № 4. Рассмотрите карту и выполните задания. Укажите имя хана, совершившего поход, обозначенный на схеме цифрой «б» (ответ: Ахмат).

Задание № 5. Назовите командующего русскими войсками в битве, представленной на схеме. Что Вы можете рассказать о деятельности этого человека? (ответ: Дмитрий Донской).



ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ И ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

Задание № 1. Изучение исторических источников

Предлагаемый вид работы предполагает воспроизведение вслух студентами или соучастное чтение текста при помощи языка самого текста. Этот тип задания можно использовать как для изучения поэтических произведений, так и специально подобранных художественных или публицистических текстов. Важно услышать «голос текста», почувствовать интонацию, музыку текста.

Работая в группе, но важно услышать голос каждого студента при чтении.

Порядок работы:

1. Читаем вслух текст, подхватывая произвольно участки за первым читающим (размер участков текста зачитывающихся вслух регламентируется самими студентами, самостоятельно. Важно не делать паузы, при смене чтецов).

2. Выделяем в тексте то, что вам кажется, было важно автору подчеркнуть. Найдите для этого «правильный» голос.

3. Читаем вслух текст, подчеркивая его мощь, утрируя голос.

4. Читаем текст на разные голоса – так легче «услышать» голос автора. (желательно заранее обговорить со студентами их «характерный/театральный голос»)

5. Читаем вслух текст в стиле джазового исполнения. Группа чтецов декламирует текст то хором, то в одиночку, при этом чтецы могут вступать или останавливаться, подчиняясь создаваемому музыкальному произведению. Текст не обязательно должен звучать в авторской последовательности, фразы могут повторяться, часть текста может звучать как вопрос-ответ, как диалог между разными чтецами. Чтецы самостоятельно

определяют, когда наступил финал исполнения. Такое воспроизведение текста особенно эффективно для выявления тематических и риторических конструкций и фигур, для того, чтобы видеть, как и чем живет произведение, при этом осознавая свою ответственность в воссоздании текста.

6. Читаем вслух текст в режиме «вопрос - ответ». Одна строка или фраза из текста зачитывается как вопрос, а кто-то подбирает ответ, используя другую, а может быть и ту же фразу из текста.

7. Читаем текст для выявления его тематических структур. Работаем в малых группах (до трех человек). Распределите структуры. Каждая группа получает задание найти и подчеркнуть эпизоды, которые наиболее точно и емко отражают идею автора.

8. Ответьте на вопрос: какова главная идея автора этого текста? Почему этот текст важен для нас в понимании отечественной истории?

Задонщина.

«Слово о великом князе Дмитрие Ивановиче и о брате его, князе Владимире Андреевиче, как победили супостата своего царя Мамаю.»

Великий князь Дмитрий Иванович со своим братом, князем Владимиром Андреевичем, и со своими воеводами был на пиру у Микулы Васильевича. Поведали нам, брат, что царь Мамай пошел на Русь, стоит уже у быстрого Дона, хочет идти к нам в землю Залесскую. Пойдем, брат, в северную сторону – удел сына Ноева Афета, от которого пошел православный русский народ. Взойдем на горы Киевские, взглянем на славный Днепр, а потом и на всю землю Русскую. А затем посмотрим на земли восточные – удел сына Ноева Сима, от которого пошли хинове – поганые татары, басурманы. Вот они на реке на Каяле и одолели род Афетов. С той поры невесела земля Русская; от Калкской битвы до Мамаева побоища тоской и печалью покрылась, плачет, сыновей своих поминая – князей, и бояр, и удалых людей, которые оставили дома свои, и богатство, жен и детей,

и скот свой, и, заслужив честь и славу мира сего, головы свои положили за землю за Русскую и за веру христианскую.

Сначала описал я жалость Русской земли и все остальное из книг взяв, а потом написал жалость и похвалу великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его, князю Владимиру Андреевичу.

Сойдемся, братья и друзья, сыновья русские, сложим слово к слову, возвеселим Русскую землю, отбросим печаль в восточные страны – в удел Симов, и восхвалим победу над поганым Мамаем, а великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, прославим! И скажем так: лучше, братья, поведать не привычными словами о славных этих нынешних рассказах про поход великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, потомков святого великого князя Владимира Киевского. Начнем рассказывать о их деяниях по делам и по былям... Вспомним давние времена, воздадим похвалу вещему Бонну, прославленному гуслиарю киевскому. Ведь тот вещий Бонн, перебирая быстрыми своими перстами живые струны, славы пел русским князьям: первую славу великому князю Киевскому Игорю Рюриковичу, вторую – великому князю Владимиру Святославичу Киевскому, третью – великому князю Ярославу Владимировичу.

Я же помяну рязанца Софония, и восхваляю песнями, под звонкий наигрыш гусельный, нашего великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, потомков святого великого князя Владимира Киевского. Воспоем князей русских, постоявших за веру христианскую!

А от Калкской битвы до Мамаева побоища сто шестьдесят лет.

И вот князь великий Дмитрий Иванович и брат его Владимир Андреевич, помолясь богу и пречистой его матери, укрепив ум свой силой, закалив сердца свои мужеством, преисполнившись ратного духа, урядили свои храбрые полки в Русской земле, помянув великого прадеда своего – князя Владимира Киевского.

О жаворонок, летняя птица, радостных дней утеха, взлети к синим облакам, взгляни на могучий город Москву и прославь великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича. Словно бурей занесло соколов из земли Залесской в поле Половецкое! Звенит слава по всей земле Русской: в Москве кони ржут, трубы трубят в Коломне, бубны бьют в Серпухове, встали стяги русские на берегу великого Дона. Звонят колокола вечерые в Великом Новгороде, собрались мужи новгородские у святой Софии, и так говорят: «Неужто нам, братья, не поспеть на подмогу к великому князю Дмитрию Ивановичу?» И как только слова эти промолвили, уже как орлы слетелись. Нет, то не орлы слетелись – выехали посадники из Великого Новгорода, а с ними семь тысяч войска, на помощь к великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его, князю Владимиру Андреевичу.

К славному городу Москве съехались все русские князья и говорят такие слова: «У Дона стоят татары поганые, Мамай царь у реки Мечи, между Чуровым и Михайловым, хотят реку перейти и отдать жизнь свою во славу нашу».

И сказал князь великий Дмитрий Иванович: «Брат, князь Владимир Андреевич, пойдем туда, прославим жизнь свою миру на диво, чтобы старые рассказывали, а молодые помнили! Испытаем храбрецов своих и реку Дон кровью наполним за землю Русскую и за веру христианскую!»

Задание № 2. Дискуссия. Сравнительно-исторический анализ текстов.

Данный вид работы предполагает дискуссию – обсуждение спорной темы, которое характеризуется порой достаточно острым столкновением разнообразных точек зрения, сформулированных студентами.

Направляемая/свободная дискуссия обычно строится вокруг одного или нескольких четко сформулированных вопросов или на основе текста. Особое значение будет иметь предварительная подготовка – последовательная работа с текстом и, как результат, формулировка вопросов, выносимых на обсуждение в группах.

Порядок работы

1. Декламация текста / отрывка из текста.
2. Отбор ключевых фраз смысловых единиц. Собираются на доске.
3. Сфокусированное свободное письмо (5 мин.). Выберите ключевую на ваш взгляд фразу и напишите, обязательно опираясь на текст, почему она важна для восприятия текста.
4. Используя написанное, сформулируйте вопрос, ответ на который вас действительно интересует, и вы готовы обсудить его с другими участниками. Запишите ваш вопрос на доске, подпишите вопрос.
5. Дискуссия. Работа в группах 4-6 человек. Каждая группа получает 2 вопроса для обсуждения (можно распределить голосованием). В группах назначается – ведущий дискуссии, хронограф, секретарь дискуссии и собственно участники. Время на дискуссию – 20 минут.
6. После окончания обсуждения представитель группы (обычно секретарь) кратко представляет результаты дискуссии и ответы на обсуждавшиеся вопросы.
7. Письмо. Напишите о процессе обсуждения. Что «потерялось» в обсуждении? Оцените свое участие в этой дискуссии? Что бы хотелось отдельно отметить?

Задание № 3. Анализ текста

Главная цель работы с данным текстом – помочь студентам изучить предлагаемый отрывок текста, письменно отмечая результаты аналитического чтения.

В процессе работы с текстом студенты вступают в письменное взаимодействие с автором или авторами изучаемого текста. Важно чтобы, работая с текстом таким образом, студенты сохраняли свободу своей мысли.

При анализе текста необходимо выявить:

1. вопросы, которые он затрагивает;
2. положения, которые в нем выдвигаются;

3. положения, на которые он опирается, без прямого указания источников;

4. «косвенные» цитаты, свидетельствующие о его включенности в диалог с другими текстами.

Возможен следующий порядок работы с текстом:

1. первые впечатления (в чем сложность восприятия, легко ли читается, знакомы ли слова, этнонимы, топонимы и т.д.);

2. задайте вопросы тексту;

3. выделите эпизоды, которые считаете наиболее важными

4. вступите с автором в диалог /задайте вопросы автору

5. выделите высказывание, с которым легко согласиться, и поставьте его под сомнение.

6. какие аллюзии вызывает у вас этот текст?

7. какие участки/сюжеты вы встречали в других текстах?

8. найдите подразумеваемые, но прямо не высказываемые утверждения

9. можно ли упрекнуть автора в предвзятости?

10. к каким проблемам обращается автор текста?

11. какие выводы мог сделать современный текст/автору читатель?

12. какие выводы может сделать современный исследователь/читатель?

Сказание о Мамаевом побоище:

https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-6/12

Задание № 4. Просмотр и обсуждение документального фильма «Дмитрий Донской. Спасти мир». (Россия, 2015 г.).

Порядок работы:

1. Задание выполняется на больших листах бумаги (А-3).
2. В центре листа студенты рисуют круг или овал, достаточный для внесения названия изучаемого текста/текстов, имени автора/авторов и обозначения центральных концепций, которые предстоит исследовать в тексте.
3. В центре нижнего поля листа размещаем прямоугольник, в котором впоследствии будут выводы.
4. Оставшееся пространство делим на восемь приблизительно равных секторов и последовательно нумеруем их. Существует множество вариантов организации пространства листа, однако важно чтобы все участники занятия придерживались единого принципа.

Сектор 1 – Первые впечатления: В этот сектор записываются первые впечатления и мысли. Сюда же можно повторно разместить центральные концепции, которые предстоит изучить. Здесь же также можно прокомментировать название, изучаемого текста.

Сектор 2 – Важные детали: Выберите в тексте поразившее вас предложение, фразу, слово или образ. Сектор заполняется цитатой(ами) и/или комментариями.

Сектор 3 - Анализ участка текста: здесь размещается интерпретация эпизода важного или показательного для понимания текста. Какие слова или фразы особенно важны для содержания эпизода? Почему этот эпизод важен для текста в целом?

Сектор 4 – Верю / не верю: в тексте необходимо выбрать трудный для понимания отрывок и предложить свой вариант его интерпретации/ поспорить с ним.

Сектор 5 - На какой вопрос отвечает этот текст? Чем подтверждается это предположение?

Сектор 6 – Краткая аннотация: кратко изложите основное содержание фильма.

Сектор 7 – Доказательства: сюда записывают примеры, факты, иллюстрации, статистические данные, исторические примеры, определения, цитаты, причины, образы, метафоры, сравнения, символы и другие фигуры, и ваши комментарии к ним, которые бы могли доказывать, что автор использовал выбранные средства для обоснования центрального утверждения фильма.

Сектор 8 – Ассоциации: Какие тексты, идеи, воспоминания посещали вас в процессе работы над текстом? Какое они оказывали влияние на его восприятие?

Выводы. Перечитайте все, что вы написали. Определите, что из этого можно назвать самым важным и выразите это одним предложением и запишите в оставшийся прямоугольник. Это предложение должно быть результатом сложной работы и помочь вывести понимание текста на новый уровень. «Предложение должно быть вызывающе гордым и провоцировать на спор» Этим предложением можно начать эссе, посвященное исследованному тексту.

Задание № 5. Обсуждение монографии

Языков Д. Собрание путешествий к татарам и другим восточным народам, в XIII, XIV и XV столетиях. Спб., 1825 - <https://runivers.ru/lib/book8370/473922/>

Порядок работы:

1. Каждый студент кратко письменно формулирует свое наблюдение относительно какой-либо проблемы (мысли автора) или текста в целом. Можно пользоваться размеченными участками указанными номерами. Например, [1].

2. Делим класс на малые группы. В группах студенты поочередно зачитывают свои утверждения и получают реакцию коллег из группы по следующей схеме:

1. «Верю». Придерживаясь принципа доверия, участники дискуссии подбирают аргументы, примеры, аналогии из этого текста или иных источников, направленные на подтверждение высказанного утверждения. Вариантом выполнения этого задания может поиск ответа на вопрос «В чем надо убедить, чтобы это утверждение не вызывало сомнений?»

2. «Не верю». Участники группы подбирают контраргументы, примеры, доказывающие обратное и так далее, для того, что выявить уязвимость утверждения.

Важно обратить внимание студентов на контекст, позицию самого автора, положения, на которые он опирается, без прямого указания источников. Выявить «косвенные» цитаты, свидетельствующие о его включенности в диалог с другими текстами.

Задание «Верю – не верю» может выполняться и в индивидуальном режиме. Это эффективно как этап работы со сложным текстом. Для этого каждый студент записывает в формате «верю – не верю» собственные аргументы и контраргументы относительно выбранного эпизода текста и предъявляет их для обсуждения в малой группе.

3. По окончании обсуждения студент письменно отвечает на вопросы «Что я понял из текста? Что мне еще надо выяснить?». Итог зачитывается вслух.

Вариант № 6 Дискуссия (круглый стол) по теме «Становление российской государственности. Роль Москвы в объединении земель»

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.

- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Московское государство: особенности возникновения.
2. Присоединение новых территорий. Русь как объединяющий фактор.
3. Россия - центр мирового православия.

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Методические рекомендации по проведению дискуссии

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер

Завершающий этап: Подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Критерии оценки:

8-10- баллов – активное участие в дискуссии; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала,

грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. -

Высокий уровень освоения компетенций

4-7 баллов – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала - *Средний уровень освоения компетенций*

1-3 балла – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - *Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций*

0 баллов - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – *Компетенции не освоены.*

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектное задание №1. «Персоналии XIII-XV вв. и их роль в истории».

Область наук: история.

Раздел наук: Отечественная история.

Тема научного исследования: персоналии XIII–XV вв. и их роль в истории.

Ключевые слова: Иван Калита, Дмитрий Донской, Александр Невский, Мамай, Батый, Чингисхан.

Цель проекта: дать оценку роли личности в исторических событиях отечественной истории.

Задачи проекта: изучить биографии выдающихся деятелей периода; освоить событийный ряд и исторических факты периода; создать видеоконтент по выбранному персонажу.

Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут о биографии политического лидера периода XIII-XV вв.

Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации не должна превышать 10 минут.

Для коллективных проектов презентация результатов проектной работы может осуществляться участниками проекта совместно. Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

Описание предполагаемого проектного исследования:

Студентам на выбор предлагается несколько персоналий изучаемого периода. В выбранном персонаже студенты изучают детали биографии, неизвестные и спорные факты жизнедеятельности, генеалогию, проводят сравнительно-исторический анализ деятельности заданного персонажа.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например, imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет

План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом).

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР Изучение биографии персонажа	Знание деталей рождения, образования, вступления в брак и т.п.	Документальные свидетельства

2.			
----	--	--	--

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в балловом эквиваленте и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 * \text{оценка за проектную работу} + 0,25 * \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 * \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена

недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание № 2. «Виртуальный музей»

Структура работы.

Вводная часть: определяются цель и задачи экскурсии, схема маршрута с указанием объектов и остановок во время экскурсии. Во введении можно указать на специфические особенности данной экскурсии, например, категорию и состав группы, для которой она разработана.

Организационная часть: Предоставление ссылки на онлайн-экспозицию, представление экскурсовода.

Информационная часть: указание темы и цели экскурсии, обозначение ее основных подтем и наиболее аттрактивных объектов показа, сообщение о маршруте, продолжительности экскурсии, времени и месте окончания.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме экскурсии и предлагает варианты ее проведения.

Индивидуальный текст экскурсии является основой рассказа экскурсовода, отражает структуру экскурсии и построен в полном соответствии с показом объектов на маршруте. Текст делится на части, привязанные к зрительным объектам, объединяются эти части выводами по каждой подтеме и логическими переходами между подтемами и объектами. Индивидуальный текст содержит полное изложение рассказа экскурсовода и должен быть достоверным, иметь ссылки на источники и отражать особенности речи «исполнителя». Текст пишется от первого лица. Структура индивидуального текста: вступление, основная часть, заключение. Вступление к индивидуальному тексту экскурсии кратко, но внятно и выразительно вводит экскурсантов в тему, отображает ее историческую значимость и актуальность, знакомит с основными подтемами и наиболее интересными объектами. Здесь же содержатся краткие указания по организации экскурсии. Основная часть экскурсии строится на сочетании показа и рассказа и состоит из отдельных раскрываемых на различных объектах подтем, соединенных между собой логическими переходами. Заключение подводит итоги экскурсии, может содержать данные, актуализирующие материал, например, последние точки зрения ученых на тему, данные о проектах и планах, связанных с развитием города, с историческими юбилеями и т.д.

Подготовка принципиальной технологической карты экскурсии
Технологическая карта экскурсии готовится по принятой форме:

Технологическая карта экскурсии.

Тема экскурсии _____

Продолжительность (час) _____

Протяженность (км) _____

Автор-разработчик _____

Автор, коллектив авторов _____

Содержание экскурсии _____

Маршрут экскурсии, в т. ч. варианты онлайн-маршрута _____

Литература

Дается нумерованный список использованных источников (Фамилия и инициалы автора. Название. Место издания: Издательство, Год издания).

Рекомендованный объем работы составляет 20-25 стандартных машинописных страниц.

Изложение должно быть ясным и выполненным в одном стиле, т.е. заимствованные из разных источников сведения нужно изложить своими словами, чтобы чувствовался авторский почерк. Текст должен быть тщательно вычитан и не содержать орфографических и синтаксических ошибок. Если какой-либо из используемых авторов цитируется, то цитата должна быть точной и отмеченной кавычками со ссылкой на конкретный источник. Ссылки на литературные источники делаются путем указания в скобках номера источника из списка литературы и (через запятую), номера страницы, на которой расположены используемые сведения.

Перечень примерных экскурсионных программ:

Сокровища Золотой Орды

Творчество Андрея Рублева

Каменное зодчество средневековой Руси

По следам Великих побед

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если текст отражает авторский характер экскурсии, грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана литература, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в тексте грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, проработана основная литература, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

6-4 балла выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии сформулирована, выстроена ее композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии четко не сформулирована, композиция экскурсии выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует выбранной теме экскурсии, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, текст написан несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

Проектное задание № 3. «Исторический календарь»

Цель индивидуального задания - научиться переводу в различные системы летоисчисления.

1. Постановка цели и задач исследования.
2. Провести анализ эмпирических данных по следующим направлениям:

- сформулируйте цели и задачи исследования;
- сформируйте выборку, оцените ее информативность в рамках поставленных задач;
- опишите эти данные, воспользовавшись изученными в рамках темы методами анализа данных, которые применимы к этим данным, обращайте внимание как на типичные значения, так и на изменчивость.

3. Дать интерпретацию полученных результатов. Сформулировать выводы и оценить возможности использования изученных методов анализа в практике управления.

К защите проекта студент должен представить:

1. Краткий отчет о выполненной работе, включающий титульный лист с указанием авторов и темы, план, описание проделанной работы, список источников – статей журналов, книг, официальных электронных ресурсов - минимум 5.

2. Описание работы предполагает:
- Теоретическое обоснование возможностей использования тех или иных методов анализа.
 - Расчет показателей, характерных для используемых методов.
 - Правильная и полная интерпретация полученных результатов.
3. Презентация в электронном виде с содержательными слайдами с таблицами, графиками, анализом исходных данных.

4. Выступление на 4-5 минут, включающее возможные направления использования данной модели.

5. Свободное владение материалом, способность раскрыть проблему, самостоятельно выступить и ответить на вопросы по теме.

Проектное задание № 4. «Средневековые изобретения»

Информационная карта и описание проекта.

Область наук: история.

Раздел наук: Отечественная история.

Тема научного исследования: Средневековые изобретения.

Ключевые слова: водяная и ветряная мельницы, морской компас, порох, очки, бумага, механические часы.

Цель проекта: выявить условия, при которых то или иное изобретение становится возможным.

Задачи проекта: рассмотреть историю выбранного изобретения, изучить процесс конкретного изобретения, сравнить исторические реалии в период изобретения.

Ожидаемые результаты проекта: выступление с докладом на студенческой конференции.

Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит исследовательский характер.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом занятии по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации не должна превышать 10 минут. Для коллективных проектов презентация результатов проектной работы может осуществляться участниками проекта совместно. Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

Описание предполагаемого проектного исследования:

Студентам на выбор предлагается несколько изобретений периода Средневековья. В выбранном открытии/выдумке/ находке студенты изучают детали, автора, основную идею устройства, время и место изобретения и т.п.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается текст отчетной работы.

Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- доступ в библиотеку
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом).

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР Изучение процесса	Понимание устройства	Пояснительная записка

	изобретения механических часов	механизма	
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в балловом эквиваленте и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если доклад носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема работы, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в проекте грамотно сформулирована основная тема, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сформулирована четко, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам,

присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в докладе основная тема исследования четко не сформулирована, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если работа не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, доклад выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание № 5. «Транспорт и пути передвижения в Средневековой Руси»

Информационная карта и описание проекта.

Область наук: история.

Раздел наук: Отечественная история.

Тема научного исследования: транспорт и пути передвижения в Средневековой Руси.

Ключевые слова: дорога, путь, дружинник,

Цель проекта: выявить условия, при которых то или иное изобретение становится возможным

Задачи проекта: рассмотреть способы передвижения в Средневековой Руси

Ожидаемые результаты проекта: создание карты, с указанием основных путей сообщения (торговых путей) в Средневековой Руси

Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом занятии по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации не должна превышать 10 минут. Для коллективных проектов презентация результатов проектной работы может осуществляться участниками проекта совместно. Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта).

Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

Описание предполагаемого проектного исследования:

Студентам предстоит выяснить каким образом было организовано сообщение между основными городами, с какой целью происходили визиты в города Средневековой Руси, какие факторы способствовали сообщению, какие его затрудняли и нанести на карту полученные результаты.

Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- доступ в библиотеку
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет

План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом).

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР Изучение основных торговых путей периода	Понимание способов передвижения, вариантов, причин	Интерактивная карта
2.			

Критерии оценивания результатов проекта.

Оценка за проектное задание выставляется в балловом эквиваленте и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если работа носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема работы, проработана идея, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в проекте грамотно сформулирована основная тема, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент неточностей (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сформулирована четко, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент неточностей (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в проекте основная тема исследования четко не сформулирована, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент неточностей (до 40 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если работа не соответствует выбранной теме, проект выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1. Баскак – представитель великих монгольских ханов в покоренных землях, ведавший сбором дани и учетом населения.
2. Крестоносцы – участники крестовых походов, организованных для распространения влияния Римско-католической церкви.
3. Ордынский выход – дань с русских земель Золотой Орде в XIII-XV вв. Ею облагалось все население, кроме духовенства.
4. Число – перепись населения, проводимая монголами на завоеванных землях, с целью организации сбора налогов.
5. Ярлык – ханские грамоты и послания подвластным правителям и церковным иерархам.
6. Великая замятня – политический кризис в Золотой Орде, который проявился в том, что с 1359-1380 на золотоордынском престоле сменилось более 25 ханов, а многие улусы попытались обрести независимость, отделившись от Орды.
7. Вотчина – земельное владение на Руси, передававшееся по наследству.
8. Дворец – орган государственного управления (в будущем - приказ), который ведал всем имуществом великого князя московского (землями, городами, селами).
9. Казна – название государственного органа (в будущем - приказа), ведавшего доходами, архивом и государственной печатью.
10. Шатровый стиль – тип древнерусского зодчества, появившийся в начале XVI века. Основная особенность заключается в том, что верхняя часть храма завершается не куполом, а шатром. Шатровые храмы являются уникальной особенностью русского зодчества, и по мнению искусствоведов, аналогий в мире им нет.

В случае проведения письменной проверки не предусматривается снижение баллов за орфографические, пунктуационные и другие ошибки в русском языке, допущенные студентом, кроме случаев, когда ошибки делают невозможным адекватное понимание и оценивание ответа.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

1237–1241 гг. – завоевание Руси ханом Батыем

1240 г., 15 июля – Невская битва

1242 г., 5 апреля – Ледовое побоище

1204 г. – захват крестоносцами Константинополя

1380, 8 сентября – Куликовская битва

1462–1505 гг. – княжение Ивана III

1480 г. – «стояние» на р. Угре. Падение ордынского владычества

1497 г. – принятие общерусского Судебника

1492 г. – открытие Нового Света (Америки) Христофором Колумбом

1498 (1497-1499) гг. – открытие Васко да Гама морского пути в Индию.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1. Александр Ярославич Невский – князь Владимирский, князь Новгородский, победитель в битвах со шведскими и немецкими рыцарями. вступил в союз с монголами ради ярлыка и прекращения разорения земель

2. Чингисхан (Темучин) – основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские и тюркские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ и Восточную Европу

3. Иван Калита – сын Даниила Александровича, боролся за ярлык на великое княжение с Тверью, в результате чего участвовал в подавлении антиордынского восстания в Твери. Первый князь, получивший не только ярлык от золотоордынского хана, но и право самостоятельного сбора дани.

4. Дмитрий Иванович Донской – московский князь, возглавлявший борьбу против Литовского княжества и против Золотой Орды, руководил русскими войсками в битве на реке Воже и в Куликовской битве. Распорядился о строительстве белокаменных стен Кремля.

5. Дмитрий Боброк-Волынский – воевода Дмитрия Донского, участвовавший в Куликовской битве во главе засадного полка.

6. Мамай - беклярбек, возглавлявший Западную часть Золотой Орды в период «Великой замятни». Заключив союз с литовским князем Ягайло и заручившись поддержкой рязанского князя Олега, возглавил противостояние с Московским княжеством во время Куликовской битвы.

7. Тамерлан – знаменитый полководец и завоеватель из Средней Азии, пошел походом на Русь, но, взяв город Елец, повернул назад, так и не дойдя до Москвы.

8. Тохтамыш – хан Золотой Орды, совершивший разорительный поход на Москву в 1382 г.

9. Иван III - великий князь Московский. Прекратил выплачивать дань Орде, при нем принят первый единый свод законов Российского

государства – «Судебник». Результатом правления Ивана III стало объединение значительной части русских земель вокруг Москвы и её превращение в центр единого Русского государства, за это он получил прозвище «собиратель земли русской» и принял титул «Великий государь Всея Руси».

10. Марфа Борецкая (Марфа-посадница) - одна из лидеров новгородской оппозиции Ивану III. Выступала за независимость Новгорода от Москвы и сближение с Литвой.

ЗАДАНИЯ/ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Причины феодальной раздробленности на Руси. Галицко-Волынское княжество. Природно-климатические условия и экономическое развитие западнорусских земель. Экономические и политические связи с Западной Европой. Развитие боярского землевладения. Политическая роль городов. Ярослав Осмомысл и Даниил Галицкий. Великое княжество Владимирское. Миграция населения из Поднепровья и хозяйственное освоение Залесского края. Формирование служилого сословия. Возвышение княжества в период правления Юрия Долгорукого и Андрея Боголюбского.

2. Дайте характеристику политического строя Новгородской земли. Новгородская земля. Специфика положения Новгорода в составе Древнерусского государства. Позиции местного боярства. Установление «вечевого строя». Органы государственного управления Новгородской республики.

3. Причины монгольского нашествия. Образование державы Чингисхана. Организация монгольского войска. Тактика и стратегия монголов. Походы в Китай, Среднюю Азию и Персию. Битва на Калке. Причины поражения русских князей. Разгром Волжской Булгарии. Поход Батые в Северо-Восточную Русь. Стратегический план похода. Борьба народа с завоевателями. Причины поражения русских войск. Итоги похода. Походы Батые в Южную Русь и Западную Европу. Военные действия в 1239 г. Завоевание Киевского и Галицко-Волынского княжеств. Действия монголов в Западной Европе. Причины побед монголов. Последствия монгольского нашествия.

4. Объясните причины возвышения Москвы. Положение русских земель на рубеже XIII–XV вв. Подъем хозяйства и миграционные процессы. Причины усиления тверского княжества. Конфликт Михаила Ярославича тверского с митрополитом Петром и его политические последствия. Возвышение Москвы при Иване Калите. Роль церкви в укреплении власти

московских князей. Взаимоотношения Москвы и Орды. Политический курс Симеона Гордого.

5. В чем заключались основные положения Судебника Ивана III? Укрепление личной власти великого князя. Великокняжеский двор. Придворные чины. Унификация органов государственного управления. Боярская дума. Думные чины. Дворец и Казна. Формирование бюрократического аппарата. Становление поместной системы. Унификация законодательства. Венчание Дмитрия-внука. Церковно-государственные отношения. Попытки секуляризации церковных земель. Иосифляно-нестяжательская полемика.

6. Внутренняя и внешняя политика Великого княжества Московского на рубеже XIV–XV вв. Усиление зависимости Московского княжества от Орды в период правления Василия I. Московско-византийский церковно-дипломатический кризис. Нашествие Тамерлана. Активизация московско-византийских церковных и политических связей. Обострение московско-литовских отношений. Нашествие Едигея. Усиление Тверского княжества.

7. Русь и Запад в первой половине XIII в. Нарастание напряженности на западных границах Руси. Предпосылки цивилизационного конфликта между Западом и Православным миром. Обострение противоречий между католицизмом и православием в XIII в. Деятельность католических миссионеров и духовно-рыцарских орденов в Прибалтике. Шведская экспансия в Карелии и Приладожье. Невская битва. Александр Ярославич Невский. Наступление Тевтонского ордена на Псков и Новгород. «Ледовое побоище».

8. Охарактеризуйте основные архитектурные памятники XIV–XV вв. Экономический подъем XII в. и развитие градостроительного искусства. Формирование региональных архитектурных стилей. Особенности галицко-волинского зодчества; новгородско-псковский архитектурный стиль; владими́ро-суздальское зодчество XII в. Татаро-монгольское нашествие и

упадок в архитектуре, живописи и декоративно-прикладном искусстве. Культурный подъем в XIV в. Зодчество.

9. Русь и Золотая Орда в середине и второй половине XIII в. Возвращение татаро-монголов из Западной Европы и образование Золотой Орды. Баскачество и «татарские рати». Установление даннических отношений Владимиро-Суздальской Руси и Орды. Поездка великого князя Ярослава Всеволодича в Орду и Каракорум. Конфликт между Андреем Ярославичем и Александром Невским. Окончательное установление ордынского ига в Северо-Восточной Руси.

10. Борьба Москвы и Твери за политическую гегемонию в XIV в. Положение русских земель на рубеже XIII-XIV вв. Подъем хозяйства и миграционные процессы. Причины усиления тверского княжества. Конфликт Михаила Ярославича тверского с митрополитом Петром и его политические последствия. Возвышение Москвы при Иване Калите. Роль церкви в укреплении власти московских князей. Взаимоотношения Москвы и Орды. Политический курс Симеона Гордого.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Ливонский орден. Обсудите монографию Карпова Г.Ф. История борьбы Московского государства с Польско-литовским. 1462–1508. М., 1867
<https://runivers.ru/lib/book8158/>

2. Казанские походы Ивана III. Прослушайте и обсудите аудиолекцию Р.В. Зарапина «Иван III Васильевич»
<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-na-puti-k-rossijskomu-gosudarstvu-do-xv-veka-vklyuchitelno/periodizatsiya-na-puti-k-rossijskomu-gosudarstvu-do-xv-veka-vklyuchitelno-personalii.html?start=0>

3. Ледовое побоище. Изучите детали события с помощью карты
<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-na-puti-k-rossijskomu-gosudarstvu-do-xv-veka-vklyuchitelno/ot-rusi-k-rossijskomu-gosudarstvu-karty/ledovoe-poboishche-1242-goda.html>

4. Начало строительства Белокаменных храмов в Москве.

5. Застройка Московского Кремля. Посмотрите видеосюжет Д.К. Валявин «Кремли в русской истории» в программе «Час истины»-
<https://www.365days.ru/video/chas-istiny/kreml-i-v-russkoj-istorii.html>

6. Падение Византийской империи. Прочитайте работу Византия и Русь, Иванов. С, Arzamas <https://arzamas.academy/materials/1460>

7. Отражение военных походов литовского князя Ольгерда на Москву. Посмотрите видеолекцию С.В. Полехова «Русские земли в составе Великого Княжества Литовского и Королевства Польского»
<https://mediashm.ru/?p=9396>

8. Битва на реке Вожа. Прослушайте аудиолекцию С.В. Виватенко «Дмитрий Донской: история первой победы»
<http://imageradio.podfm.ru/vivat/3209/>

9. Поход Тамерлана на Орду и (частично) русские земли. Обсудите документальный фильм «Тамерлан. Архитектор степей». 2015 г.
<https://smotrim.ru/brand/59066>

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасий Никитин. Хождение за три моря. М.: Сов. Россия, 1980. 207 с.
2. Сказание о Мамаевом побоище // Библиотека литературы Древней Руси. Том 6. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4982> (дата обращения: 15.03.2023).
3. Задонщина. // Библиотека литературы Древней Руси / Том 6. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/default.aspx?tabid=4980> (дата обращения: 15.03.2023).
4. Песнь о Щелкане Дудентьевиче // Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. URL: <https://publicadomain.ru/russkie-narodnye-istoricheskie-pesni/rannie-istoricheskie-pesni/schelkan?ysclid=lfxtv3veus202434311> (дата обращения: 15.03.2023).
5. Слово о погибели земли Русской // Библиотека литературы Древней Руси / Том 5. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/default.aspx?tabid=4953> (дата обращения: 15.03.2023).
6. Повесть о разорении Рязани Батыем // Библиотека литературы Древней Руси / Том 5. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4956> (дата обращения: 15.03.2023).
7. Судебник 1497 г. // История государства и права России (электронная библиотека) ВШЭ. URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sudebnik1497?ysclid=lfxubx58rn395531371> (дата обращения: 15.03.2023).
8. Сигизмунд Герберштейн. Записки о Московии. М.: МГУ, 1988. 430 с.

9. Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. Ленинград: Академия наук СССР, 1926–1928. 379 с.
10. Полное собрание русских летописей. Том II. Ипатьевская летопись. М.: Языки русской культуры, 1998. 648 с.
11. Древнерусские княжеские уставы XI-XV вв. М.: Наука, 1976. 241 с.
12. Король Иоанн. Великая Хартия Вольностей. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1915 г. URL: <http://lib.ru/INOOLD/ENGLAND/hartia.txt> (дата обращения: 15.03.2023).
13. Исторические источники по истории Средних веков на русском языке в Интернете // Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/mediev.htm> (дата обращения: 15.03.2023).
14. Протоколы обвинительного процесса Жанны д'Арк // Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/mediev.htm> (дата обращения: 15.03.2023).
15. Повесть о Стоянии на Угре // Библиотека литературы Древней Руси / Том 7. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=5069> (дата обращения: 15.03.2023).
16. Список с торгового договора 1229 г. (готландская редакция) // Fontes historiae Magni Ducatus Lithuaniae. URL: <http://starbel.by/dok/d216.htm?ysclid=lfxurlpa34230649542> (дата обращения: 15.03.2023).
17. Джиованни Дель Плано Карпини. История Монгалов // Джиованни дель Плано Карпини. История Монгалов. Гильом де Рубрук. Путешествие в Восточные страны. Перевод А.И. Малеина. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. 291 с.

18. Путешествие в Восточные страны Вильгельма де Рубрук в лето Благости // 1253 // Джиованни дель Плано Карпини. История Монгалов. Гильом де Рубрук. Путешествие в Восточные страны. Перевод А.И.Малеина. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. 291 с.
19. Послание Вильгельма де Рубрук Людовику IX, королю французскому // Джиованни дель Плано Карпини. История Монгалов. Гильом де Рубрук. Путешествие в Восточные страны. Перевод А.И.Малеина. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957.
20. Грамоты XIV в. Киев. 1974. № 61. С. 118–119.
21. Щербачев Ю.Н. Датский архив. Материалы по истории древней России, хранящиеся в Копенгагене. 1326-1690 гг. М. Университетская тип., 1893. 354 с.
22. Великая хроника о Польше, Руси и их соседях XI–XIII вв. Пер. Л.М. Поповой, вступ. статья и комм. Н. И. Щавелевой. Под ред. В.Л. Янина. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 260 с.
23. Венгерский хроникальный свод // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 353–373.
24. Вышеградское продолжение «Чешской хроники» Козьмы Пражского // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. – Москва: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 512 с. – С. 201–204.
25. Повесть о битве на Липице (Подготовка текста, перевод и комментарии Я.С. Лурье) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 5. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4951>
26. Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. – Ленинград: Академия наук СССР, 1926–1928. – 379 с.
27. Полное собрание русских летописей. Том II. Ипатьевская летопись. – Москва: Языки русской культуры, 1998. – 648 с.

28. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. 3: IV. Новгородская летопись. Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1841.

29. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. V. VI. Псковская и Софийская летопись. Санкт-Петербург: В типографии Эдуарда Праца, 1841-1921. 1851

30. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Санктпетербург: В типографии Эдуарда Праца, 1841-1921. Т. 6: VI. Софийские летописи. 1853.

31. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Санктпетербург: Археографическая комиссия, 1841-1921. Т. 7: VII. Летопись по Воскресенскому списку., 1856.

32. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. 8: VII. Продолжение Летописи по Воскресенскому списку. Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1859.

33. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией [Текст]. Т. 9: VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Санкт-Петербург: издание Археографической комисс., 1862.

34. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. 10: VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1885.

35. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Санктпетербург: Археографическая комиссия, 1841-1921. Т. 11: VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. 1897.

36. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. 12: VIII. Летописный сборник,

именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Санкт-Петербург:
Археогр. комис., 1901.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева Е.В. [и др.]; под ред. К.А. Соловьева. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2022. 253 с.
2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: учебное пособие / Д. В. Васенин, Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. 124 с.
3. Васильев, Л. С. История Востока в 2 т. Т. 1 в 2 кн. Книга 1: учебник для вузов / Л. С. Васильев. 7-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2022.
4. Всемирная история: учебник для студентов вузов / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 887 с.
5. Драч Г. В., Паниотова Т. С. История мировых цивилизаций. М.: КНОРУС, 2022. 460 с.
6. Зуев М.Н. История России. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 706 с.
7. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2022. 255 с.
8. Касьянов, В.В. История России: учебное пособие для вузов / В. В. Касьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 255 с.
9. Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 565 с.
10. Кириллов В.В. История России в 2 ч. Часть 2. XX век – начало XXI века: учебное пособие для вузов / В. В. Кириллов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 257 с.
11. Кириллов В.В. История России. М.: МГПУ, 2022. 363 с.
12. Кузнецов И.Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021. 579 с.

13. Малыхин К.Г., Галич Ж.В., Брызгалова И.Г., Деордиева А.Н., Култышев П.Г., Кравец В.С., Стегленко Е.В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.
14. Матюхин, А. В. История России: учебник: [16+] / А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, Р. Е. Азизбаева ; под ред. А. В. Матюхина. – 2-е изд., стер. – Москва: Университет Синергия, 2018. 333 с.
15. Милов Л.В. История России XVIII–XIX веков / Л.В. Милов, Н.И. Цимбаев; под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. – 784 с.
16. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 607 с.
17. Мунчаев, Ш.М. История России: учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 608 с.
18. Мунчаев Ш.М. Политическая история России. От образования русского централизованного государства до начала XXI века: учебник / Ш.М. Мунчаев – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 384 с.
19. Орлов А.А., Георгиев В.А. История России. М.: Проспект, 2022. 712 с.
20. История России: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Исторический фак. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2023. – 552 с.
21. Отечественная история. Под редакцией профессора И.М. Узнародова, профессора Я.А. Перехова. М.: «Гардарики», 2004. 335 с.
22. Питулько Г.Н., Полохало Ю.Н., Стецкевич Е.С., Шишкин В. В.; под ред. Питулько Г.Н. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История Нового и Новейшего времени: Учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 296 с.
23. Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М., 2022. 1744 с.

24. Семин В.П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.
25. Скопинцева, Т. Ю. Теория и история культуры повседневности России: учебное пособие: [16+] / Т. Ю. Скопинцева ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2013. 141 с.
26. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф., Камынин В.Д. [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 429 с.
27. Чураков Д.О., Саркисян С.А. (под ред.) История России: XX – начало XXI века: Учебник. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 311 с.
28. Язьков Е. Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1945 – 2000 гг.). М.: Простор, 2003. 480 с.
29. Теория и история культуры повседневности России: учебное пособие <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270297>
30. Назырова, Е.А. Практикум по отечественной истории: учебное пособие / Назырова Е.А. - Москва: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 239 с.
31. Нестеренко, Е.И. История России: учебно-практическое пособие / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. - Москва: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2012. - 296 с. - ISBN 978-5-9558-0138-4 (Вузовский учебник); ISBN 978-5-16-003817-9 (ИНФРА-М).
32. Скворцова, Е.М. История Отечества: учебник для студентов вузов / Е.М. Скворцова, А.Н. Маркова. - 2-е изд., стереотип. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 845 с.
33. Шестаков, Ю.А. История: учебное пособие / Ю.А. Шестаков. - Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 248 с.
34. Шишова, Н.В. Отечественная история: Учебник / Шишова Н.В., Мининкова Л.В., Ушкалов В.А. - Москва: ИНФРА-М., Издательский Дом, 2016. - 462 с.

35. Историография истории России: учебное пособие для вузов / А.А. Чернобаев [и др.]; под редакцией А.А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 429 с.
36. История России с начала XVIII до конца XIX века: учебное пособие: / А.Н. Сахаров, Л.В. Милов, П.Н. Зырянов, А.Н. Боханов; отв. ред. А.Н. Сахаров. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 578 с.
37. История России: краткий курс: [учебное пособие] / С. В. Девятков, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева. - Москва: Проспект, 2017. - 176 с
38. История: Россия и мир: учебное пособие по дисциплине "История" для студентов вузов неисторических факультетов / В.П. Семин. - Москва: КНОРУС, 2016. - 544 с.
39. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие / А.А. Данилов. - М.: Проспект, 2018. – 316 с.
40. История России в контексте мировых цивилизаций: Учеб. пособие / Правительство Москвы. Ком. образования. Моск. гор. пед. ун-т; [Под ред. В.В. Рябова и др.]. - Москва: Жизнь и мысль, 2000. – 422 с.
41. Россия в мировой истории: учебник: по дисциплине "История" для студентов технических вузов / [Порохня В.С. и др.; редкол.: В.С. Порохня (отв. ред.), Вельможко И.Н., Шлыкова Л.А.]. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Логос, 2016. - 591 с.

6.4. ТЕМА 4. РОССИЯ В XVI–XVII ВВ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1.Какая (прозападная или провосточная) линия политики больше отвечала интересам Русского государства в XVI веке. Аргументируйте свой ответ.

2.Какие проблемы стояли перед Русским государством в XVI веке? Способствовали их решению реформы «Избранной Рады»? Выразите свое мнение.

3. Как Вы считаете, является ли опричнина чисто русским явлением или же она была попыткой внесения «европейского образца» в русскую действительность? Аргументируйте свой ответ.

4.Объясните, как изменился взгляд русского общества на государство и власть после Смуты? Аргументируйте свой ответ.

5. Алексей Михайлович – «Тишайший», а XVII век – «бунташный». Объясните, почему XVII век получил название «бунташного»?

6. Б. Годунов был гораздо талантливее Федора Ивановича, гораздо умереннее Ивана Грозного и так же родовит как Романовы. Объясните, почему он стал так быстро непопулярен в роли царя? Аргументируйте свой ответ.

7. Михаил Романов имел такие же права на русский трон, какие имел и Б. Годунов. Государственным умом он был куда слабее Б. Годунова. Объясните, почему в его правление не было новых самозванцев?

8. Было ли влияние Запада на реформирование России при первых Романовых: истоки, проявления, итоги. Аргументируйте свой ответ.

9.Если следовать свидетельствам документов, историческим фактам, то можно сказать, что «военное дело на Руси один из важнейших факторов зарождения инженерии». Согласны ли Вы с этим мнением? Подтвердите или опровергните его. Аргументируйте свой ответ.

10. В XVI–XVII вв. будущих инженеров называли «розмыслами». «Ингениуры — это такие люди, ... которые... острый смысл имеют... особенно к механике и всяким хитрым вымыслам...» (В.Н. Татищев, государственный деятель XVIII в). Приведите примеры блестящих достижений «русских розмыслов», развития инженерной мысли в России XVI –XVII вв. (Строительство, фортификация, коммуникации, ремесло, военно – инженерное искусство, технологии, механизмы, машины). Были ли такие умельцы в Вашем регионе?

11. 16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к законопроекту отмечается: «4 ноября 1612 г. войны народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе». Ополчение Минина и Пожарского уникально тем, что это единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти как таковой, оно не только отстояло и сохранило российскую государственность, но и положило конец многолетней Смуте на Руси. Их подвиг по праву является настоящим историческим, культурным достоянием и гордостью». Объясните: «Какое поучающее действие оказало на московские умы Смутное время и как перевернуло их понятие о государстве?». Аргументируйте свой ответ.

12. 16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к проекту закона отмечалось: «4 ноября 1612 года воины народного ополчения под

предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе». В 1649 году указом царя Алексея Михайловича день Казанской иконы Божией Матери (22 октября по старому стилю) был объявлен государственным праздником. Кроме того, в начале 20 века 8 мая по старому стилю вспоминали Кузьму Минина, которого еще Петр I назвал «спасителем Отечества». Позже, из-за революции 1917 года и последующих за ней событий, традиция отмечать освобождение Москвы от польско-литовских интервентов и день кончины Кузьмы Минина прервалась. О чем свидетельствуют данные исторические события и факты? Историки утверждают, что «День народного единства не новый праздник, а возвращение к старой традиции.» Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Избранная рада и Земский собор XVI века
2. Иван Грозный: реформатор или тиран, зло или благо для России?
3. Альтернативы и особенности организации власти при первых Романовых.
4. Социальный конфликт начала XVII века. Причины, проявления, последствия.
5. Новые явления в экономике допетровской России.
6. Предыстория инженерного дела в России (XVI-XVII вв.)
7. Военное дело на Руси как фактор зарождения инженерии, региональный аспект.
8. Андрей Чохов (около 1545 – 1629) Выдающийся русский пушечный и колокольный мастер, литейщик.
9. Блестящее достижение русских размышлений «Гуляй-город» в русском военно-инженерном искусстве.
10. Боевое применение «Гуляй города» в Московской Руси.
11. «День народного единства: к истории праздника»
12. «Символ верности Родине: Русский крестьянин И. Сусанин»
13. «И поднималась Русь с колен в руках с иконой перед битвой. К событиям 1612 года»

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

1. На кого Иван IV «гневу и опалы» не держал в своей грамоте накануне введения опричнины?

1. Бояре и высшее духовенство
2. Горожане
3. Дворяне
4. Крестьяне

2. Что означало слово «опричь» в феодальном праве России до Ивана Грозного?

1. Земельный удел, выделяемый вотчиннику;
2. Земельный удел, выделяемый княжеской вдове;
3. Земельный удел, выделяемый общине.
4. Земельный удел, выделяемый церкви

3. Какие отраслевые органы управления были созданы Избранной радой в XVI вв.?

1. Министерства
2. Приказы
3. Коллегии
4. Отделы

4. Какому внешнему врагу не смогло противостоять опричное войско в 1571 году?

1. Монголы
2. Крымские татары
3. Казанские татары

4. Поляки

5. Кто в 1597 году принял указ о пятилетнем сыске беглых крестьян?

1. Федор Иоаннович
2. Иван Грозный
3. Борис Годунов
4. Федор Алексеевич

6. Когда произошло окончательное юридическое оформление крепостного права в России?

1. XVII век
2. XVI век
3. XV век
4. XVIII век

7. При каком патриархе произошёл раскол Русской православной церкви?

1. Гермоген
2. Филарет
3. Никон
4. Иов

8. Кто составлял основу вооруженных сил России XVII века?

1. Казаки
2. Государственные крестьяне
3. Частновладельческие крестьяне
4. Служилое сословие помещиков – землевладельцев

9. В какой сфере производства возникали в основном частновладельческие мануфактуры в XVII веке?

1. Оружейное дело
2. Metallургия
3. Машиностроение
4. Ткацкое производство

10. В каком году вблизи Тулы под руководством голландского мастера Виниуса был построен первый в России «чугуноплавильный и железоделательный» завод, машины которого приводились в действие от водяного колеса.

1. 1560
1. 1632
2. 1650
3. 1677

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ правильного ответа	2	2	2	2	4	1	3	4	2	2

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

1. Обозначьте цифрами последовательность событий: События внутренней политики в эпоху Ивана Грозного

- 1) введение опричнины
- 2) венчание на царство
- 3) принятие нового «Судебника»
- 4) «Стоглавый Собор» Русской православной церкви

Ответ: 2,3,4,5

2. Обозначьте цифрами последовательность событий: Закрепощение крестьян осуществлялось ограничением их свободы передвижения:

1. введение заповедных лет
2. установление правила «Юрьего дня»
3. введение «урочных лет»

Ответ: 2, 1, 3

3. Восстановите нарушенную хронологию событий:

1. Принятие Соборного Уложения Алексея Михайловича
2. Восстание Степана Разина
3. Медный бунт
4. Соляной бунт
5. Переяславская Рада

Ответ: 4, 1, 5, 3, 2

4. Восстановите нарушенную хронологию событий:

1. Лжедмитрий II
2. Правление Семибоярщины
3. Избрание на царство Земским Собором Михаила Романова
4. Освобождение Москвы Вторым ополчением

Ответ: 1, 2, 4, 3

5. Какой ряд дат отражает важнейшие события внешней политики России XVII века?

1. 1632–1634, 1654–1667, 1686
2. 1649, 1653, 1667
3. 1650, 1668–1676, 1670–1671
4. 1613, 1652–1666, 1682

Ответ: 1.

6.Соотнесите имена исторических деятелей с их вкладом в историю:

Исторический деятель	Вклад в историю
А) Иван Грозный	1. В войне со Швецией (1590- 1593) вернул часть территорий, потерянных в ходе Ливонской войны.
Б) Борис Годунов	2.Венчался на царство в Успенском Соборе Московского Кремля
В) Алексей Михайлович Романов	3. Первый царь из рода Романовых.
Г) Михаил Федорович	4. Составляется Соборное Уложение 1649

Ответ: А2, Б1, В4, Г3

7.Прочтите отрывок и напишите, о чем идет речь в тексте.

«..... нанесла сокрушительный удар по оппозиционным кругам боярства. В 1572 г., вскоре после новгородских событий, была отменена. Объяснение этому надо видеть не только в том, что основные силы оппозиционного боярства были к этому времени уже сломлены, а само оно в значительной степени физически истреблено, но и в явно назревавшем общем недовольстве ... среди самых различных слоев населения. Но «не оставив» и сняв опалы с боярства и даже вернув многим боярам их старые вотчины, Иван Грозный не изменил общей направленности своей политики, которая на протяжении всех 70-х годов носит ярко выраженный крепостнический продворянский характер».

Ответ: Опричнина

8. Соотнесите событие Смуты и соответствующую фамилию участника события:

1. Свержение династии Годуновых
 2. Разгром тушинских войск
 3. Оборона Калуги 1607
 4. Оборона Смоленска 1609 -1611
 5. Первое ополчение
- А) И.И. Болотников
 - Б) М.Б. Шеин
 - В) Лжедмитрий I
 - Г) М.В. Скопин – Шуйский
 - Д) Д.М. Пожарский

Ответ: А3, Б4, В1, Г2, Д5

9. Восстановите нарушенную хронологию событий:

1. Андрей Чохов - выдающийся русский пушечный и колокольный мастер, литейщик в Москве на Пушечном дворе создал Царь-пушку.
2. Известный розмысл Иван Выродков разработал скоростной метод постройки: сборка заранее заготовленных и срубленных плотниками домов
3. Новгородский священник Агафон, используя математические расчеты, составил новую пасхалию под названием «Круг миротворный», которая была доведена до 7980 г. (2472 г. н. э.).
4. Иван Федоров выпустил первую русскую печатную книгу «Апостол»
5. Андреем Чоховым была изготовлена самая внушительная пушка осадной артиллерии пищаль с единогомом, названная «Иврог».

Ответ:3,2,4,1,5

10. Прочтите отрывок и напишите, о ком идет речь в тексте.

«На свет литейщик появился между 1540 и 1545 годами в Смоленске. Сына небогатого торговца отправили учиться грамоте и счету. После этого этапа обычно подростков направляли к мастерам, где дети обучались

ремеслу. В Смоленске возводились крепостные стены, отливались пушки с пищальями. ... и отправили в ученики к литейщику. Из Москвы с известным зодчим Федором Конем прибыли и мастера литейного дела. К Ганусу и определили подростка. Под руководством опытных наставников выполнял первую работу. Он отливал пищали. Тогда же начинающий ремесленник получил и первую награду. После завершения работ приезжие с учениками вернулись в Москву. Переезд круто изменил биографию Литейных мастеров селили на месте современной Пушечной улицы. Грозный всеми силами старался укрепить армию. Большое внимание он уделял артиллерии. В сентябре 1554 с Ганусом отлили огромнейшую пушку свыше тысячи пудов. В армию исполинскую мортиру не отправили, оставив напротив кремлевского храма Покрова на рву. Спустя год рядом с ней появилась вторая пушка также авторства На каждой красовалось клеймо с надписью «ученик Вместе с учителем он и выполнил последние совместные работы. С 1566 работа проводилась без скончавшегося Гануса. Отлитые в осень 1566 пушки промаркированы как изделия мастера Его назначили одним из руководителей реконструирования Пушечного двора. По мере приобретения опыта русский отливщик приступил к руководству всем процессом».

Ответ: Андрей Чохов

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

1. Деятели XVII века, которые осуществляли совместно государственную политику:

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Михаил Федорович | А) Патриарх Никон |
| 2. Алексей Михайлович | Б) Патриарх Филарет |
| 3. Федор Алексеевич | В) Б. И. Морозов |
| 4. Василий Шуйский | Г) В.В. Голицин |
| 5. Иван Грозный | Д) М.И.Воротынский |

Ответ: А2, Б1, В3, Г4, Д5

2. Соотнесите имена политических деятелей и занимаемые ими центры в период Смуты:

- | | |
|----------------------|--------------|
| А. Лжедмитрий I | 1. Ярославль |
| Б. Лжедмитрий II | 2. Путивль |
| В. Дмитрий Пожарский | 3. Тушино |

Ответ: Б3, В1, А2.

3. Установите соответствие (точки зрения историков на опричнину):

- | | |
|---------------------|---|
| А) Карамзин Н.М. | А. Борьба удельного и централизованного порядка |
| Б) В.Б. Кобрин | Б. Следствие душевной болезни Ивана Грозного |
| В). В.О. Ключевский | В. Прогресс в утверждении государственных отношений |
| Г) С.М. Соловьев | Г. Гипертрофированная централизация госуд. власти |

Ответ: А2, Г1, В3, Б4

4. Установите соответствие (становление крепостного права в России).

А) 1497	1. Судебник Ивана IV (Юрьев день подтверждается, но увеличивается размер «пожилого»)
Б) 1550	2. Указ Федора Ивановича (Об урочных летах)
В) 1597	4. Указ Ивана IV (О заповедных летах)
Г) 1581	5. Судебник Ивана III (Юрьев день)
Д) 1607	6. Соборное Уложение Алексея Михайловича (Отмена урочных лет)
Е) 1649	7. Указ Василия Шуйского (Об увеличении срока урочных лет)

Ответ: А5, Е6, Б1, В2, Д7, Г4

5. Установите соответствие между датой и событием

Дата	Событие
1. 1552	А) Взятие Астрахани
2. 1558	Б) Взятие Казани
3. 1569	В) Начало Ливонской войны
4. 1581	Г) Объединение Польши и Литвы в единое государство
5. 1556	Д) Поход Ермака в Сибирь

Ответ: В2, Д4, А5, Б1, Г3

1. Заполните пропуски в таблице

Дата	Решения Земского собора
1549 г.;	1) - ;
1550 г.;	2) - ;
1566 г.;	3) Обсуждение вопроса о продолжении войны;
1613–1622 гг.	4) Земский собор избрал на царство нового царя и заседал еще почти 10 лет (менялся только состав выборных);
1648-1649 гг.	5)

7. Напишите пропущенные слова.

XVII век – это _____, т.к., это время И. Болотникова и С. Разина, Соляного и Медного бунтов, городских восстаний.

Ответ: бунташный век

8. Установите соответствие между датой и событием

Дата	Событие
1. 1667	А) «Книга Большого чертежа»
2. 1627	Б) «Чертеж Сибирской земли»

3. 1606	В) Учреждение Пушкарской палаты
4. 1699	Г) Перевод М.Юрьевым и И.Фоминым части труда Л. Фронспергера «Военная книга»
5. 1553	Д) Открыта первая типография
6. 1563	Е) Появление книгопечатания

Ответ: А2, Б1, В4, Г3, Д6, Е5

9. Укажите как назывались сборно-разборные полевые укрепления, создаваемые русскими размыслами XVI века:

Большой знаток древностей английский дипломат при дворе Ивана Грозного, Д. Флетчер, оставил им следующие характеристики:

«.....: в двойной деревянной стене, защищающей солдат с обеих сторон, как с тылу, так и спереди, с пространством около трех ярдов между той и другой стеной, где они могут не только помещаться, но также имеют довольно места, чтобы заряжать свои огнестрельные орудия и производить из них пальбу. Равно как и действовать всяким другим оружием. Стены крепости смыкаются на обоих концах и снабжены с каждой стороны отверстиями, в которые вставляются дуло ружья или какое-нибудь другое оружие. Его возят вслед за войском, куда бы оно ни отправлялось, разобрав на составные части и разложив их на телеги, привязанные одна к другой и запряженные лошадьми, коих, однако, не видно, потому что они закрыты поклажей, как бы навесом. Когда привезут её на место, где она должна быть поставлена... то раскладывают, по мере надобности, иногда на одну, иногда на две, а иногда на три мили или более».

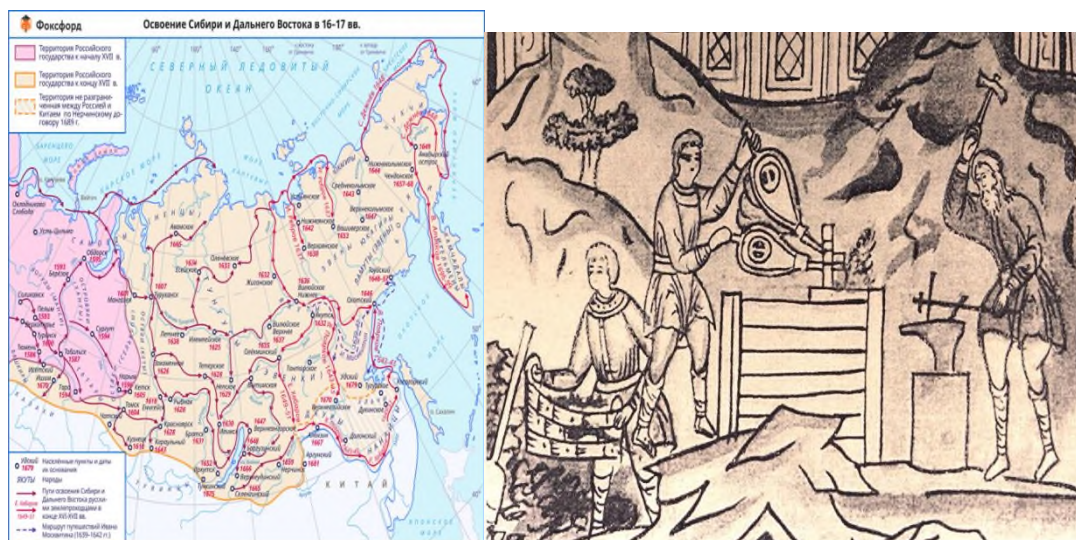
Ставят её очень быстро, не нуждаясь при том ни в плотнике, ни в каком другом инструменте, ибо отдельные доски так сделаны, чтобы прилаживать их одна к другой. Внутри крепости ставят даже несколько полевых пушек, из коих стреляют, смотря по надобности».

Ответ: Гуляй-город

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Задание №1. Карта «Освоение Сибири и Дальнего Востока в XVI–XVII

вв.»



Задание № 2. Русский народ внес в великие географические открытия XVI — первой половины XVII века значительный вклад. Русские путешественники и мореплаватели совершили ряд открытий, обогативших мировую науку. Используя изображение №1 – «Известные землепроходцы» и № 2 – карту «Освоение Сибири и Дальнего Востока в XVI–XVII вв.» реконструируйте данные события, расскажите о известных землепроходцах и их экспедициях, ответьте на вопросы:

1. В указанный период отчетливо наметились два основных направления: по которым двигались русские путешественники и мореходы. Какое направление указано на карте?
2. Бассейны каких рек были открыты и кем?
3. Кто и когда открыл пролив между Америкой и Азией?
4. Когда и кем был открыт морской путь вокруг Северо-Восточной Азии?

5. В течение 1643–1651 гг. состоялись походы русских отрядов на Амур, доставившие ряд ценных сведений об этой не изученной европейцами реке. Расскажите об этих экспедициях.

2. Миниатюра из Никоновской летописи. XVII век. Metallургия в средневековой России.

В России в XVI в. на р. Лахоме в районе Вычегды действовала железоплавильня с плотиной и гидросиловой установкой дляковки железа. В 1632 г. вблизи Тулы под руководством голландского мастера Виниуса был построен первый в России «чугуноплавильный и железоделательный» завод, машины которого приводились в действие от водяного колеса. Что Вы узнали из источника? Какой процесс, по вашему мнению, представлен в символической форме? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание № 3. Царь–Пушка (Фотография)

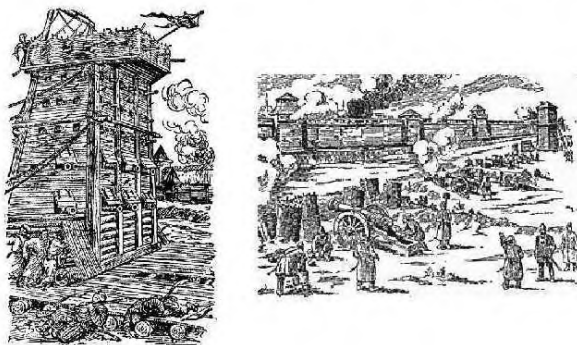


На данной фотографии представлена знаменитая «Царь-пушка», которая и сейчас хранится в Московском Кремле. Расскажите, что Вы знаете о ней. Каковы ее технические характеристики? Кто, когда и где изготовил ее? Как назывались предприятия по изготовлению пушек? Что Вы знаете о технике орудино – оружейного производства в XVI – XVIIвв.? Использовались ли достижения военной инженерии в Вашем регионе?

Задание № 4. На изображении представлен рисунок «Осадная башня Ивана Выродкова».

Военное дело на Руси выступило фактор зарождения инженерии. Что Вы знаете об этой инженерной конструкции? Когда она применялась? Как данная инженерная конструкция применялась Иваном Грозным при проведении боевых действий?

Осадная башня Ивана Выродкова



4.

Задание № 5. На рисунке дано изображение полководца и показан знаменитый бой XVI века.



Долгое время московские «гуляй-города» использовались только как прикрытие осадной артиллерии при взятии крепостей. Новую жизнь им придал боярин князь М. И. Воротынский. В чем была новизна применения данных укреплений?



Задание № 5. Знаменитый памятник на Боровицкой площади в Москве? Кому он посвящен? А напротив памятника, на фасаде одного из зданий на Боровицкой площади, располагается большое настенное граффити, посвященное героям Второго народного ополчения Кузьме Минину и князю Дмитрию Пожарскому. Что объединяет этих государственных деятелей разных исторических эпох?

Ответ: 4 ноября 2016 года был открыт памятник великому князю Киевскому Владимиру на Боровицкой площади в Москве. Объединение народа, формирование религиозно - национального единства, необходимость оберегать его всеми народными силами.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ/КРУГЛЫХ СТОЛОВ/КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

Задание № 1. Дискуссия (круглый стол)
по дисциплине «История России»
по теме «Бедствия гораздо больше, чем книги и лекции обучили людей истории. (В.О. Ключевский) Уроки Смутного времени»

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Смутное время – поворотная эпоха нашей истории.
2. Какое поучающее действие оказало на московские умы Смутное время, которым началось для Московского государства XVII столетие?
3. Как изменился взгляд русского общества на государство и власть после Смуты?
4. Какие процессы происходили в Вашем регионе в этот период? Были ли они связаны с процессами общегосударственными?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество участников.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что

способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Задание № 2. Дискуссия (круглый стол) по дисциплине «История России» по теме «Иван Грозный: за и против. Альтернативы реформирования страны: Избранная рада и опричнина».

Рассмотрение всех вопросов данной дискуссии (круглого стола) посвящено общему замыслу. Оно проходит в форме своеобразного суда над Иваном Грозным. Студенты делятся на группы, каждая из которых выдвигает аргументы для «своего» «прокурора», «адвоката», «судьи». Остальные студенты играют роли свидетелей, присяжных. Важно, учитывая характер занятия, сторонам судебного процесса необходимо четко разработать систему аргументаций, что предполагает обязательное знание содержания произведений мультимедийного блока, специальной литературы, посвященной Ивану IV, его эпохе.

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;

- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Историко-психологический портрет Ивана IV

1. Какие проблемы стояли перед Русским государством в XVI веке? Как способствовали их решению реформы «Избранной Рады» и опричнина?

2. Какая (прозападная или провосточная) линия политики больше отвечала интересам Русского государства в XVI веке.

3. Иван Грозный – великий реформатор или кровавый тиран?

4. Какие процессы происходили в Вашем регионе в этот период? Были ли они связаны с процессами общегосударственными?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество участников.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Задание № 3. Дискуссия (круглый стол) по дисциплине «История России» по теме «Военное дело на Руси как фактор зарождения инженерии, чисто русское явление или заимствование Запада»?

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Блестящее достижение русских размышлений «Гуляй-город» в русском военно-инженерном искусстве.
2. Боевое применение «Гуляй города» в московской Руси.
3. Европейские аналог «гуляй-города» - «мантелеты», «табор» и вагенбург.
4. Что Вы можете рассказать о развитии военного, инженерного дела в Вашем регионе в данный период?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество участников.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в

дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Задание № 4. Дискуссия (круглый стол) по дисциплине «История России» по теме: «Эпоха Великих географических открытий: итоги и последствия».

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Развитие науки и техники, как определяющий фактор Великих географических открытий XV –XVII вв.
2. Знаменитые географические открытия европейцев. Итоги и последствия (положительные и отрицательные)

3. Русские географические открытия XVI — XVII веков. Итоги и последствия (положительные и отрицательные)

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество участников.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Задание № 5. Дискуссия (круглый стол) по дисциплине «История России» по теме: «Инженеры (инженеры) — это такие люди, ... которые... острый смысл имеют... особенно к механике и всяким хитрым вымыслам...» (В. Н. Татищев, государственный деятель XVIII в).

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;

- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1 Расскажите о развитии научной и инженерной мысли в России XVI – XVII вв. (Строительство, фортификация, коммуникации, ремесло, военно – инженерное искусство, технологии, механизмы, машины). Расскажите о том, как происходили эти процессы в Вашем регионе.

2. Насколько сильно было влияние Запада на развитие русской научной и инженерной мысли и заимствования идей, приемов и технологий производства? Или русские мастера опережали европейцев? Аргументируйте свой ответ

3. Расскажите о развитии научной и инженерной мысли в Вашем регионе XVI –XVII вв.

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество участников.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные

предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Задание № 6. Дискуссия (круглый стол)

по дисциплине «История России»

по теме: «4 ноября – День народного единства: история и традиции».

Главный вопрос для обсуждения: «Почему праздник так важен для России?»

Данная тема чрезвычайно актуальна и современна. Каждому россиянину следует отчетливо знать и понимать, что же лежит в основе его национальной самобытности? Каковы корни этого уникального исторического явления – особой человеческой общности – многонационального российского народа? В чем отличия его от других народов? Какое влияние оказала Россия на историю и культуру всего человечества? Для этого надо отчетливо представлять, какие важнейшие этапы государственно - политического развития прошло наше Отечество за свою многовековую историю. Какие источники питали и питают наше Великое Прошлое. Актуальность предложенной темы круглого стола состоит в и том, что история России богата примерами, когда именно единение всего многонационального народа нашей Родины во имя блага и процветания страны открывало путь к укреплению независимости государства и способствовало развитию цивилизованного общества, сохранению культурно-исторического наследия. В наше непростое время историческое прошлое России напоминает «... пока мы едины – мы непобедимы».

В ходе круглого стола, при обсуждении предоставленной темы, студентам необходимо показать, что День народного единства символизирует не столько победу над польскими интервентами в XVII веке, сколько сплоченность народа, давшую возможность разгромить интервентов.

Для освобождения земли русской от иноземных захватчиков в ополчении участвовали представители всех сословий, народов и вероисповеданий, входящих в состав русской державы. День народного единства – праздник, призывающий людей не только вспомнить важнейшие исторические события, но и напомнить всем гражданам многонациональной страны о важности сплочения и объединения. События XVII века, напоминают нам о том, что только вместе, объединившись можно преодолеть препятствия и преграды, и справиться с любыми трудностями. На территории России проживают представители 195 народов и народностей, которые относятся к десяткам религиозных течений.

Основная задача круглого стола показать, что, как и в дореволюционное, так и в настоящее время — это единство людей разного происхождения, статуса и религий, является основой для достижения общей цели — стабильного гражданского мира, крепкой государственности и независимости страны. Праздник День народного единства важен для России и тем, что это повод для граждан страны с многонациональным и многоконфессиональным составом почувствовать себя единым народом. Это акт уважения к патриотизму и мужеству, которое было проявлено освободителями Москвы и защитниками нашей государственности в XVII веке. Смута, которая была у нас в начале XVII века, фактически разрушила все основы государства и государственности, кинула страну на край пропасти. На повестке дня стояло даже не просто выживание государства, а выживание народа. Народные силы, народное единство, национальное единство позволили тогда избежать катастрофы и привести страну в конце концов в русло развития.

Память о том, как весь народ России смог объединиться, чтобы спасти Родину, отстоять свою свободу и независимость, должна существовать. 4 ноября мы отмечаем веру в то, что мы остаемся единым народом, который сможет преодолеть любые трудности и, объединившись, пройти любые

испытания.

Задачи круглого стола:

Пояснить смысл и значение нового государственного праздника, введённого в Российской Федерации.

Формировать чувство уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России.

Продолжить патриотическое воспитание обучающихся, через осознание необходимости всеобщего единения для победы над агрессорами.

Воспитывать уважение к государственным праздникам Российской Федерации, русским национальным героям.

Цель проведения круглого стола:

1. Воспитание у студентов чувства патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, гражданственности, развития мировоззренческих убеждений на основе осмысления исторически сложившихся культурных, религиозных, этно-национальных традиций, нравственных и социальных установок.

2. Создание условий для применения студентами знаний и представлений о системах социальных норм и ценностей жизни в российском поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в меж-культурном взаимодействии, для формирования толерантного отношения к представителям других народов.

3. Развитие у студентов умения анализировать историческую и социальную информацию.

4. Формирование у студентов активного отношения к изучаемым событиям, умения анализировать и определять их значение в судьбе Отечества.

Для реализации поставленных целей, при проведении круглого стола, могут использоваться подготовительные формы работы:

- конкурс творческих работ (сочинений, эссе) по теме «День народного единства»

- презентация результатов исследовательской деятельности по теме «Герои народного ополчения»

- подготовка видео-путешествия по страницам истории России: «День народного единства через летопись веков»

- просмотр и обсуждение фильмов исторической тематики: «1612» (реж. В. Хотиненко), «Минин и Пожарский» (реж. В. Пудовкин), «Русская смута. История болезни» (реж. А. Денисов).

Проведение «Недели толерантности»: «Един народ и в этом сила»:

- День уважения и терпения (Обычаи и традиции разных народов) «Вместе мы – Россия!»

- День конфессий (Национальные религии и верования) «Без веры жить нельзя»;

- День национальных культур «Земли родной многоголосье»;

- День национальной кухни «Щедрый стол»;

- Праздник национального костюма.

Данные мероприятия направлены на формирование знаний об истории праздника, о его необходимости, о современном понятии единения народов России, на воспитание в студентах чувства взаимопонимания, милосердия, заботы о людях, гордости за нашу Родину и её героев.

В ходе мероприятий студенты должны понять, что история России учит нас: порознь, поодиночке не сделать того, что можно сделать вместе. Соединяет людей и народы дружба, и сильна Россия только тогда, когда она едина. Именно поэтому в нашей стране есть такой важный праздник - День народного единства. Это праздник дружбы и объединения, праздник любви и согласия.

Это возможностью напомнить нам всем о наших общих корнях, в полной мере осознать, что единство народов во все времена было и остаётся главной национальной идеей России, залогом её достойного будущего,

понять, что для того, чтобы добиться национального успеха, все мы должны быть вместе, независимо от возраста, рода занятий, национальности и политических пристрастий. При подготовке мероприятий обязательно нужно использовать краеведческий материал.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

- «О прошлом память сохраняя» - уроки Смуты
- «Будущее России – в единстве» (современные дни).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Какова история праздника?
- Что означает название этого праздника?
- Какие события стали основой народного единения, и кто был во главе национального единства?
 - Роль православной церкви в событиях 1612 года. (патриарх Гермоген).
 - «Минин и Пожарский – защитники земли русской». Какими качествами человека и гражданина обладали Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский?
 - Когда ещё в истории нашего государства народ демонстрировал своё единство против захватчиков?
 - Когда и зачем установлен данный праздник: история вопроса и современность?
 - Почему, как вы думаете, Государственная Дума приняла решение о праздновании этого дня как общегосударственного праздника? Почему возникла необходимость возродить его?
 - Почему днём празднования народного единства, примирения и согласия была выбрана дата 4 ноября?
 - Почему День народного единства важен для нас?
 - Родина и единство. Как вы понимаете это словосочетание?

- Какую опасность несут национальные распри и конфликты?
- В чём проявляется современное единство России?
- Что бы вы сделали для укрепления национального единства в обществе?

Проведение дискуссии (круглого стола).

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Проектное задание №1. «Иван IV: кровавый тиран или выдающийся политический деятель?»»

Целями проекта являются:

- закрепление и углубление знаний о событиях русской истории второй половины XVI века;
- анализ деятельности и личности Ивана Грозного;
- рассмотрение оценок личности и деятельности Ивана IV в отечественной историографии;
- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

- Личность Ивана Грозного: за и против
- Реформы Ивана Грозного: за и против.
- «Опричнина: норма эпохи или историческая аномалия, за и против».
- Итоговый вывод: «Иван IV: кровавый тиран или выдающийся политический деятель?»»

Краткие методические рекомендации.

В истории России эпоха Ивана IV Грозного была временем сложным и противоречивым. Тем не менее, в этот период началось осуществление крупных преобразований, проведенных в масштабах единого Российского государства. Десятилетие реформ было связано с деятельностью Избранной рады. Избранная рада проводила структурные реформы, необходимые

государству: создание центрального аппарата управления; принятие нового свода законов; церковная реформа; реформа налогово-финансовой системы; реформа местного управления и отмена системы кормлений; военная реформа и ограничение местничества. Период с 1565 по 1572 г. именуется опричниной Ивана Грозного. Историческое явление опричнины - одно из самых сложных, уникальных и загадочных в отечественной истории.

Проект предполагает участие 2-х команд – условно, сторона обвинения и сторона защиты. В каждой из команд создаются «малые полемические группы» по количеству обсуждаемых проблем. Каждая из команд раскрывает суть проблемы и представляет свои доводы, а другая выступает в качестве оппонентов, выдвигает контраргументы и свое понимание проблемы.

Результат проекта: Организация и проведение научной конференции студентов.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории российской государственности второй половины XVI вв.

Проектное задание №2. «Смутное время в истории России»

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

- Смутное время - это что? Чем оно «смутнее» других времен?
- Причины Смуты, во всем ли виноват Иван Грозный?
- Борис Годунов - злодей или его демонизируют?
- Кто такие Лжедмитрии, сколько их было и почему в них все поверили?
- Когда и чем закончилась Смута?
- Уроки Смутного времени.
- Смута в историографии последнего десятилетия.

Результат проекта: Организация и проведение научной конференции студентов.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории российской государственности начала XVII вв.

Проектное задание № 3. «Военное дело на Руси как фактор зарождения инженерии»

Первые сведения о воинах-строителях на Руси, которые донесла летопись, относятся к 1016 году. Указывалось, что это были строители, находившиеся на военной службе и имевшие обширные познания в военном искусстве и особенно в искусстве обороны. В отличие от рабочих, строивших различные городские сооружения и называвшихся дереводелами и плотниками, руководителей военных строителей называли городовиками и мостовиками позже «розмыслами». Во времена правления великого государя Ивана Третьего, со второй половины XV века, в России был создан единый

орган руководства военно-строительными работами в лице инженерной части Пушкарского приказа, которая стала разрабатывать чертежи и руководить строительством оборонительных сооружений. Первым из дошедших до нас русским воинским уставом, обобщившим военно-инженерный опыт, является «Устав ратных и пушечных дел, касающихся до воинской науки». Его составил в начале XVII века воевода боярин Анисим Михайлов. В XVI –XVII вв. военное дело стало определяющим фактором зарождения инженерии. Некоторые виды, предметы и типы военно-инженерного искусства выступили прототипами сегодняшнего, а от каких-то остались лишь «предания седины глубокой».

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Блестящее достижение русских размышлений «Гуляй-город» в русском военно-инженерном искусстве.
2. Боевое применение «Гуляй города» в московской Руси.
3. Что Вы можете рассказать о развитии военного, инженерного дела в Вашем регионе в данный период?

Результат проекта: Организация и проведение научной конференции студентов.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов,

совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяет выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории, развития научных знаний и военно - инженерного искусства России XVI - XVII вв.

Проектное задание № 4. «Ингениуры (инженеры) — это такие люди, ... которые... острый смысл имеют... особливо к механике и всяким хитрым вымыслам...» (В.Н. Татищев, государственный деятель XVIII в)

Истоки русского инженерного искусства уходят в глубь веков. Русские источники разных веков буквально изобилуют названиями оружия и доспехов, изготовлявшихся нашими мастерами: мечи, копья, крюки железные, рогатины, секиры, топоры, топорики и топорцы, сулицы, ослопы, доспехи голые и булатные, бронь железная и дощатая, зеркала, шоломы и шишаки, щиты склепанные и червленные, наручи и наколенники и многое другое.

Инженерное дело на Руси представляло собой при зарождении эмпирическое искусство, опирающееся на опыт, на самый простой и грубый расчет.

Те, кого сейчас называем инженером, назывались на Руси розмыслом. Уже одно — это чрезвычайно характерное наименование проливает свет на те требования, которые предъявлялись к специалистам в области ремесла и искусств, и тем качествам, которых ожидали от руководителя дела непосредственные исполнители его замысла: мастера, ремесленники, каменщики, кузнецы, землекопы и др.

Словом, «розмысл» в средневековой Руси назывались специалисты, руководившие работниками по строительству городов, возведению военных укреплений и оборонительных сооружений. Розмысл обязан был размыслить задачу со всех сторон, опираясь не только на собственные знания и опыт, но и на весь накопленный опыт его предшественников, проявить

изобретательность и даже фантазию. Размыслив свое дело, он должен был определить «круг» работ «мастеровым» людям. Также, как и в Западной Европе, дальнейшему развитию инженерного дела послужило изобретение пороха и связанное с ним появление огнестрельного оружия. Уже в XVI в. русское военно-инженерное дело в некоторых направлениях превзошло западноевропейское.

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Известный розмысл России XVI - Иван Выродков. Его жизнь и творчество.
2. Андрей Чохов (около 1545 – 1629) Выдающийся русский пушечный и колокольный мастер, литейщик.
3. Что Вы можете рассказать о развитии военного, инженерного дела в Вашем регионе в данный период? Были ли знаменитые «розмыслы» в военно- инженерном искусстве в Вашем регионе?

Результат проекта: Организация и проведение научной конференции студентов.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяет выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления

материала по темам, связанным с изучением истории, развития научных знаний и военно - инженерного искусства России XVI - XVII вв.

Проектное задание № 5. «Развитие научных знаний в России XVI - XVII вв.»

Развитие науки в России XVI - XVII вв. было тесно связано со строительством новых городов, развитием мануфактурного производства, поиском и использованием полезных ископаемых, развитием внутренней и внешней торговли. К XVII веку наметился перелом в развитии науки в области измерительного и строительного дела, математики, географии, химии, медицины, картографии и других отраслей знания. Наука начала освобождаться от церковных оков. Идеи Роджера Бэкона побеждают, учёные обращаются лицом к природе, проникают постепенно в её тайны.

Во-первых, успехами промышленности, ростом техники. Изобретение водяного колеса заставило людей задуматься над вопросами механики; успехи металлургии дали толчок развитию химии; развитие мореплавания сделало необходимым более глубокое изучение астрономии, географии, земного магнетизма и т. д.

Во-вторых, вся эпоха Возрождения способствовала бурному развитию науки. Борьба гуманистов за освобождение человеческого разума из-под власти церкви, критика церковного учения, пробуждение интереса к человеку и природе дали мощный толчок развитию науки.

В-третьих, на развитие науки большое влияние оказали географические открытия XV-XVII веков. Они значительно расширили знания людей о мире.

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных

моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;

- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Предпосылки успешного развития науки в мире XVI - XVII вв.
2. Развитие науки и техники в России в XVI - XVII веках, региональный аспект.
3. Вклад русского народа в Великие Географические открытия XVI - XVII веков: итоги, последствия и значение.

Результат проекта: Организация и проведение научной конференции студентов.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории, развития научных знаний в России XVI - XVII вв.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1. Боярская дума – совещательный орган при великом князе, царе; давала рекомендации, осуществляла функции управления.

2. Заповедные лета – годы в конце XV1 века, в которые крестьянам запрещался переход от одного землевладельца к другому в Юрьев день.

3. Земский собор– всесословный законосовещательный орган при царе, собиравшийся для решения вопросов государственной важности.

4. Избранная рада – совет ближайших соратников Ивана Грозного, неофициальное правительство 1540-1550-х гг. (А.Ф.Адашев, Сильвестр, Макарий, А.М.Курбский и др.). Избранная рада объединяла сторонников компромисса между различными группами и слоями феодалов, выступала за присоединение Поволжья, борьбу с Крымским ханством.

5. Местничество - система получения должностей боярами по принципу знатности

6. Опричнина (от опричь - кроме, особо;) - 1) Название государева удела в 1565–1572 (его территории, войска, учреждений). 2) Наименование внутренней политики Ивана IV Васильевича Грозного в те же годы.

7. Приказы — органы системного управления в Русском государстве XVI-XVII вв., заведовавшие особым родом государственных дел или отдельными областями государства, обеспечивали основные государственные нужды. При Иване Грозном окончательно оформилась приказная система. В середине 16 века было учреждено около 20 приказов, к концу столетия их число превысило 80.

8. Смутное время – эпоха социально-политического, экономического и династического кризиса начало XVII века. Сопровождалась народными восстаниями, правлением самозванцев, разрушением государственной власти, польско-шведско-литовской интервенцией, разорением страны.

9. Соборное уложение — универсальный кодекс феодального права.

10. Стоглавый собор - церковный собор с участием царя Ивана IV и представителей Боярской думы, заседавший в Москве в янв. - февр. 1551 (окончательное завершение работ Стоглавого собора относится к маю 1551). Свое название получил от сборника соборных решений, поделенного на 100 глав, - "Стоглав". Стоглавый собор был созван по инициативе правительства, которое стремилось укрепить положение церкви в борьбе с еретическими движениями и одновременно подчинить ее светской власти.

11. Судебник - свод законов единого государства; кодексы права XV-XVII вв.

12. Сословно-представительная монархия — это такая форма феодального государства (правления), при которой власть главы государства (царя) сочеталась с наличием сословно-представительных органов (Земский собор, приказы, учреждения местного самоуправления — земские, губные). В России просуществовала с середины XV по XVII в.

13. Урочные лета - срок, в течение которого владельцы могли возбудить иск о возвращении им беглых крепостных крестьян. Введены в 90-х гг. 16 в. после приостановки действия "Юрьева дня" (1581). По указу 24 ноября 1597 был установлен 5-летний срок сыска и возвращения владельцам беглых крестьян. По Уложению 1607 был введен 15-летний срок сыска. По Соборному Уложению 1649 года был введен бессрочный сыск беглых.

14. Инженер (ингениуры) — это такие люди, которые... острый смысл имеют... особенно к механике и всяким хитрым вымыслам. (В.Н. Татищев) Современная трактовка понятия. • "Инженер (фр. *ingenieur*, от лат. корня *ingeniare*, что значит "творить", "создавать", "внедрять"... Первоначально — лицо, управляющее военными машинами. Понятие «гражданский инженер» появилось в XVI веке в Голландии применительно к строителям мостов и дорог, затем в Англии и других странах.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

- 1533 – 1584 – правление Ивана IV Васильевича Грозного.
- 1547 – венчание на царство Ивана IV.
- 1549 – созыв первого Земского собора.
- 1558 – 1583 – Ливонская война.
- 1598 – 1613 - Смутное время.
- 1598 – 1605 - Царствование Бориса Годунова.
- 1605 – 1606 - Правление Лжедмитрия I.
- 1606 – 1607 - Восстание под предводительством И.И. Болотникова.
- 1606 – 1610 - Царствование Василия Шуйского.
- 1607 – 1610 - Попытка Лжедмитрия II захватить власть в России.
- 1610 – 1613 - «Семибоярщина».
- 1611, сентябрь – октябрь - Образование в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского.
- 1612, 26 октября - Освобождение Москвы от интервентов вторым ополчением.
- 1613 – 1645 - Царствование Михаила Романова. Начало новой династии.
- 1645 – 1676 - Царствование Алексея Михайловича.
- 1649 - Принятие Соборного уложения.
- 1654, 8 января - Переяславская Рада, воссоединение Украины с Россией.
- 1654 - Начало раскола в Русской Православной Церкви.
- 1667- 1671 г. — восстание Степана Разина.
- 1551г - Известный розыгрыш Иван Выродков разработал скоростной метод постройки: сборка заранее заготовленных и срубленных плотниками домов построил город Свияжск, что определило победу русского войска при

осаде Казани. А также - Гуляй-город – передвижное полевое укрепление. Применялся войском Ивана Грозного при осаде Казани.

1586г - Андрей Чохов (около 1545 – 1629) выдающийся русский пушечный и колокольный мастер, литейщик в Москве на Пушечном дворе создал Царь-пушку.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1. Василий III Иванович (1479 -1533) – великий князь московский (с1505). Сын Ивана III и Софьи Палеолог. Как удельный князь получил от отца Новгород. Пришел к власти путем отстранения от престола ранее коронованного Дмитрия Внука, вопреки воле Боярской Думы. Противник Тверской ветви династии. Присоединил последние полусамостоятельные русские земли: Псков (1510), Рязанское (1521) и Новгород – Северское (1522) княжества, осуществляя при этом экспроприацию собственности (Псков). В результате русско – литовской войны возвратил Смоленск. Боролся с Крымским и Казанскими ханствами. Опирался на поддержку церкви в лице нестяжателей. Подвергал опале боярскую аристократию, ограничивал ее иммунитетные и политические привилегии. Выдвигал незнатных людей, раздавал поместья, завершил формирование поместной системы. Покровительствовал западным новшествам, но вовсе не стремился к европеизации России.

2. Елена Глинская (ум.4 апреля 1538) – вторая жена Василия III, великая княгиня (с1526). После смерти мужа получила традиционное для вдов государей «достояние» - удел. Из летописных источников следует противоречивая оценка ее политического статуса (постепенно из матери великого князя превращалась в советника, соправительницу, позже возникла формула регенства). Имела самостоятельный титул, при этом политический статус менялся в ходе острой политической борьбы в «верхах». В 1533-1538 – фактическая правительница при малолетнем сыне (ИванеIV). Правление отмечено ликвидацией крупных уделов Юрия Дмитровского и Андрея Старицкого (оба дяди малолетнего Ивана IV рассматривались как серьезная альтернатива и угроза трону). Были подавлены заговоры Андрея Шуйского, Михаила Глинского (последний являлся конкурентом Елены, выступал против ее фаворита князя И.Ф. Овчины-Оболенского –Телепнева). С именем Глинской связано проведение денежной реформы, укрепление западных

рубежей, строительство новых городов. Считается, что на некоторое время Е. Глинская сумела снять остроту местнических споров. В результате ряда побед достигнуто перемирие с Литвой. Правление Елены Глинской, как регентши Ивана IV, было достаточно продуктивным. Страна не утратила своего могущества и влияния на международной арене. Умерла в возрасте 30 лет. По всей видимости, ее отравили бояре, желавшие власти. В этом мнении сходятся большинство историков, изучающих эпоху Ивана Грозного.

3.Иван IV Васильевич Грозный (1530–1584) – великий князь (с 1533), царь (с 1547). Сын Василия III от брака с Еленой Глинской. В 1547 году венчался на царство в Успенском Соборе Московского Кремля. Сам титул царя долго не признавался за рубежом, оспаривался внутри страны. Государственная деятельность началась с создания Избранной Рады. В 1549–1560 гг. провел ряд реформ в области центрального и местного управления, армии, права. В 1552–1556 гг. присоединил Казанское и Астраханское ханства. В ходе Ливонской войны пытался овладеть Балтийским побережьем. Добиваясь усиления единовластия и решения задач централизации, развернул политику террора и репрессий (опричнина). Сыграл большую роль в разработке официальной идеологии «самодержавства», которой придерживался в отношениях с подданными, в переговорах с иностранными послами, взаимоотношениях с другими государствами. Придавал большое значение Боярской Думе и Земским Соборам. На его сыне Федоре Ивановиче (1598) произошло пресечение династии Рюриковичей.

4.Федор I Иванович (1557–1598) – царь, последний представитель Рюриковичей. Сын Ивана Грозного и Анастасии. После смерти отца и восшествия на престол Федора Ивановича (19 марта 1584) управлял не он, а регентский совет из пяти человек (Ф.И. Мстиславский, И.П. Шуйский, Н.Р. Юрьев – Романов, Б.Ф. Годунов, Б.Я. Бельский), учрежденный Иваном Грозным незадолго до смерти. Вскоре совет распался и в 1587 году к реальной власти пришел шурин Федора Ивановича Борис Годунов. В 1573-1574 и 1587 Федор Иванович выдвигался кандидатом на престол Речи

Посполитой. Для проводимой в его время политики характерны постепенное преодоление кризиса, последствий опричнины и Ливонской войны, усиление закрепощения крестьян (указы 1586, 1592-1593, 1597), строительство новых городов. Осваивались районы Сибири, а также юга страны. По Тявзинскому мирному договору 1595 Россия возвращала часть Новгородской земли.

5. Годунов Борис Фёдорович (1552 – 1605) – царь (1598 – 1605). Фактический правитель государства в 1584-1598. Воспитывался при дворе Ивана Грозного. Выдвинулся в годы опричнины. Был женат на дочери М. Скуратова. Сестра Бориса Ирина являлась женой царя Фёдора Ивановича. В политической борьбе оттеснил Мстиславских, Шуйских, Бельских, Романовых. После смерти царя Федора Земским Собором был избран царем. Добился учреждения русской патриархии (1589), активно осваивал южные районы страны. Заложил ряд городов на Волге. Принял несколько важных указов по социально – экономическим вопросам (о «продлении заповедных лет», холопах и др.). Продлил перемирие с Польшей. В войне со Швецией (1590- 1593) вернул часть территорий, потерянных в ходе Ливонской войны. Не сумел противостоять социальным катаклизмам первых лет XVII века, справиться с голодом (1601-1603). В 1604 столкнулся с военным противоборством Лжедмитрия I, который в 1605 занял Москву, уничтожив сына и жену Б. Годунова.

6. Михаил Фёдорович (2 июля 1596 – 13 июля 1645) – царь (14 марта 1613-13 июля 1645). Первый царь из рода Романовых. Сын боярина Федора Никитича Романова (патриарха Филарета, двоюродного брата царя Федора Ивановича). В 16 лет был избран Земским Собором государем всея Руси. 11 июля 1613 венчался на царство в Успенском Соборе Московского Кремля, в 1625 принял титул всероссийского самодержца. Первоначально, в силу молодости, неопытности, не участвовал в управлении, которое осуществляли родственники, позже отец – патриарх Филарет, в 1619 вернувшийся из польского плена. Государственные грамоты писались от имени государя – царя и святейшего патриарха Московского и всея Руси. Был заключен

Столбовский мир с Польшей (1617), приостановлена шведская интервенция (Деулинское перемирие 1618), однако Россия потеряла выход к Балтике. Позже Михаил попытался вернуть захваченные поляками территории, но война с Польшей (1632-1634) закончилась поражением России и Поляновский мир 1634 закрепил за Польшей исконно русские земли. Михаил Федорович являлся сторонником взаимодействия царской власти с сословно-представительными институтами (Боярская Дума, Земский Собор). В годы его правления началось повсеместное введение воеводского управления, развернулись сыски тяглых людей, шло «испомещение» на землю вольных казаков, начали создаваться войска «нового строя», развернулось строительство новой оборонительной линии на юге (Белгородская черта). Для подъема экономики, развития промыслов на льготных условиях приглашались иностранные мастера (оружейники, литейщики и др.) Умер 13 июля 1645, похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

7.Алексей Михайлович (19 марта 1629 – 30 января 1676) – царь ((13 июля 1645 – 30 января 1676). Старший сын Михаила Федоровича Романова. Получил хорошее образование (греческий, польский, богословие, философия; дьяки-воспитатели: боярин Б.И. Морозов, В.Н. Стрешнев; учителя: дьяк В. С. Прокофьев, подьячий Г.В. Львов), сам писал и редактировал многие указы, пробовал писать воспоминания о польской войне. Строжайше соблюдал религиозные обряды. Сторонник единовластия царя, жесткого контроля над деятельностью центральных учреждений. В первые годы царствования мало участвовал в государственных делах, ими занимались Б.И. Морозов, И.Д. Милославский (тесть). Политика и деятельность последних вызвали возмущение, вылившееся в Московское восстание (июнь 1648), а также волнения в южнороссийских городах, Сибири, Новгороде, Пскове. С 1649 года царь активно включается в дела правления. Составляется Соборное Уложение 1649, вводятся войска «нового строя», проводится денежная реформа, начинается массовых сыск беглых, в интересах отечественного купечества организуется система таможенных

сборов. С целью упорядочения системы приказов и ограничения влияния боярской аристократии создается специальный «тайный» приказ. Поощряется промышленная деятельность. Для защиты отечественного купечества принимаются Таможенный и Новоторговый уставы. Царь приближает к себе патриарха Никона, церковные реформы которого породили различные религиозные течения. В стране начался Раскол. Растущее вмешательство Никона во внутреннюю и внешнюю политику под тезисом «священство выше царства» вызвало разрыв патриарха с царем. В 1654 происходит воссоединение Украины с Россией, что стало причиной русско-польской войны, продолжавшейся 13 лет и закончившейся Андрусовским перемирием (1667). Государство значительно расширило свои пределы на восток и юг. Русскими землепроходцами была открыта Восточная Сибирь. Цари Кахетии и Имеретии, теснимые турками и персами, просили о московском подданстве. Алексей Михайлович скончался 30 января 1676, похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

8. Федор Алексеевич (30 мая 1661-27 апреля 1682) – царь (30 января 1676 – 27 апреля 1682). Наследником престола был объявлен в 1675. Год спустя, 30 января 1676 стал государем всея Руси, 18 июня коронован в Успенском Соборе Московского Кремля. Воспитанник Симеона Полоцкого. Хорошо знал латынь, свободно говорил и читал по-польски, увлекался сложением стихов. В годы царствования власть была сосредоточена в руках бояр Милославских (родственники по матери). В 1680 приблизил к себе постельничего Б.М. Языкова и стольника А.Т. Лихачева, которые стали советниками в государственных делах. В 1682 на церковном соборе были учреждены новые епархии и приняты меры для борьбы с Расколом. Важнейшим событием стала отмена местничества (1682). Введена новая прямая подать – стрелецкие деньги, проведена подворная раскладка налогов. Вводится новая структура организации военных сил. Организована школа при Печатном дворе, создана Верхняя (Дворцовая) типография, предпринята попытка создания школ общего и профессионального обучения при

богадельнях. Издаётся указ против роскоши. Был составлен проект учреждения в Москве Славяно-греко-латинской академии. Продолжалась война с Турцией и Крымским ханством за Правобережную Украину, гетман которой (Д. Дорошенко) пытался овладеть Левобережной Украиной. В 1681 война окончилась Бахчисарайским перемирием. Умер в возрасте 22 лет, не сделав распоряжения относительно престолонаследия. Похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

9. Андрей Чохов - На свет литейщик появился между 1540 и 1545 годами в Смоленске. Сына небогатого торговца отправили учиться грамоте и счету. После этого этапа обычно подростков направляли к мастерам, где дети обучались ремеслу. В Смоленске возводились крепостные стены, отливались пушки с пищалью. Чохова и отправили в ученики к литейщику. Из Москвы с известным зодчим Федором Конем прибыли и мастера литейного дела. К Ханусу и определили подростка. Под руководством опытных наставников Андрей выполнял первую работу. Он отливал пищали. Тогда же начинающий ремесленник получил и первую награду. После завершения работ приезжие с учениками вернулись в Москву. Переезд круто изменил биографию Чохова. Литейных мастеров селили на месте современной Пушечной улицы. Грозный всеми силами старался укрепить армию. Большое внимание он уделял артиллерии. В сентябре 1554 Чохов с Ханусом отлили огромнейшую пушку свыше тысячи пудов. В армию исполинскую мортиру не отправили, оставив напротив кремлевского храма Покрова на рву. Спустя год рядом с ней появилась вторая пушка также авторства Чохова. На каждой красовалось клеймо с надписью «ученик Чохов». Вместе с учителем он и выполнил последние совместные работы. С 1566 работа проводилась без скончавшегося Хануса. Отлитые в осень 1566 пушки промаркированы как изделия мастера Андрея Чохова. Его назначили одним из руководителей реконструирования Пушечного двора. По мере приобретения опыта русский отливщик приступил к руководству всем процессом. Им задумывался серьезный вклад в модернизацию технологии, потому и пошел опытный

ремесленник в ученики к колокольному мастеру Луке, с ним Чохов отливал колокола для Спасского монастыря Подмосковья. Но прежде всего мастер оставался пушечным. К началу Ливонской войны было отлито несколько пищалей для Смоленского кремля. В 1575 изготовлена стенобитная пушка для белгородского кремля. Тогда же мастером был отлит один из наилучших образцов его творчества, пушка «Волк». Оригинальной новинкой стал сужавшийся к концу ствол. Стрельбу орудие могло вести и ядрами, и картечью. В зиму 1577 Чоховым была изготовлена самая внушительная пушка осадной артиллерии пищаль с единорогом, названная «Инрог». Литейщик осенью 1578 приступил к работе над новым «Волком». Его сразу увезли к месту боев. В 1591 его захватили шведы. Оба трофея установили в замке Грипсгольма. Выкупленные при Петре Первом орудия вернули в Россию. Самым известным творением Чохова стала мортира Царь-пушка с портретом царя Федора Ивановича. Отливка заняла два года и завершилась летом 1586. Для транспортировки на Красную площадь потребовалось двести лошадей, которых запрягали в специально изготовленную Чоховым повозку.

В 1589 мортиру переместили в центр Красной площади, разместив неподалеку от Лобного места. Она простояла там до окончания семнадцатого столетия. Петр Первый распорядился о перевозке орудия в Кремль. Лежащие рядом ядра для стрельбы не предназначались. С 1587 до 1605 продолжалось наиболее плодотворное для мастера время. Он представил стреляющую осветительными и зажигательными снарядами «огненную пищаль». С конца восьмидесятых мастер перешел к колоколам. Его первым изделием весной 1594 стал «Лебедь» для Троице-Сергиевой лавры. Далее был гигантский «Иван-колокол» на четыре тысячи пудов. Работал тогда Чохов с учениками. Несмотря на престижность новой деятельности литейщик колокола подписывал как «пушечный мастер Андрей Чохов». Последними заметными работами стали стенобитные орудия. «Ахиллес» был отлит в 1617. Стояло орудие на лафете из чугуна, покрытом орнаментом.

После был отлит новый «Волк» и более крупный «Кречет» Все изделия выставлены в Кремле. Чохов в последний раз упомянут в конце 1629 года.

10. Иван Выродков - - первый русский военный инженер, о котором известно. Неизвестно, когда Выродков родился, когда начал службу. Первое упоминание к 1538 году, когда дьяка Разрядного приказа Ивана Выродкова отправляют в Ногайскую Орду с грамотой. Тогдашний Разрядный приказ, с некоторыми отличиями, можно сопоставить с нынешним министерством обороны, а дьяк – это высокая должность в тогдашней системе государственного управления. Да и с дипломатическим поручением кого попало не отправляли. Таким образом, Выродков, на момент упоминания, был уже опытным военным деятелем, занимавшим достаточно высокий пост. Дальше, это - участие Ивана Выродкова в присоединении Казани к России. Иван Выродков принимал участие в двух неудачных казанских походах в 1547-1548 г. г. и 1549-1550 г. г. Причиной их провала были оттепели. Они разрушили зимние дороги и осаждающие не смогли получать необходимые припасы с русской территории. Поэтому осады пришлось снять. Проблему можно было бы решить, построив в непосредственной близости от Казани город-крепость, где можно было накапливать и хранить необходимые припасы. Зимой 1550-1551 годов, около Углича, тогда там росло много леса застучали топоры. Рубили целый город. А весной город разобрали, бревна (предварительно пронумеровав их) сложили на плоты и сплавили их вниз по Волге. Там, на месте, на горе Круглой, эти бревна вновь собрали. Так, всего за 4 недели, новый город был построен. Получило это сооружение название «Гуляй – город». Очень немаленького размера. Только длина крепостных стен составила порядка трех километров. И были они высотой 8 метров и имели 18 башен. А ведь были построены еще церкви, жилые помещения, различные хозяйственные постройки. Все, что было необходимо для жизни и размещения большого количества припасов. Историки подсчитали, что на постройку города площадью 150 га (его называли Свяжском) ушло 20 тыс. кубометров леса, было насыпано около 30 тыс. кубометров земли. Когда в

следующем, 1552 году, Казань все-таки взяли, новопостроенный город-крепость Свияжск сыграл очень большую, если не решающую роль. После «Казанского взятия» Выродков продолжил свою службу во славу Отечества. В 1557 году, вместе с П. Петровым, руководил строительством порта-крепости в устье р. Нарова, а потом восстанавливал крепость в г. Галич, недалеко от Костромы. А в 1558 году государственные дела привели дьяка Выродкова в другую часть нашей страны, в недавно присоединенную к России Астрахань. Там его назначают воеводой. Воеводствовал он не очень долго. Всего три года. В 1561 г. Выродков был снят с должности и попал в опалу. Причина – не сложились отношения с ханом Ногайской Орды Измаилом. Иван Выродков принимает самое непосредственное участие в Ливонской войне. В 1562 году он, в качестве воеводы, командует отрядами конницы из ногайских татар. В следующем, 1563 году, Иван Выродков во время Полоцкого похода командует «нарядом» (артиллерией), а также «посошной ратью» (вспомогательное войско, выполнявшее саперные работы). Также под его началом было 50 «детей боярских», которые, несли сторожевую службу. Поход этот закончился безоговорочным успехом русских. 15 февраля 1563 года Полоцк капитулировал, во многом благодаря действиям осадной артиллерии, которой, командовал Выродков.

60-е годы XVI века стали вершиной карьеры дьяка Ивана Выродкова. Но, к сожалению, высокое положение в Разрядном приказе, репутация не спасли его от гибели от рук опричников. В 1568 году, скорее всего по доносу, Выродков был схвачен и казнен. Вместе с ним погибли и семнадцать членов рода Выродкова – его сыновья Василий, Нагай, Никита, дочь Мария, внук, две внучки, сестра, два брата, пять племянников, племянница и внучатая племянница. Так трагически закончилась жизнь первого русского военного инженера.

ЗАДАНИЯ/ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Избранная Рада и реформы Ивана IV
2. Опричнина, ее роль в укреплении самодержавия Ивана IV
3. Внешнеполитические задачи России в XVI веке.
4. Смута начала XVII века: причины, основные этапы, исторические итоги. Начало династии Романовых.
5. Борьба русского народа с польско-шведской интервенцией. Историческая роль К.Минина и Д.Пожарского.
6. Влияние Запада на социально-политическое реформирование России при первых Романовых: истоки, проявления, итоги. Особенности социально-экономического развития России в XVII веке.
7. Внешнеполитические задачи России в XVII веке.
8. Проблема перехода от сословно-представительной монархии к абсолютизму: предпосылки, сущность, последствия.
9. Военное дело на Руси XVI- XVII вв. как фактор зарождения инженерии, региональный аспект.
10. Предпосылки успешного развития науки в мире. Развитие науки и техники в России в XVI - XVII веках.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Прочитайте отрывок и расскажите: «О каком техническом сооружении идет речь?»

«.....», как укрепление, призванное прикрывать огнестрельный «наряд» русского войска — пищальников, пушкарей, позже — стрельцов со своими орудиями, известен с 1530 г. Долгое время московские «.....» использовались только как прикрытие осадной артиллерии при взятии крепостей. Новую жизнь им придал боярин князь М. И. Воротынский, когда готовился в 1572 г. отразить грандиозный поход крымского хана Давлет – Гирея. В мае 1571 г. неожиданный прорыв основных татарских сил через Оку вызвал беспорядочное отступление царских «береговых полков» под прикрытие московских стен и бегство Ивана Грозного к Ярославлю. Уже не надеясь остановить кочевников на берегу Оки, князь Воротынский по проекту розмысла Федора Коня устроил подвижное укрепление, способное и двигаться в нужном направлении, и укрывать за своими стенами всю «береговую рать». Маневр полностью удался: в чистом поле у погоста Молоди все царское войско нашло надежное укрытие в лице своего «.....», отразило отчаянные татарские приступы и вышло победителем в смертельно опасной для всего Русского государства схватке. Царское правительство и русские воеводы сделали выводы из столь удачного боевого опыта. К 1591 г. сборные части «.....» — в первую очередь деревянные щиты с амбразами — хранятся уже не только в береговых городах (как в 1571 г.), но и под самой Москвой, и в случае сооружения этой полевой крепости назначался особый «гулёвый воевода», который отвечал за перевозку и установку укрепления и имел даже собственный отряд конницы для разведки.

2. Заполните таблицу:

Изобретение	Где применялось	Значение
-------------	-----------------	----------

		изобретения, открытия
Водяное колесо		
Доменная печь		
Механические часы		
Зеркало		
Очки		
Огнестрельное оружие		
Компас, астролябия, каравелла		
Печатный станок		

3.К XVII веку наметился перелом в развитии науки. Наука начала освобождаться от церковных оков. Идеи Роджера Бэкона побеждают, учёные обращаются лицом к природе, проникают постепенно в её тайны. Расскажите о предпосылках успешного развития науки, используя исторический материал.

4. Определите ком идет речь?

.....- первый русский военный инженер, о котором известно. Первое упоминание к 1538 году, когда дьяка Разрядного приказаотправляют в Ногайскую Орду с грамотой. Тогдашний Разрядный приказ, с некоторыми отличиями, можно сопоставить с нынешним министерством обороны, а дьяк – это высокая должность в тогдашней системе государственного управления.

Да и с дипломатическим поручением кого попало не отправляли. Таким образом, он, на момент упоминания, был уже опытным военным деятелем, занимавшим достаточно высокий пост. Дальше, это – участие его в присоединении Казани к России.принимал участие в двух неудачных казанских походах в 1547-1548 г. г. и 1549-1550 г. г. Причиной их провала были оттепели. Они разрушили зимние дороги и осаждающие не смогли получать необходимые припасы с русской территории. Поэтому осады пришлось снять. Проблему можно было бы решить, построив в непосредственной близости от Казани город-крепость, где можно было накапливать и хранить необходимые припасы. Зимой 1550-1551 годов, около Углича, тогда там росло много леса застучали топоры. Рубили целый город. А весной город разобрали, бревна (предварительно пронумеровав их) сложили на плоты и сплавили их вниз по Волге. Там, на месте, на горе Круглой, эти бревна вновь собрали. Так, всего за 4 недели, новый город был построен. Получило это сооружение название «Гуляй – город». (Ответ: Иван Выродков)

Были ли подобные личности, выступающие за развитие промышленности в Вашем регионе?

5. Заполните таблицу: «Вторая научно-техническая революция» конец XVI –начало XVII века

Ученый, мыслитель	Открытие, вклад в науку
Джордано Бруно	
Галилео Галилей	
Николай Коперник	
Иоганн Кеплер	
Рене Декарт	
Исаак Ньютон	

6. Установите соответствие между датой и событием.

Дата	Событие
1. 1552	А. Взятие Астрахани
2. 1558	Б. Взятие Казани
3. 1569	В. Начало Ливонской войны
4. 1581	Г. Объединение Польши и Литвы в единое государство
5. 1556	Д. Поход Ермака в Сибирь

7. Что из перечисленного НЕ относится к политике опричнины:

1. Разделение страны на две части: опричнину и земщину
2. Создание особого войска
3. Карательные походы, террор
4. Боярское землевладение ослаблено
5. Созыв первого Земского собора
6. Дальнейшее закрепощение крестьян
7. Разруха, запустение пашенных земель
8. Присоединение Казанского и Астраханского ханств

8. В царствование Ивана IV было завершено завоевание Казанского ханства. Борьба длилась не одно десятилетие. Казалось бы, быть теперь длительной вражде, только, может быть, не столь ожесточенного характера! Ан, нет! Многие казанские знатные люди и военачальники шли на службу к московским царям. Созданная в то время «История Казанского царства» содержит слова уважения к мужеству как защитников Казани, так и русского воинств. Во всей книге не замечено ни одного оскорбительного замечания по адресу противника! Почему так, ведь жертвы с обеих сторон были великие, а казанцев часто ассоциировали с монголо-татарами, не забытыми Русью?

9. «С осени 1668 г. там забросили поля, не пахали и не сеяли, по наступлении рокового 1669 бросили и избы. Собираясь толпами, люди молились, постились каялись друг другу в грехах, приобщались святыми дарами, освященными до никоновских новшеств, и, приготовившись, таким образом, с трепетом ожидали архангельской трубы. ...При наступлении ночи ревнители старого благочестия надевали белые рубахи - саваны, ложились в долбленные из цельного дерева гробы и ждали трубного гласа». О ком идет речь? Почему они так вели себя в 60-х гг. XVII в.?

10. Московская Русь тянулась к образованию и просвещению. При этом ставка делалась на Западную Европу. Однако правительство часто не решалось заимствовать западное образование напрямую от его учителей, мастеров и специалистов, а искало посредников, которые могли передать русским образование.

Почему? Ведь первый путь, напрямую, через создателей образования, был бы с точки зрения практической пользы и надежнее, и вернее?

11. О каких событиях повествуется в исторической песне? Кто главные герои данных событий?

«Как в старом-то было городе, в славном и богатом Нижнем,

Как уж жил тут поживал богатый мещанин,

Богатый мещанин Сухорукий сын.

Он собрал-то себе войско из удалых молодцов,

Из удалых молодцов Нижегородских купцов;

Собравши их, он речь им взговорил:

«Ох, вы гой еси товарищи, Нижегородские купцы!

Оставляйте вы свои дома,

Покидайте ваших жен, детей, вы продайте все ваше злато-серебро,

Накупите себе вострых кольев,

Вострых кольев, булатных ножей,

Выбирайте себе из князей и бояр удалого молодца,
Пойдем-ка вы сражаться
За матушку, за родную землю,
За родную землю, за славный город Москву; <...>
Уж как выбрали себе солдатушки, молодые ратнички,
Молодые ратнички Нижегородские купцы,
Выбрали себе удалового молодца,
Удалого молодца воеводушку,
Из славного княжеского роду -
Князя по прозванию
Уж повел их славный князь
За славный Москву-город сражаться...»

12. Какие события описывает в своем стихотворении К.Рылеев? Кому посвящено данное стихотворение?

«Всё в том захолустье и мертво, и глухо...

«Куда ты завёл нас?» – лях старый вскричал.

«Туда, куда нужно! – сказал.

Убейте! замучьте! – моя здесь могила!

Но знайте и рвитесь: я спас Михаила!

Предателя, мнили, во мне вы нашли:

Их нет и не будет на Русские земли!

В ней каждый отчизну с младенчества любит

И душу изменой свою не погубит».

«Умри же! – сарматы герою вскричали,

И сабли над старцем, свистя, засверкали! –

Погибни, предатель! Конец твой настал!»

И твердый весь в язвах упал!

Снег чистый чистейшая кровь обагрила:

Она для России спасла Михаила!»

Кондратий Рылеев 1822

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рогожин Н.М. Боярская книга 1658 года. М.: ИРИ РАН, 2004. 333 с.
2. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. М.: Эксмо, 2017. 240 с.
3. Деяния Московских соборов 1666 и 1667 годов. М.: В синодальной типографии на никольской улице, 1881. 379 с.
4. Паисий Лигарид. История осуждения патриарха Никона. Ч. 1-2. [Б.м.], 1858. 542 с.
5. Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков // Библиотека отдела Древней Руси. Т. 15. СПб.: Наука, 2006. С. 160-176.
6. Тихомиров М.Н. Записки приказных людей конца XVII века // Труды отдела древнерусской литературы. Т. 12. М.: АН СССР, 1956. С. 442-460.
7. Летописное сказание Петра Золотарева // Летописцы последней четверти XVII века // Полное собрание русских летописей. Т. XXXI. М., 1968. С. 206-233.
8. Летописец 1619-1691 гг. // Полное собрание русских летописей. Т. XXXI. М., 1968. С.180-205.
9. Мазуринский летописец // Полное собрание русских летописей. Т. XXXI. М., 1968. С. 11-179.
10. Дневник Марины Мнишек. СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 1995.
11. Боярский список 1606-1607 гг. с указаниями об участии в боевых действиях против восставших // Исторический архив. Том VIII. М.-Л. 1953.
12. Новый список Уложения 9 марта 1607 года // Исторический архив. Том IV. М.-Л. 1949.
13. Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки. Ч. 1-2. СПб., 1777-1781.

14. Из грамоты смоленского воеводы М.Б. Шеина царю Василию Шуйскому // Сборник Русского исторического общества. Т. 137. М., 1912. С. 731-732.

15. Жалованная грамота Лжедмитрия II Юрию Мнишеку, Сандомирскому воеводе // утурлин Д. История Смутного времени в России в начале XVII в. Т. 2. СПб., 1841. Приложение № IX. С. 71.

16. Листы смоленских лазутчиков о вестях из Литвы и Тушина. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/> (дата обращения: 15.03.2023).

17. Исаак Масса Краткое известие о начале и происхождении современных войн и смут в Московии, случившихся до 1610 года за короткое время правления нескольких государей. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/> (дата обращения: 15.03.2023).

18. Дневник похода Сигизмунда III в Россию. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1610sigezmund.html> (дата обращения: 15.03.2023).

19. Договор между "семибоярщиной" и гетманом С.Желтковским. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16100817.php> (дата обращения: 15.03.2023).

20. Организация второго ополчения (по Новому летописцу). URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1612opolchen.html> (дата обращения: 15.03.2023).

21. «Временник», произведение о событиях Смутного времени. 1616-1619 гг. URL:

22. http://www.hrono.ru/libris/lib_t/tim00.html (дата обращения: 15.03.2023).

23. Столбовский мирный договор 1617 года, 9 марта. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16170309stolb.php> (дата обращения: 15.03.2023).

24. Деулинское перемирие 1618 года, 1 декабря. URL: <http://www.hrono.ru/sobyt/1600sob/1618deul.php> (дата обращения: 15.03.2023).

25. Московское восстание (по летописному рассказу) URL: http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648_06.php (дата обращения: 15.03.2023).

26. Краткое правдивое описание опасного мятежа, произошедшего среди простого народа в городе Москве 2 июня 1648 года. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648moskow.html> (дата обращения: 15.03.2023).

27. Письмо Богдана Хмельницкого с просьбой о воссоединении Украины с Россией. 8 июня 1648 г. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648bogdan.php> (дата обращения: 15.03.2023).

28. Московский бунт 23 июня 1648 года (рассказ очевидца). URL: http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648_06.php (дата обращения: 15.03.2023).

29. Соборное Уложение. 1649 г. URL: http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1649_00.php (дата обращения: 15.03.2023).

30. Решение Земского собора о воссоединении Украины с Россией. 1 октября 1653 г.

31. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16531011zem.php> (дата обращения: 15.03.2023).

32. Лист Богдана Хмельницкого, посланный из Переяслава Царю Алексею Михайловичу, с благодарностью за воссоединение Украины с Россией. 8 января 1654 г. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16540108bogd.php> (дата обращения: 15.03.2023).

33. Жалованная грамота 1654 г. гетману Богдану Хмельницкому. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16540327grmt.php> (дата обращения: 15.03.2023).

34. Война между Россией и Швецией 1656 года глазами Патрика Гордона. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1656gordon.html> (дата обращения: 15.03.2023).

35. Григорий Котошихин О России в царствование Алексея Михайловича. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1664kotoshih.php> (дата обращения: 15.03.2023).

36. Новоторговый устав 1667 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/feudal.htm> (дата обращения: 15.03.2023).

37. Севастьянова С.К. Эпистолярное наследие патриарха Никона. Переписка с современниками. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/epistoljarnoe-nasledie-patriarha-nikona-rererpiska-s-sovremennikami/ (дата обращения: 15.03.2023).

38. Патрик Гордон Описание медного бунта. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1662bunt.php> (дата обращения: 15.03.2023).

39. Договор о перемирии на 13 лет и 6 месяцев между Государством Российским и Польским - Андрусовское перемирие. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1667andr.php> (дата обращения: 15.03.2023).

40. «Прелестные грамоты» Степана Разина. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1670razin.html> (дата обращения: 15.03.2023).

41. «Вечный мир» 1686 года, 6 мая. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16860506mir.php> (дата обращения: 15.03.2023).

42. Хабеас корпус акт 1679 года. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1679habeas.php> (дата обращения: 15.03.2023).

43. Билль о правах 1689 года. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16890213bill.php> (дата обращения: 15.03.2023).

44. Вестфальский мирный договор 1648 года. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16481024vestf.php> (дата обращения: 15.03.2023).

45. Духовная грамота Ивана Грозного. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Pict/feudal.htm> (дата обращения: 15.03.2023).

46. Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-11/1 (дата обращения: 15.03.2023).

47. Судебник 1550 г. URL:

48. <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g-dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podgk-pech-l-v-cherernina-m-l-1950.html> (дата обращения: 15.03.2023).

49. Скрынников Р.Г. Духовное завещание царя Ивана Грозного // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 21. Л., 1965. С. 309-318.

50. Послание Ивана Грозного английской королеве Елизавете I // Библиотека литературы Древней Руси / под ред. Д.С. Лихачева и др. Т. 11. СПб., 2001. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g-dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podgk-pech-l-v-cherernina-m-l-1950.html> (дата обращения: 15.03.2023).

51. Емченко Е.Б. Стоглав - исследование и текст // Исторический вестник. № 3-4. 1999. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g>

dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podg-k-pech-l-v-cherepnina-m-l1950.html (дата обращения: 15.03.2023).

52. Усачев А.С. Степенная книга и древнерусская книжность времени митрополита Макария. М.; СПб., 2009. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g-dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podg-k-pech-l-v-cherepnina-m-l-1950.html> (дата обращения: 15.03.2023).

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алипов П. А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Алипов П. А., Архипова Е.А., Барышева Е.В. [и др.]. Под ред. К. А. Соловьева. Москва: Юрайт, 2022. 252 с.
2. Васенин Д. В. История мировых цивилизаций: Учебное пособие / Васенин Д. В., Павлова А. Н., Мокроусова Л.Г. Ойшкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 124 с.
3. Васильев Л. С. История Востока. В 2-х т. Москва: Высшая школа, 2022.
4. Драч Г. В. История мировых цивилизаций / Драч Г. В., Паниотова Т. С. Москва: КНОРУС, 2022. 320 с.
5. Зуев М. Н. История России. Москва, 2022. 706 с.
6. Карпов С. П. История средних веков. В 2-х т. Москва: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во «Высшая школа», 2010.
7. Касьянов В. В. История России: Учебное пособие. Москва: Юрайт, 2022. 255 с.
8. Бравина М. А. История России для технических вузов / Бравина М.А., Кириллов В. В. Москва: Юрайт, 2022. 565 с.
9. Кириллов В. В. История России. Москва: МГПУ, 2022. 665 с.
10. Гвоздева Т. Б. История Древней Греции / Гвоздева Т. Б., Кузицин В. И., Строгеецкий В.М., Стрелков А. В. Москва, 2011. 480 с.
11. Гвоздева И. А. Кузицин В. И., Маяк И.Л., Ершова Г.Г. История Древнего Рима. Москва, 2007. 382 с.
12. Кузнецов И. Н. История: Учебник для бакалавров. Москва: Дашков и К, 2021. 576 с.
13. Малыхин К. Г. История России / Малыхин К.Г., Галич Ж.В., Брызгалова И.Г., Деордиева А.Н., Култышев П.Г., Кравец В.С., Стегленко Е.В. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.

14. Матюхин А. В. История России: Учебник / Матюхин А. В., Давыдова Ю.А., Азизбаева Р.Е. – Москва: Синергия, 2018. 344 с.
15. Мунчаев Ш. М. История России / Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. – Москва: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 752 с.
16. Орлов А. А. История России / Орлов А. А., Георгиев В. А. – Москва: Проспект, 2022. 370 с.
17. Питулько Г.Н. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков: Учебник для вузов / Питулько Г.Н., Полохало Ю.Н., Стецкевич Е.С., Шишкин В. В. – Москва: Юрайт, 2022. 129 с.
18. Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до наших дней, Москва, 2021. 1744 с.
19. Семин В. П. История: Россия и мир, Москва: КНОРУС, 2013. 544 с.
20. Чернобаев А.А. Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата / Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф., Камынин В.Д. [и др.]. – Москва: Юрайт, 2022. 429 с.
21. Абрамович Г.В. Князья Шуйские и российский трон.Л.,1991 192 с.
22. Аракчеев В. А. Средневековый Псков. Власть, общество, повседневная жизнь в XV–XVII веках. Псков, 2004. 357 с.
23. Буганов В.И., Богданов А.П. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви. М., 1991. 526 с.
24. Буганов В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии. М.,1989.
25. Валишевский К. Иван Грозный. М. 2006 г. 418 с.
26. Валишевский К. Смутное время. М., 1989. 434 с.
27. Валишевский К. Первые Романовы. М.,1990.476 с.
28. Вернадский Г.В. Московское царство.Т.1. М-Тверь,1997 412 с.
29. Григорий Отрепьев. Новосибирск,1990. 238 с.

30. Дворкин А. Иван Грозный как религиозный тип. Нижний Новгород, 2005 341 с.
31. История династии Романовых (ист. портреты). М., 1991. 176 с.
32. Кобзарева Е. И. Шведская оккупация Новгорода в период Смуты XVII века. М., 2005 452 с.
33. Кобрин В.Б.Смутное время: утраченные возможности // История Отечества: люди, идеи, решения. М. 1991. Ч.1
34. Козляков В. Н. Смута в России. XVII век. М., 2007 528 с.
35. Костомаров Н.И. Смутное время московского государства, а начале XVII столетия. М.1994 800 с.
36. Манягин В.Г. Правда Грозного царя. М.: Алгоритм: Эксмо, 2006 254 с.
37. Назаров В. Д. Что мы празднуем 4 ноября? // Мининские чтения 2006. Н. Новгород, 2007. С. 220–238
38. Либрович С.Ф. Царь в плену: исторический очерк о В. Шуйском М.,1991. 167 с.
39. Морозова А.Е. Смутное время в России (конец 16-начало 17века). М., 1990 64 с.
40. Накануне смуты. Век XVI. (История отечества в романах, повестях, документах) М., 1990 624 с.
41. Промышленность и торговля в России XVII – XVIII вв. М., 1983. 254 с.
42. 26.Пронина Н. Иван Грозный «мучитель» или «мученик»? М.: Эксмо, 2005 97 с.
43. Пронина Н. Иван Грозный без лжи. Мученик власти. М.: Эксмо, 2013 509 с.
44. Россия под скипетром Романовых. М., 1991. 320 с.
45. Русское православие: вехи истории. М.,1989. 719 с.
46. Скрынников Р.Г. Иван Грозный и его время. М.1991. 64 с.

47. Скрынников Р.Г. Россия накануне Смутного времени. М., 1985 206 с.
48. Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1992 62 с.
49. Скрынников Р.Г. Лихолетье: Москва в XVI - XVII вв. М., 1988 544 с.
50. Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. Смута. М., 1988 283 с.
51. Скрынников Р.Г. Социально-политическая борьба в русском государстве в начале XVII в. М., 1985 327 с.
52. Скрынников Р.Г. Минин и Пожарский: хроника Смутного времени М., 1981 352 с.
53. Скрынников Р.Г. Царство террора. СПб. 1992 571 с.
54. Смута в Московском государстве. Россия в начале XVII столетия в записках современников М., 1989 522 с.
55. Трехсотлетие дома Романовых 1613 - 1913. М., 1990. 299 с.
56. Шестаков П.А. Самозванец: факты и размышления (о Григории Отрепьеве). Ростов- на-Дону, 1990. 186 с.
57. Шмидт С.О. Россия Ивана Грозного. М. 1999 556 с.
58. Флоря Б. Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005. 416 с.

6.5. ТЕМА 5 РОССИЯ В XVIII В.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какую роль сыграла личность Петра I в превращении Российского государства в империю?
2. Какие изменения претерпела система государственного управления в России в XVIII в.?
3. Как изменилась роль Русской православной церкви в XVIII в.? С чем были связаны эти изменения?
4. В чем заключался социально-политический смысл борьбы дворянских группировок после смерти Петра I?
5. Какие факторы повлияли на превращение Российского государства в XVIII в. из государства с преобладанием натурального хозяйства и ремесленного производства к государству с развитой промышленностью?
6. Какие изменения произошли в жизни российского крестьянства в XVIII в. и как они были восприняты ими? В чем специфика положения российских крестьян по сравнению с сельским населением других стран в этот период?
7. Какие основные задачи решало Российское государство в своей внешней политике в XVIII в.?
8. Какие факторы влияли на превращение России из региональной в мировую державу?
9. Как внутренняя политика Российского государства в XVIII в. влияла на проведение его внешней политики?
10. Какими были основные направления развития русской артиллерии и инженерного дела в XVIII в. в России

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Петр I: начало социокультурного раскола общества.
2. Консолидация служилых чинов по отечеству в единое дворянское сословие: особенности и противоречия.
3. Борьба за выход к Балтике – главная внешнеполитическая задача Петра I.
4. Предпосылки и основные факторы политической нестабильности в России после Петра I.
5. Взгляды российских мыслителей XVIII по актуальным политическим и социальным проблемам.
6. «Русский бунт, бессмысленный и беспощадный?» Восстание Е.И. Пугачева.
7. Россия – как одна из ведущих держав на международной арене во второй половине XVIII в.
8. Развитие российской архитектуры в XVIII в.
9. Деятельность российского инженерного гения И.П. Кулибина.
10. Состояние транспортных коммуникаций в Российской империи в XVIII в.: «почтовые» дороги, воднотранспортные системы.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

1. Какие последствия для России имела Семилетняя война?

1) Россия получила выход в Балтийское море

2) Россия заключила выгодный для нее мирный договор с Австрией и Францией

3) Россия получила район Кенигсберга

4) Россия вернула все завоеванные территории Пруссии и перешла на сторону бывшего противника

Ответ: 4

2. Что такое барщина?

1) Денежные или натуральные выплаты крестьян в пользу барина

2) Работа крестьян на барском поле

3) Промышленные предприятия, основанные в барских имениях

4) Передача государством частным лицам права сбора налогов или продажи каких-либо товаров за определенную плату

Ответ: 2

3. Какое событие произошло в 1783 году?

1) Был основан Московский университет

2) Была основана Академия наук

3) Начался поход русских войск против Крымского ханства

4) Был основан город Севастополь

Ответ: 4

4. Кто из русских военачальников прославился во время русско-турецкой войны 1768-1774 гг.?

- 1) П.А. Румянцев
- 2) Ф.Ф. Ушаков
- 3) Б.Х. Миних
- 4) Б.П. Шереметьев

Ответ: 1

5. Какая черта характерна для политики Павла I?

- 1) Расширение вольностей и прав дворянства
- 2) Войны с Турцией за выход к Черному морю
- 3) Ограничение дворянских прав и вольностей
- 4) покровительство развитию науки и образования

Ответ: 3

6. Учреждение, отвечавшее за управление горнорудной промышленностью

- 1) Мануфактур-коллегия
- 2) Главный магистрат
- 3) Штатс-контор
- 4) Берг-коллегия

Ответ: 4

7. Создатель первой в России паросиловой установки:

- 1) М.В. Ломоносов
- 2) И.И. Ползунов
- 3) Л.Ф. Магницкий
- 4) И.П. Кулибин

Ответ: 2

8. Кто из просветителей утверждал, что главным источником богатства являются не деньги, а труд

- 1) Дж. Локк
- 2) Ж.-Ж. Руссо
- 3) А. Смит
- 4) Вольтер

Ответ: 3

9. В каком году открыто Горное училище в Петербурге:

- 1) 1724
- 2) 1755
- 3) 1762
- 4) 1773

Ответ: 4

10. Назовите династию основателей уральских заводов:

- 1) Строгановы
- 2) Демидовы
- 3) Морозовы
- 4) Рябушинские

Ответ: 2

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

1. Определите хронологическую последовательность событий:

- 1) Взятие русскими крепости Ниеншанц
- 2) Основание Санкт-Петербурга
- 3) Взятие русскими крепости Нарва
- 4) Вторжение армии Карла XII в Россию

Ответ: 1234

2. Установите соответствие между именами архитекторов и их

произведениями:

- | | |
|-----------------|-----------------------------------|
| 1) М. Казаков | А) Здание Кунсткамеры |
| 2) В. Растрелли | Б) Петропавловский собор |
| 3) Д. Трезини | В) Зимний дворец |
| 4) В. Баженов | Г) Здание Благородного собрания в |

Москве

Д) Дом П.Е. Пашкова в Москве

Ответ: ГВБД

3. Расположите в хронологической последовательности события внешней политики России в XVIII веке:

- 1) Присоединение Крыма
- 2) Заключение Ништадтского мира
- 3) Прутский поход
- 4) Третий раздел Речи Посполитой

Ответ: 3214

4. Установите соответствие территории и время ее присоединения к России:

- | | |
|--|------------|
| 1. Восточная Белоруссия | А) 1783 г. |
| 2. Крым | Б) 1772 г. |
| 3. Земли между Южным Бугом и Днестром | В) 1795 г. |
| 4. Волынь, Западная Белоруссия и Литва | Г) 1793 г. |

Ответ: БАГВ

5. Установите соответствие между терминами и их определениями:

Термин	Определение
1. Брандер	А) Центральные учреждения в России,

	ведавшие отдельными отраслями государственного управления
2.Мортира	Б) Судно для поджигания кораблей противника
3.Суппорт	В) Артиллерийское орудие с коротким стволом
4.Коллегии	Г) Устройство для закрепления и перемещения режущих инструментов

Ответ: БВГА

6. Установите соответствие между терминами и их определениями:

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Я. Брюс | А) Токарный станок |
| 2. А.К. Нартов | Б) Навигацкая школа |
| 3. Е.П. Никонов | В) «Арифметика» |
| 4. Л.Ф. Магницкий | Г) Первая построенная русская подводная лодка |

Ответ: БАГВ

7. Установите соответствие:

- | | |
|------------------|---------------------------|
| 1. И.И. Ползунов | А) Система водяных колес |
| 2. И.П. Кулибин | Б) Скорострельная батарея |
| 3. А.К. Нартов | В) Микроскоп |
| 4. К.Д. Фролов | Г) Паровой двигатель |

Ответ: ГВБА

8. Установите соответствие:

- | | |
|-------------------|--|
| 1. М.В. Ломоносов | А) Открытие каменного угля на юге России |
| 2. Д. Бернулли | Б) Электроизмерительная техника |
| 3. Г.Г. Капустин | В) Модель вертолета |
| 4. Г.В. Рихман | Г) Кинетическая теория газов |

Ответ: ВГАБ

9. Установите соответствие между историческими деятелями и документами:

- | | |
|-----------------|--------------------------------------|
| 1. Петр I | А) Манифест |
| 2. Петр III | Б) «Жалованная грамота городам» |
| 3. Екатерина II | В) «Манифест о вольности дворянской» |
| 4. Е. Пугачев | Г) «Указ о единонаследии» |

Ответ: ГВБА

10. Установите соответствие между историческими деятелями и событиями:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Екатерина I | А) Отмена внутренних таможенных пошлин |
| 2. Елизавета Петровна | Б) Ликвидация тайной канцелярии |
| 3. Петр III | В) Изменение системы престолонаследия |
| 4. Павел I | Г) Экспедиция Беринга |

Ответ: ГАБВ

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

1. Прочитайте отрывок из документа и определите его название:

«Надлежит, чтобы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждого особо гражданина. Равенство всех граждан состоит, чтобы все подвержены были тем же законам. Сие равенство требует хорошаго установления, которое воспрещало бы богатым удручать меньшее их стяжание имеющих; и обращать себе в собственную пользу чины и звания, порученные им только, как правительствующим особам государства. Общественная или государственная вольность не в том состоит, чтоб делать все, что кому угодно. В государстве, то есть в собрании людей, обществом

живущих, где есть законы, вольность не может состоять не в чем ином, как в возможности делать то, что каждому надлежит хотеть, и чтоб не быть принужденну делать то, чего хотеть не должно».

Ответ: «Наказ» Уложенной комиссии Екатерины II

2. Прочтите отрывок из «Указа о покупке к заводам деревень» и укажите правителя, при котором он был издан:

«А ежели кто будет заводы заводить токмо для лица малые, чтоб ему тем у кого деревни купить, и таковых вымышленников до той покупки отнюдь не допускать, и смотреть того накрепко в берг-мануфактур-коллегии; а ежели таковые явятся, и их по усмотрению штрафовать отнятием всего движимого и недвижимого имения».

Ответ: Петр I

3. Прочтите отрывок из документа и укажите, в чье царствование он был принят:

«...как всякое добро происходит от просвещенного разума, а напротив того зло искореняется, то следовательно нужда необходимая о том стараться, чтоб способом пристойных наук, возрастало в пространной нашей империи всякое полезное знание; чему подражая для общей отечеству славы, Сенат наш, и признав за весьма полезное к общенародному благополучию, всеподданейше нам доносил, что действительный наш камергер и кавалер Шувалов подданным в Сенат доношением, с приложением проекта и штата о учреждении в Москве университета для дворян и разночинцев, по примеру европейских университетов, где всякого звания люди свободно наукою пользуются, и двух гимназий, одну для дворян, другую для разночинцев».

Ответ: Елизаветы Петровны

4. Прочтите отрывок из документа и укажите, в каком году он был принят:

«Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу. ... Подтверждаем благородным, находящимся в службе, дозволение службу продолжать и от службы просить увольнения по сделанным на то правилам. ... Благородным подтверждается право покупать деревни. ... По деревням помещичей дом имеет быть свободен от постоя. ... Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве».

Ответ: 1785 г.

5. Прочтите отрывок из сочинения С.М. Соловьёва и назовите имя правителя, к периоду правления, которого относятся названные преобразования:

«Начертана была обширная программа на много и много лет вперед, начертана была не на бумаге - она начертана была на земле, которая должна была открыть свои богатства перед русским человеком, получившим благодаря науке полное право владеть ею; на море, где явился русский флот; на реках, подключаемых каналах; начертана была в государствах дополнительными учреждениями и постановлениями; начертана была в народе благодаря образованию, расширению его умственной области, богатым запасам умственной пищи, которую доставил ему открытый Запад и новый мир, розданный внутри самой России».

Ответ: Пётр I

6. Прочтите отрывок из документа и укажите в ходе каких событий он мог появиться:

«... А как ныне имя наше властью всевышней десницы в России процветает, того ради повелеваем сим нашим имянным указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и водчинах, — оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян, ловить, казнить и

вешать, и поступать равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников и злодеев-дворян, всякой может возчувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжатца будет...».

Ответ: Крестьянская война 1773 – 1775 годов

7. Ознакомьтесь с высказыванием о Петре I. Определите кому оно принадлежит.

«Мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России - виною Петр! Он велик без сомнения, но еще мог бы возвеличиться больше, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей»

Ответ: Н.М. Карамзин

8. В каком году был принят международный документ, суть которого заключалась в следующем:

Все нейтральные государства имели право вести безопасную торговлю друг с другом, а также с любой из стран, задействованной в конфликте в Северной Америки; нейтральные суда имели право перевозить любой груз, кроме военного; нейтральные суда не должны задерживаться Англией без явных фактических оснований для этого (в случае нарушения этого положения задержанному судну полагалась компенсация).

Ответ: 1780 г.

9. Прочтите отрывок и укажите, в чье правление произошли описываемые события.

«Шуты составляли необходимую принадлежность двора... . В числе их находился один князь Голицын, прозывавшийся Квасиком. Пятидесятилетнего Квасика вздумали женить на придворной калмычке Бужениновой и при этом удобном случае решили повеселиться на славу...

Придумали для новобранцев построить Ледяной дом»

Ответ: Анны Иоанновны

10. Назовите автора данного высказывания:

«Разум с помощью науки проникает в тайны вещества, указывает, где истина. Наука и опыт - только средства, только способы собирать материалы для разума. Наука есть ясное познание истины, просвещение разума, непорочное увеселение жизни, похвала юности, старости подпора, строительница градов, полков, крепость успеха в несчастьи, в счастье украшение, везде верный и безотлучный спутник».

Ответ: М.В. Ломоносов

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Задание №1. Рассмотрите схему и ответьте на вопросы



1. Укажите название войны, события которой изображены на схеме.

Ответ: _____.

Ответ: Северная

2. Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

Ответ: _____.

Ответ: Полтава

3. Какие суждения, относящиеся к данной схеме, являются верными?

Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) В результате событий, отражённых на схеме, Россия потеряла выход к Балтийскому морю.

2) Цифрой «6» на схеме указано сражение под д. Лесной, которое выиграли российские войска.

- 3) Война, события которой изображены на схеме, длилась более 20 лет.
- 4) Война завершилась победой России.
- 5) Противниками России в войне, события которой изображены на схеме, были Речь Посполитая, Дания, Саксония.
- 6) Город, который обозначен на схеме цифрой «3», в XIX в. стал столицей Российского государства.

Ответ: _____.

Ответ: 234

Задание № 2 Рассмотрите схему и ответьте на вопросы:



1. Назовите имя императора России, в период правления которого проводились боевые операции, показанные на схеме.

Ответ: _____.

Ответ: Павел Первый

2. Укажите фамилию флотоводца, под чьим руководством были осуществлены данные операции.

Ответ: _____.

Ответ: Ушаков

3. Какие суждения, относящиеся к данной схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Цифрой «1» на схеме обозначен Новороссийск.
- 2) Адмирал, командовавший боевыми операциями главных сил, кроме флота активно использовал десанты русской морской пехоты.
- 3) В войне, события которой показаны на схеме, флот страны, столица которой показана на схеме цифрой «2», действовал совместно с русским флотом.
- 4) Цифрой «4» на схеме показаны Ионические острова.
- 5) Крепость Корфу обозначена на схеме цифрой «3».
- 6) Для русского адмирала, командовавшего основными силами, это была первая боевая кампания.

Ответ: _____.

Ответ: 235

Задание № 3. Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос:



3.

На рисунке изображено одно из самых знаменитых классических зданий Москвы, ныне принадлежащее Российской государственной библиотеке. Спроектировано (предположительно) Василием Баженовым. Что это за здание?

Ответ: Дом купца Пашкова.

Задание № 4. Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос

Какие обстоятельства вынудили полководца, изображенного на картине, проводить столь экстремальный спуск в условиях военного похода?

Ответ: необходимость вывести армию из окружения французскими войсками во время Швейцарского похода в 1799 году под руководством А.В. Суворова

Задание № 5. Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос



Как звали главного архитектора, по чьему плану был построен Зимний Дворец?

Ответ: Б. Растрелли

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

Темы для дискуссий:

- 1) Технический прогресс и промышленный переворот в XVIII веке: сравнение российского и европейского опыта.
- 2) Ярмарки и их роль в развитии внутреннего рынка.
- 3) Транспортные коммуникации: «почтовые» дороги, воднотранспортные системы.
- 4) Влияние идей европейского Просвещения на российскую политику, науку, культуру и социальные отношения.
- 5) Культура разных сословий в России XVIII века: общее и особенное.

Проектная деятельность

Информационная карта и описание проекта по теме «Россия в XVIII веке»

1. Область наук: гуманитарные
2. Раздел наук: исторические
3. Темы научного исследования:
 - «Паровая машина И.И. Ползунова: место в эволюции паровых двигателей XVIII века в мире» (презентация)
 - «История Петропавловской крепости: место в эволюции инженерно-оборонительных сооружений в XVIII веке» (презентация)
 - «Военные термины из «Устава воинского» Петра I» (словарь)
 - «Инженерно-технические аспекты развития уральской металлургии России в XVIII веке» (доклад)
 - «Отражение военно-технической тематики истории России XVIII века в советском кинематографе (на примере художественных кинофильмов «Россия молодая», «Юность Петра», «В начале славных дел», «Пётр Первый»)» (доклад)

4.Ключевые слова: проектная деятельность, проект, результат, продукт проектной деятельности.

5.Цель проекта: сформировать первичные навыки проектной деятельности для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.

6.Задачи проекта:

ознакомить студентов с феноменом проектной деятельности, подхода и мышления;

сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;

ознакомить студентов с принципами управления проектами;

научить инструментам эффективной презентации идей.

7.Ожидаемые результаты проекта: студенты научатся

- формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;

- планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;

- оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;

- находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования или проекта;

- планировать и выполнять учебный проект, учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме;

- использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;

- предполагать возможное практическое применение результатов учебного исследования и продукта учебного проекта.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: выполненный проект можно использовать в будущей профессиональной педагогической деятельности.

9. Описание предполагаемого научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объём - минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Важно соблюдать правила: не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

2. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, межстрочный интервал 1.15. Объём – минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела с 2-мя пунктами в каждом).

3. Словарь. Перечень непонятных слов и выражений XVIII века по теме проекта, составленный в алфавитном порядке и сопровождаемый современными объяснениями данных слов и выражений. Представляется в

печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объем - минимум 30 терминов (слов, выражений).

4. Справочник-хронологический перечень. Перечень текстов законодательных актов по теме проекта из Полного Собрания Законов Российской империи с указанием их даты от самого раннего до самого позднего. Представляется на современном русском языке в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Майкрософт Офис, Майкрософт Тимс.

11. Методические рекомендации по выполнению проекта.

Студент при выполнении проекта должен придерживаться следующего плана работы:

1. Выбор темы проекта (из предложенных тем)
2. Обоснование актуальности выбранной темы, определение проблемы
3. Определение цели и задач проекта
4. Составление плана работы над проектом
5. Работа над проектом: сбор материала (работа в библиотеке с литературой, поиск информации в Интернете и т.д.)
6. Создание продукта по итогам проведённой проектной деятельности
7. Написание отчёта о проектной деятельности
8. Представление проекта и отчёта для оценивания преподавателю

Отчет проектной деятельности должен иметь следующую структуру:

1. Титульный лист (название проекта, автор, название университета, курс, группа, год создания).

2. Оглавление.

3. Вступление или введение: включает обоснование выбора темы (актуальность темы), описание предмета и объекта исследования, цель и задачи проекта, план работы.

4. Основная часть (содержит описание основных этапов создания проекта).

5. Заключение (содержит основные выводы, самооценку: что получилось и что не получилось в ходе работы и создания проекта, с какими трудностями столкнулся студент).

6. Библиография (использованные источники и литература).

Требования по оформлению отчета о проектной деятельности.

Основной текст отчета набирается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14. При оформлении таблиц, схем, подписей к рисункам для лучшего восприятия размер шрифта может быть уменьшен. Для оформления заголовков можно использовать полужирные и/или курсивные шрифты, а также шрифты с подчеркиванием. Если в тексте необходимо выделить отдельные слова или фразы, рекомендуется выделять их полужирным шрифтом и/или курсивом того же размера, что и окружающий текст. Не рекомендуется использовать шрифт с подчеркиванием.

12. Критерии оценивания выполненного проекта.

31-40 баллов выставляется студенту, если проект соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, работа внутренне логична, ожидаемые результаты соответствуют предлагаемым методам, присутствуют основания считать проект реализуемым, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

21-30 баллов выставляется студенту, если проект соответствует теме,

имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, отсутствует плагиат;

11-20 баллов выставляется студенту, если проект соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план реализации проекта, не более четверти привлечённого текста заимствованы;

1-10 баллов выставляется студенту, если проект соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, не более трети привлечённого текста заимствованы;

0 баллов выставляется студенту, если проект не соответствует теме, отсутствует логика изложения, обнаруживается заимствование привлечённого текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам, работа не сдана.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектная деятельность

Информационная карта и описание проекта по теме «Россия в XVIII веке»

1. Область наук: гуманитарные

2. Раздел наук: исторические

3. Темы научного исследования:

-Проектное задание №1 «Эволюция сословной структуры российского общества в XVIII веке» (презентация)

-Проектное задание №2 «Слова и выражения в России XVIII века по изданию «Юности честное зерцало» (словарь)

-Проектное задание №3 «Слова и выражения в России XVIII века по «Книге о скудости и богатстве» Ивана Посошкова» (словарь)

-Проектное задание №4 «Гуманизация наказаний в России в XVIII веке (извлечения из ПСЗРИ)» (справочник-хронологический перечень)

-Проектное задание №5 «Династия уральских горнозаводчиков Демидовых в XVIII веке» (доклад)

4. Ключевые слова: проектная деятельность, проект, результат, продукт проектной деятельности.

5. Цель проекта: сформировать первичные навыки проектной деятельности для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.

6. Задачи проекта:

ознакомить студентов с феноменом проектной деятельности, подхода и мышления;

сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;

ознакомить студентов с принципами управления проектами;

научить инструментам эффективной презентации идей.

7. Ожидаемые результаты проекта: студенты научатся

1. формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;
2. планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;
3. оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;
4. находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования или проекта;
5. планировать и выполнять учебный проект, учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме;
6. использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;
7. предполагать возможное практическое применение результатов учебного исследования и продукта учебного проекта.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: выполненный проект можно использовать в будущей профессиональной педагогической деятельности.

9. Описание предполагаемого научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объём - минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые,

табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Важно соблюдать правила: не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

2. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём – минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела с 2-мя пунктами в каждом).

3. Словарь. Перечень непонятных слов и выражений XVIII века по теме проекта, составленный в алфавитном порядке и сопровождаемый современными объяснениями данных слов и выражений. Представляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём - минимум 30 терминов (слов, выражений).

4. Справочник-хронологический перечень. Перечень текстов законодательных актов по теме проекта из ПСЗРИ (Полного Собрания Законов Российской империи) с указанием их даты от самого раннего до самого позднего. Представляется на современном русском языке в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный

электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Майкрософт Офис, Майкрософт Тимс.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1. Академия наук – научное учреждение, предназначавшееся для концентрации научной деятельности. В России Академия основана по указу Петра I в 1724 г. Совмещала научную деятельность с образовательными функциями.

2. Дворянство – низшая прослойка феодального военно-служилого сословия, составлявшая двор князя или крупного боярина, возникло в XII-XIII вв. С XIV века дворяне стали получать за службу землю. В XVI веке роль дворянства в российском государстве усилилась. Особое положение дворяне получают при Петре I, Екатерине II. В 1917 году дворянское сословие было ликвидировано.

3. Империя – монархическое государство, главой которого является император. Империями обычно назывались государства, расширяющие свои территории за пределы длительно устойчивых границ, господствовавшие над народами других стран, имевшие колониальные владения.

4. Мануфактура – стадия развития капиталистической промышленности; капиталистическое предприятие, основанное на разделении труда и ручной технике.

5. Меркантилизм – политика активного торгового баланса.

Подушная подать – основной прямой налог, которым облагались все мужчины податных сословий независимо от возраста. Подушная подать была введена в 1724 г.

6. Рекрутская повинность – способ комплектования регулярной армии, введенный Петром I. Рекрутской повинности подлежали податные сословия (крестьяне, мещане и другие), выставлявшие от своих общин определенное количество рекрутов. Служба в армии продолжалась до тех пор, пока солдат способен был носить оружие. В 1874 г. рекрутская повинность была заменена воинской повинностью.

7.Табель о рангах – законодательный акт Петра I (1722), определявший порядок прохождения службы военными и чиновниками империи.

8.Уложенная комиссия – временный коллегиальный орган в истории России XVIII в., созываемый для кодификации законов, вступивших в силу после Соборного уложения 1649 г. наиболее известна в истории Уложенная комиссия, созванная Екатериной II в 1767-1769 гг.

9.Школа математических и навигацких наук (1701) – первое в России артиллерийское, инженерное и морское училище, предшественник всей современной системы инженерно-технического образования.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

1682–1725 – Правление Петра I, до 1696 г. совместно с Иваном V (с 1682 по 1689 – при регентстве Софьи).

1701 – в Москве основана Школа математических и навигацких наук, одно из первых в России государственных учебных заведений, положивших начало системе инженерно-технического и военного образования в России.

1712 – Указ о создании Инженерной школы в Москве.

1725–1727 – правление Екатерины I.

1727–1730 – правление Петра II.

1730–1740 – правление Анны Иоанновны. Бироновщина.

1741–1761 – правление Елизаветы Петровны.

1758 г. – объединение Инженерной и Артиллерийской школы в одну – Артиллерийскую и инженерную шляхетскую школу.

1761–1762 – правление Петра III.

1762–1796 – правление Екатерины II.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1. Беринг Витус Йонассен [Иван Иванович] (1681 – 1741), мореплаватель, капитан-командор русского флота (1730). По национальности датчанин. В 1725 – 1730 гг. и 1733 – 1741 гг. руководил 1-й и 2-й Камчатскими экспедициями. Прошёл между Чукотским полуостровом и Аляской, достиг Северной Америки и открыл ряд островов Алеутской гряды. Именем Беринга названы остров, пролив и море на севере Тихого океана, а также Командорские острова. Благодаря его экспедициям была вычерчена карта берегов Азии – до этого миру не было известно о северной части Тихого океана. Открытия Беринга помогли составить окончательное представление о планете.

2. Екатерина II Великая (урождённая Софья Фредерика Августа Ангальт-Цербстская) (1729 – 1796) – императрица в 1762 – 1796 гг. Родом из Пруссии. В Россию прибыла в 1744 г. по приглашению Елизаветы Петровны для бракосочетания с наследником престола Петром Фёдоровичем. Пришла к власти в результате государственного переворота. Была прекрасно образована, поддерживала переписку с виднейшими представителями европейской культуры. Оказывала всяческое содействие развитию культуры, науки и образования в России.

3. Кулибин Иван Петрович (1735 – 1818) – выдающийся русский механик-самоучка. Автор множества уникальных механизмов. Усовершенствовал шлифовку стекла для оптических приборов. Разработал проект и построил модель одноарочного моста через р. Неву пролетом 298 м. Создал прототип прожектора («зеркальный фонарь»), семафорный телеграф, дворцовый лифт и др.

4. Леонард Эйлер (1707 – 1783) – швейцарский, прусский и российский математик и механик, внёсший фундаментальный вклад в развитие этих наук. Активно способствовал математическому просвещению России XVIII

века: основал русскую школу математики, создал курс математического анализа из 6 томов; 20 математических объектов носят его имя. Последние 16 лет жизни занимался наукой в слепоте, но половину открытий сделал в этот период. Он открыл науку России и Россию миру.

5. Пётр I Великий (1672 – 1725) – царь с 1682 г., император с 1721 г. Провозглашён царём в 10-летнем возрасте. Однако реальную власть получил после отстранения сестры-регентши Софьи Алексеевны (1689) и смерти сводного брата-соправителя Ивана V (1696). Продолжил линию отца и сводного старшего брата на преодоление отсталости России путём её более активного приобщения к западным традициям. Главной задачей своего царствования считал обеспечение выхода России к морским рубежам (Азовские походы, Северная война). Провёл серию реформ, направленных на модернизацию страны, её политического и экономического строя. В период его правления страна получила выход к Балтийскому морю, были созданы регулярная армия и флот, сложилось государственное устройство, соответствующее европейским образцам, достигнут значительный прогресс в экономике и культурно-технологическом развитии.

6. Петров Василий Владимирович (1761 – 1834) – профессор, преподаватель, создатель физического кабинета. Родоначальник русской электротехники и электричества. Первый в мире наблюдал дуговой разряд и открыл электросварку. К сожалению, министр просвещения С.С. Уваров скрыл открытия Петрова и их обнаружили лишь в XIX веке.

7. Ползунов Иван Иванович (1728 – 1766) – русский теплотехник, один из изобретателей теплового двигателя. В 1763 г. разработал проект универсального парового двигателя. В 1765 г. создал первую в России паротеплосиловую установку для заводских нужд, проработавшую 43 дня. Умер до ее пробного пуска.

8. Потёмкин Григорий Александрович (1739-1791) – крупный государственный и военный деятель. Генерал-фельдмаршал. Фаворит Екатерины II. Получив огромные политические возможности в качестве

фаворита императрицы (по некоторым данным, они обвенчались), Г.А. Потемкин проявил себя выдающимся, стратегически мыслящим государственным деятелем и талантливым администратором. В 1774 г. участвовал в организации подавления восстания Пугачева. В 1775 г. инициировал ликвидацию Запорожской Сечи и ее войска как возможных очагов социальной напряженности. В 1776 г. назначен генерал-губернатором Новороссийской, Азовской и Астраханской губерний (т.е. всего Юга России). В 1783 г. добился присоединения Крыма к России, за что получил титул светлейшего князя Таврического. Основал Херсон, Николаев, Севастополь, Екатеринослав. Один из создателей Черноморского флота.

9.Суворов Александр Васильевич (1729 или 1730 – 1800 гг.), граф Рымникский (1789 г.), князь Италийский (1799 г.), русский полководец, генералиссимус (1799 г.). Участник Семилетней войны. Во время русско-турецких войн (1768 – 1774, 1787 – 1791 гг.) одержал победы при Козлудже (1774 г.), Кинбурне (1787 г.), Фокшанах (1789 г.), Рымнике (1789 г.) и штурмом овладел крепостью Измаил (1790 г.). При императоре Павле III в опале. В 1799 г. блестяще провёл Итальянский и Швейцарский походы, разбив французские войска на рр. Адда и Требия и при Нови. Автор военно-теоретических работ («Полковое учреждение», «Наука побеждать»). Не проиграл ни одного сражения.

10.Ушаков Фёдор Фёдорович (1744 – 1817), русский флотоводец, адмирал (1799 г.), один из создателей Черноморского флота и с 1790 г. его командующий. Разработал и применил манёвренную тактику, одержал ряд крупных побед над турецким флотом в Керченском морском сражении, у Тендры (1790 г.) и Калиакрии (1791 г.). Успешно провёл Средиземноморский поход русского флота во время войны против Франции 1798 – 1800 гг.

ЗАДАНИЯ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. XVIII век. Тенденции мирового развития. Кризис «Старого порядка». Процесс модернизации: общая характеристика
2. Предпосылки модернизации России в начале XVIII века. Общая характеристика России на рубеже XVII - XVIII веков
3. Реформа Петра I. Военная, финансовая, государственного управления, церковная. Итоги и значение петровской модернизации. Дискуссии об оценках деятельности Петра I. Проблема цены реформ
4. XVIII век – век Просвещения. Развитие наук. Распространение идей материализма. Особенности идей Просвещения в России, Англии, Франции.
5. Екатерина II (1762-1796). Продолжение петровской модернизации. Реформы Екатерины II в управлении, экономике и укрепление самодержавной власти. «Просвещённый абсолютизм» Екатерины II
6. Российская наука XVIII века, становление и развитие. Роль иностранных учёных. М.В. Ломоносов. Цели и задачи российской науки. Деятельность Академии наук
7. Открытия и изобретения русских изобретателей XVIII века (И.И. Ползунов, И.П. Кулибин и др.)
8. Вклад М.В. Ломоносова в развитие механики, физики, метеорологии и др.
9. Развитие научного приборостроения в России в XVIII веке (М.В. Ломоносов, А.К. Нартов, И.П. Кулибин)
10. Военно-техническое совершенствование сухопутных и морских вооружений в России в XVIII веке

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Прочтите отрывок из произведения В.О. Ключевского и укажите в чем проявляется по мнению историка противоречивость личности Петра I

«Петр прожил свой век в постоянной и напряженной физической деятельности, вечно вращаясь в потоке внешних впечатлений, и потом развил в себе внешнюю восприимчивость, удивительную наблюдательность и практическую сноровку. Но он не был охотник до досужих общих соображений; во всяком деле ему легче давались подробности работы, чем ее общий план; он лучше соображал средства и цели, чем следствия; во всем он был больше делец, мастер, чем мыслитель. Такой склад его ума отразился и на его политическом и нравственном характере. Петр вырос в среде, совсем неблагоприятной для политического развития. То были семейство и придворное общество царя Алексея, полные вражды, мелких интересов и ничтожных людей. Придворные интриги и перевороты были первоначальной политической школой Петра. Злоба сестры выбросила его из царской обстановки и оторвала от сросшихся с ней политических понятий. Этот разрыв сам по себе не был большой потерей для Петра: политическое сознание кремлевских умов XVII в. представляло беспорядочный хлам, составившийся частью из унаследованных от прежней династии церемониальных ветошей и вотчинных привычек, частью из политических вымыслов и двусмыслиц, мешавших первым царям новой династии понять свое положение в государстве. Несчастье Петра было в том, что он остался без всякого политического сознания, с одним смутным и бессодержательным ощущением, что у его власти нет границ, а есть только опасности. Эта безграничная пустота сознания долго ничем не наполнялась. Мастеровой характер усвоенных с детства занятий, ручная черная работа мешала размышлению, отвлекала мысль от предметов, составляющих необходимый материал политического воспитания, и в Петре вырастал правитель без правил, одухотворяющих и оправдывающих власть, без элементарных

политических понятий и общественных сдержек. Недостаток суждения и нравственная неустойчивость при гениальных способностях и обширных технических познаниях резко бросались в глаза и заграничным наблюдателям 25-летнего Петра, и им казалось, что природа готовила в нем скорее хорошего плотника, чем великого государя. С детства плохо направленный нравственно и рано испорченный физически, невероятно грубый по воспитанию и образу жизни и бесчеловечный по ужасным обстоятельствам молодости, он при этом был полон энергии, чуток и наблюдателен по природе. Этими природными качествами несколько сдерживались недостатки и пороки, навязанные ему средой и жизнью. Уже в 1698 г. английский епископ Бернет заметил, что Петр с большими усилиями старается победить в себе страсть к вину. Как ни мало был Петр внимателен к политическим порядкам и общественным нравам Запада, он при своей чуткости не мог не заметить, что тамошние народы воспитываются и крепнут не кнутом и застенком, а жестокие уроки, данные ему под первым Азовом, под Нарвой и на Пруте, постепенно указывали ему на его политическую неподготовленность, и по мере этого начиналось и усиливалось его политическое самообразование: он стал понимать крупные пробелы своего воспитания и вдумываться в понятия, вовремя им не продуманные, о государстве, народе, о праве и долге, о государе и его обязанностях. Он умел свое чувство царственного долга развить до самоотверженного служения, но не мог уже отрешиться от своих привычек, и если несчастья молодости помогли ему оторваться от кремлевского политического жеманства, то он не сумел очистить свою кровь от единственного крепкого направителя московской политики, от инстинкта произвола. До конца он не мог понять ни исторической логики, ни физиологии народной жизни. Впрочем, нельзя слишком винить его за это: с трудом понимал это и мудрый политик, и советник Петра Лейбниц, думавший и, кажется, уверявший Петра, что в России тем лучше можно насадить науки, чем меньше она к тому подготовлена. Вся

преобразовательная его деятельность направлялась мыслью о необходимости и всемогуществе властного принуждения: он надеялся только силой навязать народу недостающие ему блага и, следовательно, верил в возможность своротить народную жизнь с ее исторического русла и вогнать в новые берега. Потому, радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости. Петр был честный и искренний человек, строгий и взыскательный к себе, справедливый и доброжелательный к другим; но по направлению своей деятельности он больше привык обращаться с вещами, с рабочими орудиями, чем с людьми, а потому и с людьми обращался, как с рабочими орудиями, умел пользоваться ими, быстро угадывал, кто на что годен, но не умел и не любил входить в их положение, беречь их силы, не отличался нравственной отзывчивостью своего отца. Петр знал людей, но не умел или не всегда хотел понимать их. Эти особенности его характера печально отразились на его семейных отношениях. Великий знаток и устроитель своего государства, Петр плохо знал один уголок его, свой собственный дом, свою семью, где он бывал гостем. Он не ужился с первой женой, имел причины жаловаться на вторую и совсем не поладил с сыном; не уберег его от враждебных влияний, что привело к гибели царевича и подвергло опасности самое существование династии. Так Петр вышел непохож на своих предшественников, хотя между ними и можно заметить некоторую генетическую связь, историческую преемственность ролей и типов. Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства. Подобными хозяевами были и его предшественники, цари старой и новой династии; но те были хозяева-сидни, белоручки, привыкшие хозяйничать чужими руками, а из Петра вышел подвижной хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастеровой».

Источник: Ключевский В. О. О русской истории. М.: Мысль, 1993.

2. Прочтите отрывок из произведения П. Милюкова. Приведите 2 дополнительных аргумента в пользу утверждений историка и 2 аргумента против.

«Истощение платежной способности населения ускорило финансовый кризис, а оскудение казны требовало от населения новых жертв. Царю приходилось заботиться об увеличении своих доходов; но дальше этой невольной заботы и не шли его реформационные стремления в сфере внутреннего государственного устройства. Не личная инициатива и не исторические прецеденты вызвали эту реформу, хотя тот и другой элемент в ней соединялись; ее вызвали текущие потребности минуты. В этом смысле государственная реорганизация представляется явлением производным, и так смотрел на нее Петр, видевший в ней только средство. Средство это было необходимо, поскольку необходимы были для государства поставленные Петром цели. В необходимости целей, в которых сомневались современники Петра, было бы теперь поздно и бесполезно сомневаться; относительно своевременности их постановки могут быть, к сожалению, два ответа. По отношению к внешнему положению России своевременность постановки этих целей доказывается уже их успешным достижением. По отношению к внутреннему положению ответ на вопрос о своевременности должен быть отрицательным. Новые задачи внешней политики свалились на русское население в такой момент, когда оно не обладало еще достаточными средствами для их выполнения. Политический рост государства опередил его экономическое развитие. Утроение податных тягостей и одновременная убыль населения по крайней мере на 20 % – это такие факты, которые сами по себе доказывают выставленное положение красноречивее всяких деталей. Ценой разорения страны Россия возведена была в ранг европейской державы».

Источник: Милюков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. 2-е изд. СПб., 1905.

3. Прочтите отрывок из произведения С.Ф. Платонова и укажите, в чем проявляется по мнению историка внутренняя политика Екатерины II по сравнению с преобразованиями Петра I

«В противоположность Петру Великому Екатерина выступила на поле деятельности с широким преобразовательным планом, в основание которого легли отвлеченные принципы. Она не успела выполнить своего плана целиком и не провела последовательно своих идей. Мысли Наказа не перешли в практику, законодательство не было перестроено на новых основаниях, отношения сословий остались, по существу, прежними и развивались в том направлении, какое дано было в предшествующее время. Развитие крепостного права и сословность самоуправления прямо противоречили тем отвлеченным теориям, каким поклонялась императрица, но зато прямо соответствовали желаниям самого влиятельного сословия – дворянского. Коллизия личных взглядов Екатерины и русской действительности всегда приводила Екатерину к уступкам действительности во всех важных ее мероприятиях. На Екатерине оправдалась справедливость исторического положения о бессилии личности изменить общий ход событий. Как исторический деятель, Екатерина осталась верна тем началам русской жизни, какие были завещаны ее времени временами предыдущими; она продолжала свою деятельность в том же направлении, в каком работали ее предшественники, хотя иногда и не сочувствовала им и не желала действовать так, как они. Сила событий и отношений была сильнее ее личной силы и воли. Однако не следует думать, что личность Екатерины и ее личные взгляды прошли бесследно в ее правительственной деятельности. Они сказались, с одной стороны, в общих приемах, просвещенных и либеральных, всей государственной деятельности Екатерины 192 и во многих отдельных ее мероприятиях; с другой стороны, они отразились на самом русском обществе и много содействовали распространению образования вообще и гуманно-

либеральных идей XVIII в. в частности. Мы видели, что Екатерина по вступлении на престол мечтала о широких внутренних преобразованиях, а в политике внешней отказалась следовать за своими предшественниками, Елизаветой и Петром III. Она сознательно отступала от традиций, сложившихся при Петербургском дворе, а между тем результаты ее деятельности по своему существу были таковы, что завершили собой именно традиционные стремления русского народа и правительства. В делах внутренних законодательство Екатерины II завершило собой тот исторический процесс, который начался при временщиках. Равновесие в положении главных сословий, во всей силе существовавшее при Петре Великом, начало разрушаться именно в эпоху временщиков (1725–1741), когда дворянство, облегчая свои государственные повинности, стало достигать некоторых имущественных привилегий и большей власти над крестьянами – по закону. Нарастание дворянских прав наблюдали мы вовремя и Елизаветы, и Петра III. При Екатерине же дворянство становится не только привилегированным классом, имеющим правильную внутреннюю организацию, но и классом, господствующим в уезде (в качестве землевладельческого класса) и в общем управлении (как бюрократия). Параллельно росту дворянских прав и в зависимости от него падают гражданские права владельческих крестьян. Расцвет дворянских привилегий в XVIII в. необходимо соединялся с расцветом крепостного права. Поэтому время Екатерины II было тем историческим моментом, когда крепостное право достигло полного и наибольшего своего развития. Таким образом деятельность Екатерины II в отношении сословий (не забудем, что административные меры Екатерины II носили характер сословных мер) была прямым продолжением и завершением тех уклонений от старорусского строя, какие развивались в XVIII в. Екатерина в своей внутренней политике действовала по традициям, завещанным ей от ряда ближайших ее предшественников, и довела до конца то, что они начали».

Источник: Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.

4. Прочтите отрывок из «Наказа» Екатерины II. Проанализируйте, как императрица представляла права и обязанности различных социальных категорий.

Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения.

«Глава XV. О дворянстве. Земледельцы живут в селах и деревнях и обрабатывают землю, из которой произрастающие плоды питают всякаго состояния людей: и сей есть их жребий. В городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках. Дворянство есть нарицание в чести различающее от прочих тех, кои оным украшены. Как между людьми одни были добродетельнее других, а при том и заслугами отличались, то принято издревле отличать добродетельнейших и более других служащих людей, дав им сие нарицание в чести; и установлено, чтоб они пользовались разными преимуществами, основанными на сих выше сказанных начальных правилах. Еще и далее в сем поступлено: учреждены законом способы, каким сие достоинство от государя получить можно, и означены те поступки, чрез которые теряется оное. Добродетель с заслугою возводит людей в степень дворянства. Добродетель и честь должны быть оному правилами, предписывающими любовь к отечеству, ревность к службе, послушание и верность к государю, и беспрестанно внушающими, не делать никогда безчестного дела. Мало таких случаев, которые бы более вели к получению чести, как военная служба, защищать отечество свое, победить неприятеля онаго, есть первое право и упражнение, приличествующее дворянам. Но хотя военное искусство есть самый древнейший способ, коим достигали до дворянского достоинства, и хотя военныя добродетели необходимо нужны ко пребыванию и сохранению государства. Однако же и правосудие не меньше надобно во время мира, как и в войне; и государство разрушилося бы без онаго. А из того следует, что

не только прилично дворянству, но и приобретать сие достоинство можно и гражданскими добродетелями так, как и военными. Из чего паки следует, что лишити дворянства никого не можно, кроме того, который сам себя лишил онаго своими основанию его достоинства противными поступками, и сделался чрез то звания своего недостойным. И уже честь и сохранение непорочности дворянского достоинства требуют, чтоб такой сам чрез поступки свои, основание своего звания нарушающий, был по обличении исключен из числа дворян и лишен дворянства. Поступки же, противные дворянскому званию, суть измена, разбой, воровство всякаго рода, нарушение клятвы и даннаго слова, лжесвидетельство, кое сам делал или других уговаривал делать, составление лживых крепостей, или других тому подобных писем. Одним словом, всякий обман, противный чести, а наипаче те действия, кои за собою влекут уничижение. Совершенство же сохранения чести состоит в любви к отечеству и наблюдении всех законов и должностей, из чего последует: Похвала и слава, особливо тому роду, который между предками своими считает более таких людей, кои украшены были добродетелями, честью, заслугою, верностию и любовию к своему отечеству, следовательно, и к государю. Преимущества же дворянския должны все основаны быть на вышеписанных начальных правилах, составляющих существо дворянского звания. Глава XVI. О среднем роде людей. Сказано мною в XV главе: в городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках. В котором государстве дворянам основание сделано сходственное с предписанными правилами XV главы; тут полезно также учредить основанное на добронравии и трудолюбии, и к оным ведущее положение, коим пользоваться будут те, о коих здесь дело идет. Сей род людей, о котором говорить надлежит, и от котораго государство много добра ожидает, если твердое на добронравии и поощрении к трудолюбию основанное положение получит, есть средний. Оный, пользуясь вольностью, не причисляется ни ко дворянству, ни к хлебопашцам. К сему роду людей причесть должно всех тех, кои, не быв

дворянином, ни хлебопашцем, упражняются в художествах, в науках, в мореплавании, в торговле и ремеслах. Сверх того, всех тех, кои выходить будут, не быв дворянами, изо всех нами и предками нашими учрежденных училищ, и воспитательных домов, какого бы те училища звания ни были, духовный или светский. Также приказных людей детей. А как в оном третьем роде суть, разныя степени преимуществ: то, не входя в подробность оных, открываем только дорогу к разсуждению об нем. Как все основание к сему среднему роду людей будет иметь в предмете добронравие и трудолюбие: то напротив того, нарушение сих правил, будет служить к исключению из онаго, как-то на пример, вероломство, неисполнение своих обещаний, особливо, если тому причина лень или обман».

Источник: Полное собрание законов Российской империи. Т. XVIII. № 12949. Хрестоматия по истории России. Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004.

5. Прочтите отрывок из произведения В.О. Ключевского и укажите в чем проявляются особенности внешней политики Российской империи в период правления Екатерины II.

«Внешняя политика – самая блестящая сторона государственной деятельности Екатерины, произведшая наиболее сильное впечатление на современников и ближайшее потомство. Когда хотят сказать самое лучшее, что можно сказать об этом царствовании, говорят о победоносных войнах с Турцией, о польских разделах, о повелительном голосе Екатерины в международных отношениях Европы. С другой стороны, внешняя политика была поприщем, на котором Екатерина всего удобнее могла завоевать народное расположение: здесь разрешались вопросы, понятные и сочувственные всему народу; поляк и татарин были для тогдашней Руси самые популярные недруги. Наконец, здесь не нужно было ни придумывать программы, ни искать возбуждений: задачи были готовы, прямо поставлены

вековыми указаниями истории и настойчивее других требовали разрешения. Потому наибольшее внимание императрицы было обращено в эту сторону. После Ништадтского мира, когда Россия твердой ногой стала на Балтийском море, на очереди оставались два вопроса внешней политики, один территориальный, другой национальный. Первый состоял в том, чтобы продвинуть южную границу государства до его естественных пределов, до северной береговой линии Черного моря с Крымом и Азовским морем и до Кавказского хребта. Это восточный вопрос в тогдашней исторической своей постановке. Потом предстояло довершить политическое объединение русской народности, воссоединив с Россией оторванную от нее западную часть. Это вопрос западнорусский. По самому существу своему оба вопроса имели местное значение, возникли исторически из взаимных отношений соседних государств, притом не имели никакой исторической связи между собою. Потому для успешного их решения их следовало локализовать и разделить, т. е. разрешать без стороннего вмешательства, без участия третьих, и разрешать не оба вместе, а тот и другой порознь. Но сплетение международных отношений и неумелость или заносчивость дельцов дали ходу дел иное направление».

Источник: Ключевский В. О. О русской истории. М., 1993.

6. Прочтите отрывок из произведения С.Ф. Платонова и укажите, как историк оценивает влияние личностных особенностей императора Павла I на политический курс в период его правления.

«Наследовавший императрице Екатерине ее сын Павел Петрович вступил на престол 6 ноября 1796 г., уже 42 лет от роду, пережив много тяжелых минут в своей жизни и испортив свой характер под влиянием холодных, неискренних и даже враждебных отношений, существовавших между ним и его матерью. Императрица Екатерина не только не любила своего сына, но даже подозрительно относилась к нему, так как не могла

не видеть в нем претендента на власть, перешедшую к ней помимо Павла, от его отца, Петра III. Конечно, благодаря этой подозрительности, она держала Павла вдали от дел, не допуская его ни к участию в своем Совете и в администрации, ни к командованию войсками. Отсутствие любви к сыну вызывало в Екатерине небрежность в обращении с ним; такая же небрежность усвоена была и всеми любимцами императрицы. Павел был в открытой опале при дворе и не был гарантирован даже от дерзостей со стороны придворных его матери. Понятно, как должно было все это угнетать и раздражать самолюбивого Павла, который, при всей своей вынужденной сдержанности, не мог не понимать, что право на его стороне, что унижения и оскорбления, которым он подвергался, составляют не просто дерзость и невежливость, а преступление. Чувство личной обиды соединялось у Павла и с чувством обиды за своего отца Петра III: судьба Петра оставалась ему в точности неизвестна до самой смерти Екатерины (когда он узнал, что смерть Петра III была случайной и что Екатерина в ней несколько не повинна); не был в точности известен ему и характер Петра III. Отношение Павла к матери поэтому было очень сложно и не могло быть беспристрастно. Находясь в стороне от двора и политики, Павел искусственно ограничивал свои интересы семьей, личным хозяйством и командой над теми немногочисленными войсками, которые составляли гарнизон вновь устроенного Павлом городка Гатчины. На государственное управление и на придворную жизнь смотрел он со стороны, как чуждый зритель, и поэтому оценивал факты государственной жизни ²³² с полной свободой критики. Несовпадение его личных идеалов с тем, что совершалось на его глазах, вызывало в нем чувство глубокого недовольства ходом дел, осуждение и правящих лиц, и самой системы управления. Он рвался к деятельности, а возможности действовать у него не было никакой. Силы ума поневоле растрчивались на мелочи и не обогащались необходимым опытом государственной деятельности. При таких условиях император Павел, вступая во власть, обнаружил явную вражду к порядкам,

существовавшим при дворе его матери, и к людям, имевшим влияние на дела при Екатерине. С первых минут его царствования стало ясно, что новый государь будет действовать с помощью новых людей и совершенно в новом направлении. Властные фавориты Екатерины потеряли всякое значение; раньше унижаемый ими Павел теперь высказывал самое высокое представление о существе своей власти. Исполненный самых лучших намерений, он стремился всей душой к благу государства, но отсутствие правительственных навыков мешало ему действовать удачно. Недовольный системой управления, он не мог найти вокруг себя способных людей, чтобы заменить ими прежнюю администрацию. Желая водворить порядок при дворе и в администрации, он громко осуждал и искоренял старое, новое же насаждал с такой строгостью, что оно всем казалось горше старого. Неподготовленность к делам сказывалась на всем, что делал Павел, и, соединяясь с неровностью его характера, сообщала всем его мерам колорит чего-то случайного, болезненного и капризного. С годами горячность и впечатлительность Павла перешли в тяжелую способность терять самообладание из-за пустяков; любовь к порядку и законности заменялась пристрастием к внешним формам подчинения и благочиния; вспыльчивость обратилась в припадки жестокости. Если бы все эти черты Павла оставались в узких рамках его личной жизни, они были бы едва заметны для историка, но Павел свои случайные настроения переносил в законодательство и политику, и они стали неизбежным материалом для характеристики его как правителя».

Источник: Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.

7. Изучите документ и, используя материалы учебного пособия, ответьте на вопросы:

Какие ограничения вводились Верховным тайным советом по отношению к императрице Анне Иоановне?

Почему основная часть дворянства выступила против ограничений власти в Российской империи?

«Кондиции», подписанные Анной Иоанновной в 1730 г.

«Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприняли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное вначале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради нас ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

Ни с кем войны не всчинять.

Миру не заключать.

3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.

4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5) У шляхетства живота и имени, и чести без суда не отымать.

Вотчины и деревни не жаловать.

В придворные чины как русских, так и иноземцев без совету Верховного тайного совета не производить.

Государственные доходы в расход не употреблять и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать.

А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

Источник: Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов. Под ред. Ю.С.Кукушкина. М., Изд-во Моск. университета, 1996.

8. Изучите документ и, используя материалы учебного пособия, ответьте на вопросы:

Почему ужесточается отношение правительства к крестьянам?

К каким последствиям должно было привести обнародование данного документа

Указ о праве помещиков ссылать крестьян

«Объявляется во всенародное известие. Понеже в Сибирской губернии и Иркутской провинции, в Нерчинском уезде, состоят к поселению и хлебопашеству весьма удобные места, которых к заселению государственный интерес требует, того ради Правительствующий сенат приказали: публиковать во всем государстве печатными указами: 1) Кто из помещиков пожелает своих людей и крестьян, также и женск пол, которые, вместо должных по своим знаниям услуг, воровством, пьянством и прочими непристойными предерзостными поступками, многие вред, разорения, убытки и беспокойства приключают, и другим, подобным себе, наивящие к таким вредным поступкам примеры подают, таковых за оные непотребства, однако ж годных к крестьянской и другой работе, летами не старее 45 лет, отдавать к объявленному поселению, коих для помянутого отравления в

Сибирь, принимать по заручным доношениям, от самих помещиков, или от их поверенных.., а помещикам и их поверенным давать для зачета в будущие наборы в рекруты надлежащие квитанции <...>, а кои из тех женаты, то отдавать тех людей с женами; а буде у коих из тех малолетние дети будут, коих сами помещики при отцах и матерях на то поселение отдать пожелают, за таковых платить тем помещикам из казны <...> за мужеск пол до 5 лет по 10 руб.; а от 5 до 15 лет по 20 рублей, а в 15 лет, не платя денег, зачитать в рекруты ж, а задетой за женск пол платить деньги вполы вышеозначенных. <...>

А чтоб дворцовые, синодальные, архиерейские, монастырские и государственные крестьяне и купечество, таких же, как выше описано, непотребных и вредных обществу людей, отдачею на оное поселение и зачетом в рекрутские наборы пользоваться могли, того ради и им, так же как и помещикам, отдавать, и от них принимать во всем на вышепредписанном основании позволяется. <...>»

Источник: Полное собрание законов Российской империи. Т. XV. № 11166. Хрестоматия по истории России. Учеб . пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004.

9. Прочтите отрывок из учебника о промышленном перевороте в Англии. Какие предпосылки кроме указанных привели к необходимости начала индустриализации? Используя дополнительную литературу сделайте чертеж, демонстрирующий принципы работы парового двигателя.

«Ко второй половине XVIII в. в стране сформировались предпосылки для промышленного переворота. Его необходимость диктовалась требованиями растущего внутреннего и особенно внешнего рынков. Мануфактурная промышленность, достигшая к этому времени пика своей эффективности, была не в состоянии обеспечить этот спрос из-за

ограниченных возможностей ручной техники. В Англии остро встали проблемы налаживания крупного производства стандартизированной продукции, что было возможным только на принципиально новой технической основе.

Промышленный переворот в техническом отношении представлял сложный, долговременный процесс научных открытий, изобретений, внедрений в производство различных механизмов и машин.

Первые машины появились в хлопчатобумажной промышленности. Эта отрасль была сравнительно молодой, более восприимчивой к прогрессивным начинаниям. Ее развитие в большей степени подвергалось воздействию рыночных факторов. С одной стороны, она не была стеснена жесткой государственной регламентацией, с другой – не пользовалась широкими правительственными привилегиями. Старые традиционные отрасли английской промышленности находились под всесторонней государственной опекой. В сукноделии, например, парламентские законы устанавливали длину, вес, ширину, цвет ткани, способы ее изготовления; порядок сбыта; запрещали ввоз аналогичной иностранной продукции, вывоз сырья.

В период становления национальной промышленности подобные государственные меры были необходимы; во второй половине XVIII в. они начали оказывать сдерживающее влияние, так как препятствовали внедрению технических новинок, достижений, проявлению хозяйственной инициативы, противоречили принципам свободной конкуренции. Подтверждением тому являлась ситуация, сложившаяся на английском рынке в конце XVII в. Хлопчатобумажные ткани, пользовавшиеся устойчиво растущим массовым спросом, в связи с их относительной дешевизной, широкими возможностями применения, ввозились в основном из Индии, Китая, Персии. (Ситец местного производства был недостаточно высокого качества.) Владельцы суконных мастерских, обеспокоенные растущим спросом на хлопчатобумажную продукцию, добились принятия закона (1700), запрещавшего ее импорт, решив проблему конкуренции традиционным

силовым приемом. Предприниматели, действовавшие в хлопчатобумажном производстве, с одной

стороны, получили выигрыш от этого закона, избавившись от иностранных конкурентов, с другой – вынуждены были решать задачи конкурентной борьбы с английскими суконщиками. Производители сукна, обладая монопольным положением в Англии и за ее пределами, не стремились к совершенствованию производства, расширению ассортимента, снижению цен на продукцию. Для того чтобы потеснить суконщиков, владельцы хлопчатобумажных мануфактур должны были наладить массовый выпуск высококачественных дешевых тканей. Рынок продиктовал необходимость рационального поведения, остро поставив вопрос о необходимости внедрения технических новшеств в хлопчатобумажное производство. В конечном итоге выигрыш оказался на стороне хлопчатобумажных

фабрикантов. Они сумели раньше других преодолеть экономическую ограниченность мануфактурной системы и использовать преимущества машинной технологии, превратить хлопчатобумажное производство в ведущую отрасль английской промышленности.

Технический переворот в хлопчатобумажной промышленности начался с того, что английский механик Кей в 1733 г. изобрел оригинальное механическое устройство – летучий челнок, позволивший увеличить производительность труда ткача вдвое. Широкое его распространение привело к отставанию прядильного производства, заставившему предпринимателей, работавших в этой сфере, активизировать свои усилия по внедрению новой техники в прядение. Был задействован механизм материального стимулирования технического прогресса. В 1761 г. общество поощрения искусства и промышленности выпустило воззвание, обещавшее значительное вознаграждение за создание прядильной машины.

Результаты превзошли все ожидания: появившаяся в 1765 г. механическая прялка (известная под названием «Дженни») дала возможность

заменить труд 16–18 прядильщиков. Созданная в 1779 г. мюль-машина позволила наконец выпускать пряжу высокого качества. Изобретенный в 1785 г. ткацкий станок давал возможность заменить труд 40 ткачей.

Главный итог технического переворота в хлопчатобумажной промышленности – создание машин, применение которых решило принципиальные вопросы механизации прядения и ткачества. Дальнейшее движение технического прогресса в отрасли шло по пути их усовершенствования.

Активный процесс механизации хлопчатобумажной промышленности в 60–80-е годы XVIII в. стимулировал технический прогресс и в других отраслях. Механизация распространилась прежде всего на близкие отрасли – суконную, шерстяную, бумажную, полиграфическую. Расширение сферы применения машин требовало технической реконструкции энергетической, металлургической базы, создания машиностроения. Использование в качестве источника энергии силы падающей воды тормозило процесс индустриализации, так как размещение механизированной промышленности было ограничено районами, имевшими гидроресурсы. Ключевым вопросом технического переворота стало создание в 1784 г. универсального парового двигателя, который мог применяться во всех крупных производствах. Его изобретение способствовало расширению территориальных границ их размещения, механизации водного транспорта, созданию совершенно новых видов транспорта – пароходного и железнодорожного. Паровые машины вплоть до конца XIX в. оставались энергетической базой хозяйства страны».

Источник: История экономики: Учебник /Под общ. ред. проф. О.Д. Кузнецовой и проф. И.Н. Шапкина. - М: ИНФРА-М, 2002.

10. Прочтите документ и ответьте на вопросы:

Почему возникает необходимость издавать данный указ?

К каким экономическим последствиям это привело?

Используя дополнительную литературу дайте описание условий труда и технической оснащённости горных заводов в XVIII в.

Берг-привилегии

«Между тем мы за благо усмотрели, чтоб всех охотников рудных дел последующими привилегиями пожаловать и снабдить, и сим нашим указом народу нашего Российского государства объявить.

1. Соизволяется всем, и каждому дается воля, какого бы чина и достоинства ни был, во всех местах как на собственных, так и на чужих землях искать, плавить, варить и чистить всякие металлы, сиречь: золото, серебро, медь, олово, свинец, железо, також и минералов, яко селитра, сера, купорос, квасцы и всяких красок потребные земли и камения, к чему каждой толико промышленников принять может, колико тот завод и к тому надобное иждивение востребует.

2. Кто новые металлы и минералы изобрящет, и охоту будет иметь ко устройению заводов, тем являться в Санктпетербурге в Берг-коллегии; в Москве же, в Сибири и в Казани определенным от Берг-коллегии берг-офицерам, которые долженствуют оным добрым советом вспомоществовать. И когда оные офицеры сысканую какую руду работы и иждивения достойну найдут, тоща должен оной охотник, или сыскатель, в Берг-коллегиум письменно объявить, и притом пробу изобретенной руды прислать, и просить о позволении к строению завода...

5. Получившему такую привилегию, или жалованную грамоту, на месте, где руда обретена будет, 250 сажень долготы, 250 сажень ширины отведено быть имеет, и на том отведенном месте он и его товарищи всякую руду и минералия, что обрящет под землею, копать, и к тому потребное строение построить волен.

6. Помещики или владельцы тех земель, в которых руды изобрящутся, имеют наперед в сих позволение ко устройению тех заводов, когда заранее о том востребуют.

7. Ежели владелец не имеет охоты сам строить, и с другими в товарищество вступить не похочет, или от недостатка своего не возможет, то принужден будет терпеть, что другие в его землях руду и минералы искать и копать, и переделывать будут, дабы божие благословение втуне не осталось. Однако же те промышленники с той земли, на которой построят заводы, повинны заплатить тому владельцу от каждой руды, или минерала, готово сделанного, тридцать вторую долю от прибыли, без всякого удержания, и за прочие места, которые для того завода потребны вновь, также и за надлежащие дрова и лес к строению, платить деньгами должны. А ежели помещик за вышеписанные места, также за лес, дрова и уголья желать будет цену несносную, и о том требовать определения в коллегии.

8. Кто в своих землях полезные металлы, яко золото, серебро и медь сыщет, и объявит в Берг-коллегиум, и похочет завод построить, тому дастся из коллегии, по доброте руд смотря, в займы денег на строение. <...>

10. Мастерские люди таких заводов, которые подлинно в дело произведутся, не токмо от поборов денежных и солдатской и матрозской службы и всякой накладки освобождаются, но и в определенные времена за их работу исправную за плату получать будут. <...>

16. Доколе оные рудные заводы довольных работников иметь, и по уставам, каковы коллегиум впредь объявит, содержатись будут, имеют оные промышленники рудокопных дел, по данным их привилегиям, или жалованным грамотам сим обнадежены быть, что у них и у наследников их оные заводы отняты не будут. <...>»

Источник: Полное собрание законов Российской империи. Т. V. № 3464. Хрестоматия по истории России. Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2004.

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акт о порядке престолонаследия 1797 г. // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собрание первое. Т. XXIV (С 6 ноября 1796 по 1798). (№ 17910.) СПб., 1830.

2. Артикул воинский 1715 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г.Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

3. Артикул воинский: С кратким толкованием, / Напечатана повелением ея императорскаго величества. - 2-м тиснением. - Санктпетербург: При Имп. Акад. наук, 1735. -255 с.//URL: <https://www.prilib.ru/item/713785>.

4. Воинский устав государя императора Павла Перваго о полевой пехотной службе. - Санктпетербург: Типография Морского шляхетного кадетского корпуса, 1797. - [2], VIII, 357 с., 13 л. пл.; 8°// URL: <https://www.prilib.ru/item/324779>.

5. Генеральный регламент 1720 г. // Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В.И.Лебедев. М., Гос.соц.-эк.изд-во, 1937.

6. Георгиевский трактат 1783 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992.

7. Декларация России и Австрии о третьем разделе Польши 1794 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992.

8. Его императорскаго величества Воинский устав о полевой гусарской службе. - Санктпетербург: При Гос. воен. коллегии, 1797. - [2], IV, 138 с.; 8°. - СК XVIII //URL: <https://www.prilib.ru/item/408198>.

9. Жалованная грамота городам 1785 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. Отв.ред. Е.И.Индова. М., Юридическая литература, 1987.

10. Жалованная грамота дворянству 1785 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. Отв.ред. Е.И.Индова. М., Юридическая литература, 1987.
11. Записки о России генерала Манштейна: 1727-1744: перевод [В. В. Тимошук] с французской подлинной рукописи автора / [предисл. Мих. Семевского]. - Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1875. -397 с.
12. Инструкции и артикулы военные надлежащие к россиискому флоту / Напечатаны повелением царского величества. - В Москве: [Московский Печатный двор], апр. 1710. - 32 с.//URL: <https://www.prilib.ru/item/413680>.
13. Кондиции, подписанные Анной Иоанновной в 1730 г. // Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов. Под ред. Ю.С.Кукушкина. М., Изд-во Моск. университета, 1996.
14. Кючук-Кайнарджийский мирный договор 1774 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992.
15. Манифест о даровании вольности и свободы всему российскому дворянству. 18 февраля 1762 г.// Полное собрание законов Российской империи, Т. XV. № 11444, стр. 189 – 191.
16. Манифест об отрешении от наследия его царского величества перворожденного сына царевича Алексея Петровича: Указ Петра I от 3 февр. 1718 г. - Москва: б. и., 1718. - 7 с. // URL: <https://www.prilib.ru/item/394438>.
17. Ништадтский мирный договор 1721 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992.
18. О денгах мясных на гошпиталь, и на покупку лошадей, на мундир, и на полковые припасы, каким образом полковник вкупе с афицерами, оные употреблять, и в покупках, и подрядах поступать должны / [Указ Петра I 26 июня 1724 г.]. - [Санктпетербург], [июль 1724]. - 4 с. //URL: <https://www.prilib.ru/item/429740>.

19. О сборе подушных денег, о повинностях земских обывателей в пользу квартирующих войск и о наблюдении полковым начальством благочиния и порядка в селениях, войсками занимаемых / Указ Петра I от 26 июня 1724. - Печатан в Санктъпитербурхе: При Сенате, 17 нояб. 1724. - 11 с. // URL: <https://www.prlib.ru/item/394459>.

20. Плакат о зборе подушном и протчем 1724 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

21. Ратификация королевскаго величества свеискаго, на трактат вечнаго мира, учиненной с его царским величеством в Неиштате: Со внесением всего оногo трактата. - [Санктпетербург]: Печатана в Санктъпитербургской типографии, 5 октября 1721. -24 с.//URL: <https://www.prlib.ru/item/441841>.

22. Регламент главного магистрата 1721 г. // Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В.И. Лебедев. М., Гос.соц.-эк.изд-во, 1937.

23. Реляция что прежде, и при отправлении назначеннаго, от его императорского величества всероссииского: В 22 день октября, сего 1721 году торжества; о заключении с короною швецкою вечнаго мира чинилось. - Печатана в Санктъпитербурхе: В канцелярии Сената, 1 ноябрь 1721. -7, [1] с. //URL: <https://www.prlib.ru/item/441985>.

24. Союзный оборонительный трактат между их величествами, императором всероссийским и королевою португальскою заключенный сентября 7/18 дня 1799 года = Traite d'alliance defensive conclu entre leurs majestes, l'empereur de toutes les Russies et la reine de Portugal le 7/18 septembre 1799. - A St. Petersbourg : De l'Imprimerie imperiale, 1800. -15, [1] с. ; 2° (28 см). -Текст парал. на рус. и фр. яз. СК XVIII.//URL: <https://www.prlib.ru/item/451026>.

25. Союзный оборонительный трактат между их величествами, императором всероссийским и королем шведским заключенный октября 18/29 дня 1799 года = Traite d'alliance defensive conclu entre leurs majestes,

l'empereur de toutes les Russies et le roi de Suede le 18/29 octobre 1799. - A St. Petersbourg: De l'Imprimerie imperiale, 1800. -24 с.; 2°. -Текст парал. на рус. и фр. яз. СК XVIII //URL: <https://www.prlib.ru/item/451027>.

26. Табель о рангах 1722 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

27. Таможенный тариф 1724 г. // Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В.И. Лебедев. М., Гос.соц.-эк.изд-во, 1937.

28. Трактат вечный между Всероссийскою империею и Речью Посполитою Польскою: [Учинено в Варшаве в день тринадцатый по старому штилю / двадцать четвертой по нов. штилю месяца февраля, тысяща семь сот шестдесят осьмаго года]. - [Санктпетербург]: [Тип. Акад. наук], [1768]. - 35 с.; 2°. - Напечатано по заказу Гос. коллегии иностр. дел. - Тираж 600 экз. - СК XVIII. //URL: <https://www.prlib.ru/item/457699>.

29. Указ в дополнение о кадетях. - Печатан в Санктъпитербурхе, 14 апр. 1714. - 1 л. //URL: <https://www.prlib.ru/item/459643>.

30. Указ его величества императора и самодержца всероссиискаго: О сборе денег на поставку и на подряд морского провианта. - Печатан в Санктъпитербурхе: В Канцелярии Сената, 19 декабря 1721. - 1 л. // URL: <https://www.prlib.ru/item/459645>.

31. Указ его величества императора и самодержца всероссиискаго. : [о важности государственных уставов и о неотговорке судьям неведением законов, по производимым делам под опасением штрафа] / Петр. - Печатан в Санктъпитербурхе: При Сенате, 27 янв. 1724. - 1 л. // URL: <https://www.prlib.ru/item/459648>.

32. Указ его величества императора и самодержца всероссиискаго. оподозрениях на судеи: О подозрении на судей со стороны тяжущихся. - Печатан в Санктъпитербурхе: При Сенате, 30 нояб. 1724. - 1 л.//URL: <https://www.prlib.ru/item/459647>.

33. Указ его величества Петра Великого, императора и самодержца всероссийского. Объявляется во всенародное известие: О нетребовании работников и подвод безденежно и без указов Сената. - Печатан в Санктъпитербурхе: При Сенате, 29 января 1724. - 1 л. // URL: <https://www.prlib.ru/item/388531>.

34. Указ нашему Сенату: [Сопроводительный указ Павла I от 17 янв. 1799 г.] (С. [1], 1-й ряд); Стат Московской полиции (С. [1-3], 2-й ряд); Стат Конторы Правления запасных магазейнов (С. [5]); Стат Департамента Коммиссии о снабдении столичнаго города Москвы припасами, распорядком квартир и прочих частей до полиции относящихся (С. [7]); Стат Московскаго городского правления (С. [9]); Стат Конторы городских строений (С. [11]). - СК XVIII // URL: <https://www.prlib.ru/item/460085>.

35. Указ о докладывании Сенату и ее императорскому величеству, [если усмотрят коллегии в двух равных делах разные Сената решения]. - В Санктпетербурге: При Сенате, 9 сент. 1765. -[2] с. ; 2° (32 см) // URL: <https://www.prlib.ru/item/459651>.

36. Указ о должности генерал-прокурора 1722 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

37. Указ о должности Сената 1722 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

38. Указ о наследии престола 1722 г. // Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. Авторы-составители А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.: Проспект, 1999. С.171.

39. Указ о покупке к заводам деревень 1721 г. // Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В.И. Лебедев. М., Гос.соц.-эк.изд-во, 1937.

40. Указ о порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах 1714 г. //Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4.

Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

41. Указ об учреждении губерний и о росписании к ним городов. 18 декабря 1708 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т.Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

42. Указ об учреждении Правительствующего Сената 1711 г.//Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. С.172. Отв. ред. А.Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986.

43. Устав воинский 1716 г. // Законодательство Петра I. Отв. редакторы А.А. Преображенский и Т.Е. Новицкая. М.: Юридическая литература, 1997.

44. Устав воинский о должности генералов-фельдмаршалов, и всего генералитета, и протчих чинов, которые при войске надлежат быть, и оных воинских делах, и поведениях, что каждому чинить должно. / Напечатана повелением ея императорскаго величества. - 4-м тиснением. - В Санктпетербурге: При Императорской Академии наук, в 1776 году. - [2], 120 с.; 4°// URL: <https://www.prlib.ru/item/388867>.

45. Устав о войсках морских, и о их арсеналах. Людовика Четвертаго надесять короля французского и наварскаго. / Напечатана повелением царскаго величества. - В Санктпетербурхе, 26 нояб. 1715. -[2], 518, 9, [3] с. //URL: <https://www.prlib.ru/item/714831>.

46. Устав столичнаго города Москвы: [Утвержден] Генваря 17 дня 1799 года. В Санктпетербурге. - [Санктпетербург]: [Сенат. тип.], [1799]. -[3], 23, [11] с.

47. Устав столичнаго города Санкт-Петербурга: [Утвержден сентября 12 дня 1798 года. В Гатчине]. - [Санктпетербург: Тип. Гос. воен. коллегии, 1798]. - [5], 23, [9] с.; 2°. //URL: <https://www.prlib.ru/item/388887>.

48. Установление о российских императорских орденах: Дано ...пятого апреля тысяща семьь сот девяносто седьмаго года... - Москва: Печ. при Сенате, Апреля дня 1797. - 13, [1] с.; 2°. - Начинается словами: Божию поспешествующею милостию, мы Павел Первый... Вскоре после того времени, когда свет евангельскаго учения озарил вселенную... - Без тит. л. и заголовка. - СК XVIII. // URL: <https://www.prlib.ru/item/394505>.

49. Царского величества указ: [О возвращении в прежние места беглых крестьян и бобылей]. - Печатан в Санктпетербурхе, 23 февр. 1721. - 2 л. //URL: <https://www.prlib.ru/item/460846>.

50. Царского величества указ: [О сборе денег на поставку в 1721 году провианта в Санкт-Петербург, в Ригу и в прочие завоеванные города]. - Печатан в Санктпетербурхе, 5 сентября 1720. - 1 л. //URL: <https://www.prlib.ru/item/460847>.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История Нового и Новейшего времени: учебник для вузов / Г.Н. Питулько, Ю.Н. Полохало, Е.С. Стецкевич, В.В. Шишкин; под редакцией Г.Н. Питулько. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 296 с.
2. Всемирная история: учебник для студентов вузов / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 887 с.
3. Васенин Д.В., Павлова А.Н., Мокроусова Л.Г. История мировых цивилизаций: Учебное пособие. - Поволжский государственный технологический университет, 2018. – 124 с.
4. Драч Г.В., Паниотова Т.С. История мировых цивилизаций. – Москва: ИЦ РИОР, 2022. – 320 с.
5. Милов Л.В. История России XVIII – XIX веков / Л.В. Милов, Н.И. Цимбаев; под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. – 784 с.
6. Зуев, М.Н. История России: учебник и практикум для вузов / М.Н. Зуев, С.Я. Лавренов. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 706 с.
7. Касьянов, В.В. История России: учебное пособие для вузов / В. В. Касьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 255 с.
8. Кириллов, В.В. История России для технических вузов: учебник для вузов / В.В. Кириллов, М.А. Бравина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 565 с.
9. Кириллов В.В. История России в 2 ч. Часть 2. XX век – начало XXI века: учебное пособие для вузов / В. В. Кириллов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 257 с.

10. Кузнецов, И.Н. История: учебник для бакалавров / И.Н. Кузнецов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательско-торговая корпорация 'Дашков и К-', 2019. - 576 с.
11. Мунчаев, Ш.М. История России: учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 608 с.
12. Мунчаев Ш.М. Политическая история России. От образования русского централизованного государства до начала XXI века: учебник / Ш.М. Мунчаев – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 384 с.
13. Назырова, Е.А. Практикум по отечественной истории: учебное пособие / Назырова Е.А. - Москва: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 239 с.
14. Нестеренко, Е.И. История России: учебно-практическое пособие / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. - Москва: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2012. - 296 с. - ISBN 978-5-9558-0138-4 (Вузовский учебник); ISBN 978-5-16-003817-9 (ИНФРА-М).
15. Скворцова, Е.М. История Отечества: учебник для студентов вузов / Е.М. Скворцова, А.Н. Маркова. - 2-е изд., стереотип. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 845 с.
16. Шестаков, Ю.А. История: учебное пособие / Ю.А. Шестаков. - Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 248 с.
17. Шишова, Н.В. Отечественная история: Учебник / Шишова Н.В., Мининкова Л.В., Ушкалов В.А. - Москва: ИНФРА-М Издательский Дом, 2016. - 462 с.
18. Историография истории России: учебное пособие для вузов / А.А. Чернобаев [и др.]; под редакцией А.А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 429 с.
19. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева ЕВ. [и др.]; под ред. К.А. Соловьева. – Москва: Юрайт, 2022.

20. История России с начала XVIII до конца XIX века: учебное пособие: / А.Н. Сахаров, Л.В. Милов, П.Н. Зырянов, А.Н. Боханов; отв. ред. А.Н. Сахаров. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 578 с.
21. История России (для студентов неисторических специальностей ЮФУ): учебник / К.Г. Малыхин и др.; под общ. ред. К.Г. Малыхина; Южный Федеральный Университет. – Издание 2-е, перераб. и доп. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного Федерального Университета, 2020. – 460 с.
22. История России: краткий курс: [учебное пособие] / С. В. Девятков, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева. - Москва: Проспект, 2017. - 176 с
23. История России: учебник / А.В. Матюхин, Ю.А. Давыдова, Р.Е. Азизбаева ; под редакцией А.В. Матюхина. - 3-е изд. стер. - Москва: Ун-т Синергия, 2017. – 333 с.
24. История России: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Исторический фак. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2023. – 552 с.
25. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / Под редакцией А.Н. Сахарова. - Москва: Проспект, 2021. – 864 с.
26. История: Россия и мир: учебное пособие по дисциплине "История" для студентов вузов неисторических факультетов / В.П. Семин. - Москва: КНОРУС, 2016. - 544 с.
27. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие / А.А. Данилов. - М.: Проспект, 2018. – 316 с.
28. История России в контексте мировых цивилизаций: Учеб. пособие / Правительство Москвы. Ком. образования. Моск. гор. пед. ун-т; [Под ред. В.В. Рябова и др.]. - Москва: Жизнь и мысль, 2000. – 422 с.
29. Россия в мировой истории: учебник: по дисциплине "История" для студентов технических вузов / [Порохня В.С. и др.; редкол.: В.С. Порохня (отв. ред.), Вельможко И.Н., Шлыкова Л.А.]. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Логос, 2016. - 591 с.

30. Анисимов Е.В. Императорская Россия. – СПб: Питер, 2008. – 640 с.
31. Анисимов Е.В. Россия без Петра. - СПб.: Лениздат, 1994. – 494 с.
32. Баггер Х. Реформы Петра Великого. М.: Прогресс, 1985. – 199 с.
33. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: АСТ, 2005. – 846 с.
34. Буганов В.И. Петр Великий и его время. - М.: Наука, 1989. – 187 с.
35. Буганов В.И. Полководцы XVIII в.- М.: Патриот, 1992. – 430 с.
36. Каменский А.Б. «Под сенью Екатерины...» Вторая половина XVIII в. - СПб.: Лениздат, 1992. – 447 с.
37. Ключевский В.О. Исторические портреты и этюды. Дневники. – М.: Мысль, 1993. – 415 с.
38. Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. 4, 5. Курс русской истории. Ч. 4, 5 / Под ред. В.Л. Янина. - М.: Мысль, 1989. – 398, 476 с.
39. Ключевский В.О. О русской истории. - М.: Просвещение, 1993. – 574 с.
40. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. В 3-х отмах. Том третий. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 672 с.
41. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.): Генезис личности, демократ. семьи, гражд. о-ва и правового государства: В 2-х т. / Б.Н. Миронов. - 2 изд., испр. - СПб.: Дмитрий Буланин, 1999-2000. – 547, 565 с.
42. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Великого. - М.: Междунар. отношения, 1991. – 443 с.
43. Павленко Н.И. Екатерина Великая. – Москва: Молодая гвардия, 2006. – 493 с.
44. Павленко Н.И. Петр Первый. - М. : Молодая гвардия, 2000. – 428 с.

45. Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. - М.: Мир энциклопедий Аванта+: Астрель, 2008. – 638 с.
46. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.: БМЛ Кристал, 2000. – 838 с.
47. Свет и тени Российской короны. Российская государственность в портретах и мнениях. - М.: Молодая гвардия, 1990. – 30 с.
48. Тарле Е.В. Избранные сочинения в IV томах. Т. 4, 5. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1994. – 720, 512 с.
49. Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя: Хроника правлений и событий, 862-1917 гг. - М.: ЦентрКом, 1997. – 635 с.
50. Черкасов П.П. Тайная дипломатия Людовика XV и России. // Новая и новейшая история. - 1994. - № 4-5. – С. 254-283.

6.6. ТЕМА 6. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте политику государства в отношении крестьян в первой половине XIX века.
2. Назовите основные факторы в развитии отечественной промышленности первой половины XIX века.
3. Раскройте ключевые конституционные проекты, составленные в первой половине XIX века: общее и особенное.
4. Отмена крепостного права и ее влияние на социально-экономическое развитие пореформенной России
5. В чём заключалась специфика международных отношений в первой половине XIX века.
6. Внешняя политика и международное положение России во второй половине XIX – начале XX века: основные вызовы и геополитические колебания.
7. В чём заключались основные причины первой русской революции 1905 – 1907 гг.
8. Назовите не менее пяти достижений в инженерной и технической специальности в России в XIX веке.
9. Каков был вклад русского искусства и литературы в развитие мировой культуры.

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Внешняя политика Александра I: между национальными интересами и союзническим долгом.
2. Правительственные проекты отмены крепостного права первой половины XIX века.
3. Российские колонии в Северной Америке и их развитие.
4. Борьба России за денонсацию Парижского мира.
5. Личность монарха и его воспитание как определяющий фактор в развитии отечественной истории XIX – начала XX вв. (на примере одного из правителей данного периода).
6. Складывание геополитического противостояния в Европе накануне Первой мировой войны.
7. Достоинства и недостатки столыпинской аграрной реформы.
8. Русский солдат и его восприятие Первой мировой войны.
9. Техническое и инженерное образование в России в XIX веке.
10. Экспериментальные виды вооружения и военной техники в России накануне и в период Первой мировой войны.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

1. В каком году Александр I взошёл на престол?
 - a. 1801
 - b. 1802
 - c. 1803
 - d. 1807
2. Как назывался круг лиц, служивший Александру I важной политической опорой в начале его правления и участвовавший в разработке будущих реформ?
 - a. Кружок ревнителей древнего благочестия
 - b. Избранная рада
 - c. Негласный комитет
 - d. Верховный тайный совет
3. Кто из перечисленных исторических деятелей провёл реформу государственной деревни?
 - a. Сперанский
 - b. Киселёв
 - c. Милорадович
 - d. Горемыкин
4. В каком году Российская империя подписала Сан-Стефанский мирный договор?
 - a. 1876
 - b. 1877
 - c. 1878
 - d. 1879
5. Автором какого манифеста был К.П.Победоносцев?
 - a. Манифест 17 октября 1905 года

- b. «О незыблемости самодержавия»
 - c. Манифест об отмене крепостного права
 - d. Манифест о трехдневной барщине
6. В каком году Николай II взошёл на престол?
- a. 1894
 - b. 1895
 - c. 1896
 - d. 1897
7. Военно-политический блок нескольких европейских государств, сложившийся в начале XX века, назывался...
- a. Священный союз
 - b. Антанта
 - c. Союз трёх императоров
 - d. Северный союз
8. Кто из перечисленных государственных деятелей ввёл винную монополию?
- a. Витте
 - b. Милюков
 - c. Столыпин
 - d. Бенкендорф
9. В каком году началось строительство Транссиба
- a. 1891
 - b. 1895
 - c. 1900
 - d. 1905
10. Кто из российских учёных спроектировал первый русский танк?
- a. Менделеев
 - b. Жуковский
 - c. Мечников
 - d. Лобачевский

ОТВЕТ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	c	b	c	b	a	b	a	a	a

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

1. Соотнесите правый и левый столбцы.

СОБЫТИЕ	ЛИЧНОСТЬ
1. Оборона Севастополя	А. Кондратенко
2. Бородинское сражение	В. Нахимов
3. Оборона Порт-Артура	С. Шульгин
4. Подписание Портсмутского мира	Д. Витте
	Е. Багратион
	Ф. Апраксин

ОТВЕТ:

1	2	3	4
b	e	a	d

2. Соотнесите правый и левый столбцы

ПРОЦЕСС	ФАКТ
1. Отечественная война 1812 года	А. Учреждение Государственного совета
2. Правление Александра I	В. Принятие жалованной грамоты дворянству
3. Русской-турецкая война 1877–1878 гг.	С. Оборона Шипкинского перевала

4. Правление Александра III	D.Снижение выкупных платежей
	E. Тарутинский марш-манёвр
	F. Взятие Хивы

ОТВЕТ:

1	2	3	4
e	a	c	d

3. Соотнесите правый и левый столбцы

ПАМЯТНИК КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКА
1. «Спас на крови»	A. Автором картины является Саврасов
2. «Грачи прилетели»	B. Построен по проекту Монферран
3. «Демон сидящий»	C. Построен на месте гибели Александра II
4. Исаакиевский собор	D. Памятник построен в память о войне 1812 года
	E. Автором картины является Врубель
	F. Автором картины является Брюллов

ОТВЕТ:

1	2	3	4
c	a	e	b

4. Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ДАТА
1. Тильзитский мир	A. 1899
2. Берлинский конгресс	B. 1900
3. Первая Гаагская конференция	C. 1807
4. Брусиловский прорыв	D. 1916
	E. 1911
	F. 1878

ОТВЕТ:

1	2	3	4
c	f	a	d

5. Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ЛИЧНОСТЬ
1. Восстание декабристов	A. Каракозов
2. Покушение на Трепова	B. Муравьев-Апостол
3. Покушение на Александра II	C. Засулич
4. Восстание Черниговского полка	D. Пестель
	E. Троцкий
	F. Ленин

ОТВЕТ:

1	2	3	4
d	c	a	b

6. Соотнесите левый и правый столбцы.

ПРОЦЕСС	ФАКТ
1. Смягчение крепостного права в первой половине XIX века	А. Введение всеобщей воинской повинности
2. Ужесточение цензурной политики во второй четверти XIX века	В. Принятие устава благочиния
3. Военные реформы во второй половине XIX века	С. Применение «циркуляра о кухаркиных детях»
4. Политика в сфере образования	Д. Указ о вольных хлебопашцах
	Е. Начало рекрутских наборов
	Ф. Введение «чугунного устава»

ОТВЕТ:

1	2	3	4
d	f	a	c

7. Соотнесите правый и левый столбцы

ПАМЯТНИК КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКА
1. Памятник Александру III	А. Скульптор Иван Мартос
2. Повесть «Хаджи-Мурат»	В. Произведение посвящено Кавказской войне первой половины XIX века
3. Памятник Минину и Пожарскому	С. Скульптор Вера Мухина
4. Роман «Бесы»	Д. Произведение посвящено войне 1812 года
	Е. Скульптор Паоло Трубецкой

	<p>Ф. Производство связано с движением народничества</p>
--	--

ОТВЕТ:

1	2	3	4
e	b	a	f

8. Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ДАТА
1. Декабрьское вооружённое восстание	A. 1848
2. Ходынская трагедия	B. 1915
3. Принятие польской конституции	C. 1905
4. Проведение инвентарной реформы	D. 1821
	E. 1815
	F. 1896

ОТВЕТ:

1	2	3	4
c	f	e	a

9. Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ДАТА
1. Период жизни Лобачевского	A. 1911
2. Изобретение монорельса	B. 1820
3. Бурение первой нефтяной	C. 1917

скважины	
4. Ранцевый парашют	D. 1856
	E. Первая половина XIX века
	F. 1848

ОТВЕТ:

1	2	3	4
e		b	a

10. Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ (явление или процесс)	ЛИЧНОСТЬ
1. Создание первой автоматической винтовки	A. Григорович
2. Изобретение гидросамолёта	B. Калашников
3. Разработка теории непотопляемости	C. Фёдоров
4. Изобретение индукционной печи	D. Ладыгин
	E. Сикорский
	F. Макаров

ОТВЕТ:

1	2	3	4
c	a	f	d

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

1. Укажите термин в соответствии с его определением.

_____ – крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и обязанные до перехода на выкуп выполнять прежние повинности в пользу помещика.

ОТВЕТ: временнообязанные крестьяне.

2. Укажите термин в соответствии с его определением.

_____ – направление русской общественной мысли середины XIX века, выступали за развитие России по западноевропейскому пути, противостояли славянофилам.

ОТВЕТ: западники.

3. Укажите термин в соответствии с его определением.

_____ – центральное законосовещательное представительное учреждение (1906–1917), учреждённое Манифестом 17 октября 1905.

ОТВЕТ: государственная дума.

4. Укажите термин в соответствии с его определением.

_____ – представители идейного течения в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшие с позиций “крестьянского социализма” против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции или за осуществление социальных преобразований посредством реформ.

ОТВЕТ: народники.

5. Впишите пропущенную дату.

В июне _____ года по инициативе Столыпина был произведён роспуск Государственной думы II созыва, что стало символом окончания революции и её поражения.

ОТВЕТ: 1907.

6. Впишите пропущенную дату.

Осенью _____ года 1-я и 2-я русские армии, вторгшиеся в Восточную Пруссию, потерпели серьёзное поражение. Особенно тяжёлой ситуация была для 2-й армии генерала Самсонова, которая была полностью разбита, а её командующий застрелился.

ОТВЕТ: 1914

7. Впишите пропущенную дату.

Николай II принял на себя должность верховного главнокомандующего в _____ году, что по мнению ряда современников и исследователей стало роковым решением, так как теперь, все неудачи на фронте связывали с именем самого царя.

ОТВЕТ: 1915

8. Впишите пропущенную дату.

Отечественная война против Наполеона и последующие заграничные походы русской армии привели к титаническим сдвигам в мировой геополитике и установлению новой системы международных отношений. Символом этого стало заключение в _____ союза трёх монархов, который стал позже называться Священный союз.

Ответ: 1815

9. Впишите пропущенную фамилию учёного:

В 1899 году академик _____ впервые в истории запатентовал в России приёмник по без реле, получивший название «телефонный приёмник депеш».

ОТВЕТ: Павлов.

10 Впишите пропущенную фамилию учёного:

В самом конце XIX века военный инженер _____ спроектировал первый в мире ледокол «Ермак» способный идти через паковый лёд.

ОТВЕТ: Макаров

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Задание №1,2

1. Назовите город, обозначенный на карте арабской цифрой «1».
2. Назовите войну, которая отображена на фрагменте карты.



1,2. 3.

ОТВЕТЫ: 1. Москва, 2. Отечественная война 1812 года.

Задание № 3.

1. Укажите фамилию изобретателя, портрет которого изображён на фотографии.

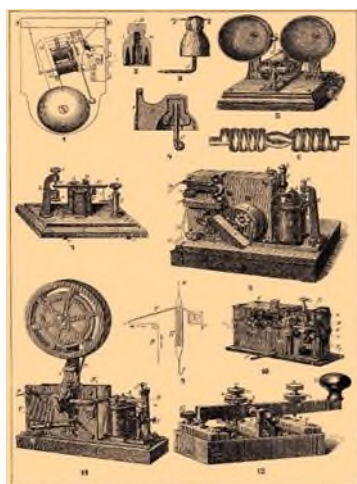
ОТВЕТ: Якоби.

Задание № 4.

Укажите фамилию изобретателя, изобретение которого изображено на рисунке.



4.



5.

ОТВЕТ: Яблочков.

Задание № 5.

На иллюстрации представлены разновидности одного и того же изобретения, назовите его.

ОТВЕТ: электромагнитный телеграф.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

ОБЩИЕ ТЕМЫ КРУГЛЫХ СТОЛОВ

Задание № 1.

Тема для обсуждения на круглом столе: Период 1914–1916 гг. как период формирования основных причин и предпосылок будущей революции 1917 года.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Политическая ситуация к концу 1916 года. Рост оппозиционных настроений.
2. Отношение к царю, его семье и власти в обществе.
3. Экономическая ситуация в стране. Финансовое положение различных слоёв общества.
4. Война и её влияние на русское общество и армию.

Цель: выявить основные факторы и движущие силы, которые привели к революционным событиям 1917 года.

Материалы для анализа ситуации накануне 1917 года:

1. Солдатские письма и воспоминания (дневники) офицеров русской армии.
2. Мемуары политических деятелей (Милюков, Гучков, Керенский и т.п.).
3. Статистические показатели по промышленности и финансам за период Первой мировой войны.
4. Дневник Николая II и его семейная переписка.
5. Сатирическая печать военного времени.

Концепция дискуссии: на основе выявления различных факторов (социальных, экономических, политических, финансовых и т.д.) студентам предлагается самостоятельно выявить наиболее значимую предпосылку и поразмышлять над вопросом, была революция 1917 года predetermined предшествующими событиями и какова роль каждого из них.

Ожидаемый результат: написание развернутого конспекта о внутриполитической ситуации в период Первой мировой войны.

Методические рекомендации: Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания ситуации накануне 1917 года в Российской империи студенты подготавливают информацию к вопросам, выносимым на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группу на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

Задание № 2.

Деловая (ролевая) игра: Политическая дискуссия в Государственной думе III созыва по вопросу проведения аграрной реформы Столыпина.

Цель: выявить остроту политической дискуссии, а также сильные и слабые стороны столыпинского плана аграрной реформы и его аргументацию в пользу собственной программы преобразований.

Концепция: на основе рассмотрения множества политических позиций относительно аграрного вопроса в Российской империи студенты должны понять всю его глубину и значимость для общества и экономики того

времени. Студентам будет предложено поразмышлять над правотой (ошибочностью) различных точек зрения на план Столыпина.

Участники игры (роли):

- Столыпин
- Милюков
- Пуришкевич
- Керенский
- Представитель оппозиционных партий, находящиеся на нелегальном положении (Чернов и Ленин).

Методические рекомендации: Студенты заранее (за месяц) получают задание ознакомиться с историческими источниками (речи Столыпина, стенограммы заседаний Государственной думы, воспоминания политических деятелей и их публицистика 1907 – 1911 гг. по аграрному вопросу, программы политических партий). Между ними распределяются роли, исходя из которых они будут представлять свою позицию. В рамках занятия инициируется судебное заседание Государственной думы с обсуждением проекта аграрной реформы Столыпина. В рамках занятия студентам будет предложено ответить на ряд вопросов:

- ораторское мастерство Столыпина и манера аргументации как отражение его мировоззрения;
- достоинства и недостатки столыпинского плана реформы с позиции различных партий.

Регламент:

- выступление участников – 5 минут каждому
- комментарий, замечание, вопрос – 2 минуты
- обсуждение проблемы – 15 минут
- подготовка ответов на вопросы – 20-30 минут
- подведение итогов – 10 минут

Критерии оценки:

Работа во время коллоквиума оценивается в 10 баллов.

10 баллов обучающийся получает в том случае, если он показывает готовность ответа на каждый из вынесенных на коллоквиум вопросов темы, показывает умение пользоваться электронными библиотеками, активно дополняет и участвует в дискуссиях, принимает участие в иных видах работы;

8-9 баллов выставляется обучающемуся в том случае, если он показывает готовность ответа не на все, но не менее чем на 80% вынесенных на коллоквиум вопросов темы, участвует в дискуссиях и делает дополнения.

6-7 баллов обучающийся получает в том случае, если он показывает свою готовность к вынесенным на коллоквиум вопросам не менее, чем на 50%, активно участвует в дискуссии и дополняет.

3-5 баллов обучающийся получает в том случае, если отвечает на вынесенные вопросы не менее, чем на 50%, при этом не предоставляет курсовую работу.

1-2 балла выставляется в том случае, если обучающийся дополняет или уточняет выступающих, но не отвечает на вопросы.

Обучающемуся выставляется 0 баллов в том случае, если он не принимает участие в работе или демонстрирует свою неготовность отвечать на вынесенные, на коллоквиум вопросы.

Задание № 3

Тема для обсуждения на круглом столе: Определяющая роль Российской империи в ходе Первой мировой войны.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Геополитическая обстановка накануне Первой мировой войны и национальные интересы России в начале XX века.
2. Начало войны и патриотический подъём в российском обществе. Единство государства и общества, власти и либеральной оппозиции.
3. Операции русской армии в 1914 году. Восточно-Прусская операция как спасение Франции от поражения.
4. Жертвы России в 1915 году и «год великого отступления». Проблема взаимодействия с союзниками.
5. 1916 год на Восточном фронте. Нарочская операция как эхо Вердена. Брусиловский прорыв и его значение подрыве мощи вражеских держав.
6. Кавказский фронт Первой мировой войны. Геноцид армянского населения и спасительная помощь России на Южном Кавказе.

Цель: выявить вклад Российской империи в нанесении поражения вражеским государствам в Первой мировой войне.

Материалы для анализа ситуации накануне 1917 года:

1. Брусилов А.А. Воспоминания (любое издание).
2. Письма солдат русской армии.
3. Периодическая печать 1914 – 1917 гг.

Концепция дискуссии: на основе выявления участия Российской империи в Первой мировой войне студентам предлагается самостоятельно выявить наиболее значимые усилия России в победе над врагом и роли союзников в этом событии. Также предлагается поразмышлять над вопросом о том, почему союзники не оказали действенной помощи России на фронтах войны, в то время как Россия постоянно шла навстречу просьбам своих союзников. Вместе с этим необходимо обратить внимание студентов, на те перемены, которые произошли в российском обществе с началом Первой

мировой воны: рост патриотических настроений, возникновение частной и общественной инициативы на помощь русским войскам.

Ожидаемый результаты: написание развёрнутого конспекта о роли Российской империи в победе над общим врагом в период Первой мировой войны.

Методические рекомендации: Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания ситуации накануне 1914 года и в ходе Первой мировой войны студенты подготавливают информацию к вопросам, выносимым на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группы на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

Задание № 4. Круглый стол «Отечественные инженеры: русский вклад в мировую науку»

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Достижения русских инженеров и изобретателей второй половины XIX – начала XX вв. и их вклада в развитие мировой науки и техники,
- Практическое применение открытий и изобретений русских ученых данного периода, имеющих прикладное значение по настоящее время.

Цель:

Проведение круглого стола направлено на изучение и представление основных достижений русской инженерной мысли и их практического

применения в различных областях народного хозяйства. Одной из задач является представление в рамках круглого стола вклада отечественных ученых в мировую науку. Особое внимание уделяется тем изобретениям и открытиям русских ученых в области инженерного дела, которые кардинально изменили привычную традиционную картину мира и сделали жизнь людей более комфортной и безопасной.

Описание материально-технической базы, необходимой для подготовки и проведения круглого стола: компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

Методические рекомендации:

Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания темы, выносимой для обсуждения студенты подготавливают информацию к вопросам, выносимым на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группу на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

Задание № 5. Круглый стол «Русское инженерное знание XIX – начала XX вв.: люди, события, изобретения».

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Истории русского инженерного знания XIX – начала XX вв.
- Важнейшие изобретения русских инженеров XIX – начала XX вв.
- Связь социально – экономического развития России и формирования различных направлений инженерного дела XIX – начала XX вв.

Цель:

Изучение истории русского инженерного знания XIX – начала XX вв.

Описание материально-технической базы, необходимой для подготовки и проведения круглого стола: компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

Методические рекомендации:

Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания темы, выносимой для обсуждения студенты подготавливают информацию к вопросам, выносимым на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группы на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектное задание № 1. Информационная карта и описание проекта «Отечественные инженеры: русский вклад в мировую науку»

1. Тема научного проекта: «Отечественные инженеры: русский вклад в мировую науку».

2. Цель проекта: создание контента для мультимедийной выставки по истории инженерного и технического знания в России и его роли в развитии мировой науки и техники во второй половине XIX – начале XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: мультимедийная выставка.

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: ознакомление широкой аудитории с достижениями русских инженеров и изобретателей второй половины XIX – начала XX вв. и их вклада в развитие мировой науки и техники, а также с практическим применением открытий и изобретений русских ученых данного периода, имеющих прикладное значение по настоящее время.

5. Описание предполагаемого научно-популярного проекта: Эпоха XIX – начало XX вв. стала временем расцвета русского инженерного знания, что было обусловлено успехами отечественного образования и творческого осмысления передовых достижений мировой научной мысли. В это время были достигнуты крупные успехи в области инженерных и технических наук, которые находили свое практическое применение в различных сферах жизни. Открытия и изобретения русских ученых получили признание во всем мире, что нашло отражение в получении ими различных наград и премий на международных конкурсах и выставках. Образовательный проект направлен на изучение и представление в публичном пространстве основных достижений русской инженерной мысли и их практического применения в различных областях народного хозяйства. Одной из задач проекта является представление в рамках выставочного пространства вклада отечественных ученых в мировую науку. Особое внимание в концепции проекта уделяется

тем изобретениям и открытиям русских ученых в области инженерного дела, которые кардинально изменили привычную традиционную картину мира и сделали жизнь людей более комфортной и безопасной.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

7. План работы над проектом:

1. Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, формирование концепции выставочного пространства. Концепция выставочного пространства.

2. Подготовка текстуального и визуального контента, связанного с достижениями русских инженеров и изобретателей второй половины XIX – начала XX вв. и их вкладом в развитие мировой науки и техники, а также с практическим применением открытий и изобретений русских ученых данного периода, имеющих прикладное значение по настоящее время.

Текстуальный и визуальный контент.

3. Апробирование мультимедийного контента выставки при помощи электронных визуальных средств, выявление ключевых сюжетов и разработка медиастратегий продвижения контента. Медиастратегии продвижения контента.

Проектное задание № 2. Информационная карта и описание проекта «Русское инженерное знание XIX – начала XX вв.: люди, события, изобретения»

Тема научного проекта: «Русское инженерное знание XIX – начала XX вв.: люди, события, изобретения».

2. Цель проекта: создание тематического сообщества в социальных сетях, посвященного истории русского инженерного знания XIX – начала XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: сообщество в социальных сетях.

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: ознакомление учащихся и широкой общественности с персоналиями русских инженеров XIX – начала XX вв., их изобретениями и открытиями.

5. Описание предполагаемого научно-популярного проекта: Эпоха XIX – начало XX вв. стала временем расцвета русского инженерного знания, что было обусловлено успехами отечественного образования и творческого осмысления передовых достижений мировой научной мысли. В это время были достигнуты крупные успехи в области инженерных наук, которые находили свое практическое применение в различных сферах жизни. Открытия и изобретения русских ученых получили признание во всем мире, что нашло отражение в получении ими различных наград и премий на международных конкурсах и выставках. Образовательный проект направлен на изучение и представление в публичном пространстве основных достижений русской научно-инженерной мысли и их практического применения в различных областях народного хозяйства. Одной из задач проекта является представление на площадке сообщества в социальных сетях вклада отечественных ученых в мировую науку.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал; компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

7. План работы над проектом:

1. Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, подбор и обоснование персоналий, отбор необходимых источников, формирование концепции

сообщества в социальных сетях и календарно-тематического плана его наполнения контентом. Концепция сообщества и календарно-тематический план его наполнения контентом.

2. Подготовка текстов, подбор и обработка визуальных материалов, посвященных основным этапам развития русского инженерного знания, персоналиям и важнейшим изобретениям, имеющим практическое значение по настоящее время.

Тексты и визуальное сопровождение к ним.

3. Создание и администрирование тематического сообщества на площадке популярных социальных сетей, разработка информационного сопровождения его деятельности. Тематическое сообщество и план его развития.

Проектное задание № 3. Информационная карта и описание проекта «Рабочая тетрадь "История научно-инженерного знания в России в XIX – начала XX вв."»

Тема научного проекта: «История научно-инженерного знания в России в XIX – начала XX вв.».

Цель проекта: разработка комплекса заданий и составление рабочей тетради по истории научно-инженерного знания в России в XIX – начала XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: рабочая тетрадь.

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: рабочая тетрадь предназначена для проверки уровня знаний студентов вузов и учеников школ.

5. Описание предполагаемого проекта: История развития научных знаний в области научно-инженерного знания является неотъемлемым компонентом подготовки студентов инженерных направлений. Ее изучение включает в себя различные методические приемы, обобщенные в рамках подготовки заданий для рабочей тетради. В ходе выполнения данного

проекта студенты смогут подготовить задания различного характера и уровня сложности, необходимость решения которых побуждает учащихся к изучению дополнительных материалов по истории развития научно-инженерного знания в России в имперский период. Рабочая тетрадь, подготовленная студентами в рамках данного проекта, станет элементом методического сопровождения реализации образовательных программ на инженерных и технических направлениях.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал; компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

7. План работы над проектом:

1. Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, разработка концепции рабочей тетради, содержащей основные этапы развития научно-инженерного знания в Российской империи XIX – начала XX вв. Концепция и теоретическое наполнение рабочей тетради.

2. Разработка заданий разных типов и формирование фонда оценочных средств, позволяющим определить уровень знаний учащихся.

Комплекс вариативных заданий и оценочных средств.

3. Подготовка макета рабочей тетради, апробирование заданий на фокус-группе, в состав которой входят студенты различных этапов обучения естественно-научного направления. Макет рабочей тетради.

Проектное задание № 4. Информационная карта и описание проекта «Школьная лаборатория истории инженерных наук»

Тема научного проекта: «Школьная лаборатория истории инженерных наук».

Цель проекта: создание образовательно-игровой площадки, направленной на популяризацию научно-инженерного знания и ознакомления учащихся общеобразовательных учреждений в популярной форме с основными этапами развития научно-инженерного знания в России в XIX – начала XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: школьная лаборатория.

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: популяризация научно-инженерного знания среди учащихся общеобразовательных учреждений.

5. Описание предполагаемого проекта: В создаваемой в рамках проекта лаборатории в наглядном и практическом виде будут представлены основные изобретения и достижения русского научно-инженерного знания XIX – начала XX вв. Учащиеся совместно со студентами-кураторами смогут принять участие в научных экспериментах и опытах, наглядно демонстрирующих наиболее важные открытия, которые были сделаны русскими учеными в указанный период. Данный проект, предполагающий не только образовательные, но и игровые формы взаимодействия с аудиторией, направлен на популяризацию русского научно-инженерного знания, результаты которого имеют широкое практическое применение в настоящее время.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: аудитория для лаборатории, физико-химическое оборудование, наглядные пособия, дидактические материалы, научная литература, компьютеры с доступом к сети Интернет; интерактивные доски.

7. План работы над проектом:

1. Эвристическая работа с научной литературой, формирование теоретической основы экспериментальной базы, представленной на площадке лаборатории. Отбор необходимой аппаратуры и материалов, при помощи которых будут реализоваться наглядные опыты и эксперименты, а также демонстрироваться историческое развитие русского научно-

инженерного знания в XIX – начале XX вв. Теоретическая основа и перечень необходимой материальной базы лаборатории.

2. Разработка календарно-тематического плана мероприятий лаборатории, включающего исторический и наглядно-практический компоненты ее работы. Календарно-тематический план мероприятий лаборатории и историко-научное описание экспериментов и опытов.

3. Апробирование практического занятия с учащимися общеобразовательных учебных заведений. Проведение пробного практического занятия.

Проектное задание № 5. Информационная карта и описание проекта «Методическая разработка тематической экскурсии "История научно-инженерного знания в городе региона в XIX – начале XX вв."»

Тема научного проекта: Методическая разработка тематической экскурсии "История научно-инженерного знания в городе региона в XIX – начале XX вв."».

Цель проекта: создание контрольного текста тематической экскурсии, посвященной развитию научно-инженерного знания в городе/городах региона, в котором проживают участники проекта, в XIX – начале XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: методическая разработка тематической экскурсии "История научно-инженерного знания в городе региона в XIX – начале XX вв."».

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: ознакомление жителей и гостей города/городов региона с основными этапами развития научно-инженерного знания в городе/городах региона в XIX – начале XX вв. посредством тематической экскурсии.

5. Описание предполагаемого проекта: Изучение истории научно-инженерного знания и его развития в городах родного края активизирует и обогащает имеющиеся у студентов знания по истории России в XIX – начале XX вв., а также способствует расширению кругозора, формированию

представлений о роли региона в развитии научно-технического прогресса в стране в указанный период. В рамках подготовки методической разработки тематической экскурсии «История научно-инженерного знания в городе региона в XIX – начале XX вв.» учащиеся смогут самостоятельно ознакомиться с наиболее выдающимися достижениями в области научно-инженерного знания и технического развития, связанными с историей городов их региона проживания, а также получать навыки разработки и ведения экскурсий.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал; компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, доступ к сети Интернет; программные средства: Microsoft Office, Power Point.

7. План работы над проектом:

1. Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, отбор наиболее эффективных методических приемов для освещения темы экскурсии, разработка ее тематической структуры, согласованной с пешим экскурсионным маршрутом,

выбор объектов экскурсионного показа. Перечень методических приемов и объектов экскурсионного показа, тематическая структура экскурсии.

2. Определение цели и задач экскурсии с учетом категории экскурсантов и возрастных групп, подготовка текста экскурсии с выделением ключевых тем и наиболее интересных объектов, подбор наглядных пособий из «портфеля экскурсовода». Методическая разработка тематической экскурсии "История науки и техники в городе региона в XIX – начале XX вв.", перечень наглядных пособий из «портфеля экскурсовода».

3. Аprobация тематической экскурсии по пешему экскурсионному маршруту с фокус-группой. Проведенная тематическая экскурсия.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1. Декабристы – представители общественно-политического движения первой четверти XIX века, отстаивающие идеи ограничения монархической власти и распространения демократических свобод, получили своё название по месяцу своего вооруженного выступления против власти. Были объединены в ряд последовательно сменяющих друг друга тайных обществ: Союз Благоденствия, Союз Спасения, Северное общество и Южное общество. По своим взглядам были несколько различны, а их взгляды на политическое и общественное устройство России колебались как от крайне радикальных (физическое устранение монарха, его семьи и отмены любых сословных ограничений), так и до вполне умеренных (ограничение власти монарха конституцией, введение имущественного избирательного ценза и сохранение отдельных сословных рамок). 14 декабря 1825 года две декабристские организации (Северное и Южное общество) предприняли неудачную попытку государственного переворота и перестали существовать.

2. Священный союз – геополитический союз трёх государств - Российской империи, Пруссии и Австрии - сложившийся после окончания наполеоновской войны как союз стран-победительниц и преследовавший общие геополитические цели по искоренению революционной угрозы в Европе (как мятежей против законной власти, так и национально-освободительного движения покорённых народов) и сохранению монархических режимов. Складывание Священного союза вылилось в так называемую венскую систему международных отношений, которая под давлением внутренних противоречий стала постепенно распадаться уже в 40-х гг. XIX века.

3. Теория официальной народности – условно принятое наименование государственной идеологии в период правления Николая I, базирующейся на

трёх ключевых понятиях: православие, самодержавие и народность. Автором данной концепции является министр народного просвещения С.С.Уваров.

4.Временнообязанные крестьяне – бывшие крепостные крестьяне, появившиеся после отмены крепостного права в 1861 году и выполняющие поземельные повинности в пользу помещика до тех пор, пока не выплатят 20% стоимости выкупленного участка земли. Временнообязанное состояние крестьян очень сильно сковывало частную инициативу и являлось пережитком крепостнического строя, будет отменено только в 1883 году

5.Народничество – общественно-политическое движение второй половины XIX века, нацеленное на коренное изменение государственного и общественного устройства Российской империи путём опоры на крестьянские массы. Внутри народничества выделяется несколько направлений: бунтарское (Бакунин) – организация крестьянского бунта (к которому сами крестьяне уже готовы) с целью свержения правительства и упразднения государства как такового; пропагандистское (Лавров) – развёртывание широкой и активной пропаганды среди крестьян с целью подготовки последних к массовым волнениям: заговорщическое (Ткачёв) – создание глубоко законспирированной организации с целью осуществления государственного переворота, на который крестьянские массы должны были откликнуться и стать опорой для новой власти. Народниками было организовано так называемое «хождение в народ» – добровольное движение оппозиционного студенчества и интеллигенции по сближению с народными крестьянскими массами, закончилось полным провалом. Самыми известными народническими организациями было «Земля и воля», расколовшаяся на «Чёрный передел» и «Народную волю». Первая использовала во основном мирные методы пропаганды, а вторая – индивидуальный террор против императора и представителей власти. Именно народниками были осуществлены многочисленные покушения на Александра II, закончившиеся его гибелью 1 марта 1881 года. Неудача «хождения в народ» и преследование народников привели к тому, что на место революционного народничества

выступило либеральное народничество (Абрамов) основанное на так называемой «теории малых дел» – концепции социально-экономического вспомоществования крестьянству в новых капиталистических условиях.

6.РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия) – политическая партия марксистского толка, образованная 1 марта 1898 года на своём первом съезде в Минске. До февраля 1917 года пребывала на нелегальном положении и отстаивала идеи свержения самодержавия путём революции и установления социализма. Из-за внутренних противоречий в июле-августе 1903 года на II съезде партия раскололась на две фракции «большевиков» (В.И.Ленин) и «меньшевиков» (Ю.О.Мартов), которые на протяжении начала XX века вели активную политическую борьбу и соперничали за право лидерства в социал-демократическом движении в России. Обе фракции приняли участие в организации и направлении революционных волнений 1905–1907 гг., а после февраля 1917 года стали одними из основных политических конкурентов либеральных партий. В октябре 1917 года силами большевиков был осуществлён захват власти, положивший начало строительству нового государства – СССР.

7.Антанта – военное-политический союз (изначально только) ряда европейских государств, оформившийся накануне Первой мировой войны. Накануне июля 1914 года в Антанту входили: Российская империя, Великобритания, Франция. Формирование Антанты было предпринято в противовес «Тройственному союзу» Германской империи, Австро-Венгрии и Италии. Складывание Антанты с общими геополитическими целями окончательно сформировало в Европе блоковое разделение на два противоборствующих лагеря. По ходу Первой мировой войны к странам Антанты присоединились Италия, Сербия, Черногория, Япония и США. Страны Антанты как страны победительницы стали определяющей геополитической силой в 20-е гг. XX века и участвовали в послевоенном переустройстве мира. Россия, вышедшая из Первой мировой войны путём

заключения сепаратного Брестского мира, подверглась в период Гражданской войны активной интервенции стран Антанты.

8. Прогрессивный блок – межфракционное оппозиционное объединение, созданное в Государственной Думе IV созыва в августе 1915 года, собравшее представителей либеральных партий с целью оказания политического давления на царское правительство и Николая II для осуществления курса выборочных преобразований в сфере государственного устройства (формирование ответственного перед Думой правительства), поражения России в Первой мировой войне и недопущения революционного взрыва. Фактическим лидером блока был П.Н. Миллюков (партия кадетов), который в ноябре 1916 года выступил с речью «Глупость или измена», в которой подверг жёсткой критике царское правительство и окружение самого царя, недвусмысленно намекнув на якобы проникшую в высшие эшелоны власти измену.

9. Промышленная революция (промышленный переворот) – период в развитии промышленного производства, характеризующейся переходом от ручного труда к машинному и соответственно от мануфактуры к фабрике и заводу. В Российской империи промышленный переворот начался в первой трети XIX века и был ознаменован крайне медленным внедрением машинного производства из-за отсутствия рынка свободной рабочей силы (поскольку 90% населения составляли крепостные или государственные крестьяне) и слабо развитого нечастного капитала. Отставание России в плане развития промышленного производства имело далекоидущие последствия отразившиеся на современном военно-техническом оснащении армии и конкурентоспособности России на мировом рынке. Промышленный переворот завершился в России в 80-х гг. XX века, когда после отмены крепостного права сформировался рынок свободной рабочей силы, общество постепенно трансформировалось по классовому подобию (зарождался пролетариат и укреплялась буржуазия), а на предприятиях стал активно внедряться и применяться машинный труд.

10. Радиосвязь – способ передачи информации на расстояние посредством радиоволн. Термин «радио» впервые ввёл в употребление английский учёный Уильям Крукс в 70-х гг. XIX века. В 1899 году российский учёный А.С.Попов запатентовал в России устройство первого в мире детекторного радиоприёмника. В дальнейшем радио нашло широкое применение в трансляции важных событий, передачи той или иной информации, активно применялось в период военных действия и оказывало мощное идеологическое воздействия.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

1801–1825 гг. – правление Александра I.

1803 г. – указ о Вольных хлебопашцах.

1812 г. – Отечественная война.

1825–1855 гг. – правление Николая I.

1826 г. – создание 3-го отделения Собственной Его Императорского величества Канцелярии.

1853–1856 гг. – Крымская война.

1855–1881 гг. – правление Александра II.

19 февраля 1861 г. – Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей».

1864 г. – земская и судебная реформы.

1870 г. – городская реформа.

1877–1878 гг. – русско-турецкая война.

1881–1894 гг. – правление Александра III.

1886 г. – отмена подушной подати.

1887 г. – циркуляр о «кухаркиных детях». Делянов.

1894–1917 гг. – правление Николая II.

1904–1905 гг. – русско-японская война.

17 октября 1905 г. – манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» или манифест «17 октября».

1906–1911 гг. – Столыпинская аграрная реформа.

1914, 19 июля – вступление Российской империи в Первую мировую войну.

1899 г. – А.С.Попов запатентовал в России устройство первого в мире детекторного радиоприёмника.

1903 г. – вышел труд К.Э. Циолковского «Исследование мировых пространств реактивными приборами».

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1. Витте Сергей Юльевич (1849–1915 гг.) – государственный и политический деятель поздней Российской империи, занимавший в различные годы посты министра путей сообщений, министра финансов, председателя Кабинета министров и Совета министров. Приложил немало усилий для начала и завершения строительства Транссибирской магистрали, добился введения в России «золотого стандарта» и всячески способствовал привлечению в российскую экономику и промышленность иностранного капитала. Во много предвосхитил аграрные преобразования в России 1907–1911 гг. и настаивал на частичном разрушении общинного землевладения и складывания частного землевладения. В 1905 году возглавил делегацию России на мирных переговорах с Японией в Портсмуте и добился того, что условие о контрибуции с России было бы вычеркнуто, но поступился южной частью Сахалина. В разгар революции 1907–1907 гг. стал автором манифеста 17 октября 1905 года и сформировал новое выборное законодательство допускавшее участие в выборах рабочих.

2. Сперанский Михаил Михайлович (1772–1839 гг.) – государственный и политический деятель первой трети XIX века, занимавший в разные годы должности Государственного секретаря, Пензенского губернатора, Сибирского генерал-губернатора и главноуправляющего II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Имел непосредственное отношение к первым либеральным начинаниям императора Александра I. Под руководством М.М.Сперанского был отредактирован «указ о вольных хлебопашцах», составлен и осуществлён проект по учреждению Государственного совета. Также Сперанский руководил завершением министерской реформы и предлагал идеи по разделению властей и изменению общественного устройства на буржуазных началах. При дворе Александра I снискал не только уважение как умный государственный деятель, но и навлёк на себя недовольство высшего

чиновничества своим стремлением жёстко регламентировать службу высокопоставленных лиц и своими республиканскими взглядами. Под давлением консервативной части дворянства Александр I вынужден был изгнать Сперанского от двора и направить на почётную ссылку в качестве пензенского губернатора. В начале 20-х гг. XIX века Сперанский возвращается в Санкт-Петербург и уже при Николае I будет привлечён к процессу кодификации всего российского законодательства с середины XVII века. В 30-х гг. XIX был приставлен к наследнику Александру Николаевичу (будущему Александру II) в качестве учителя по юридическим и политическим наукам.

3. Столыпин Пётр Аркадьевич (1862–1911 гг.) – государственный и политический деятель поздней Российской империи, занимавший в различные годы посты гродненского (1902–1903) и саратовского (1903–1906) губернатора, министра внутренних дел и председателя Совета министров (1906–1911), член Государственного совета (1907–1911). В должности саратовского губернатора проявил себя как принципиального и жёсткого борца с крестьянскими и революционными беспорядками чем привлёк к себе внимание Николая II. Ещё в Гродно, а потом и в Саратове Столыпин пришёл к выводу, что основой сельскохозяйственного процветания России и её политической стабильности должен стать крепкий крестьянин-собственник. Став министром внутренних дел, Столыпин повёл не только широкую борьбу с революцией (введение военно-полевых судов, приговоры которых не пересматривались), но выработал курс широких реформ, которые должны были затронуть многие стороны жизнедеятельности общества и государства. Основой этих преобразований должна была стать масштабная аграрная реформа, нацеленная на значительное снижение общинного землевладения и расширение землевладения частного (хуторского и отрубного). Для успешного осуществления, задуманного Столыпин, пошёл на роспуск Государственной думы II созыва и пересмотр избирательного законодательства, что фактически означало государственный переворот.

Дума III созыва была более лояльна Столыпину, что позволило ему провести основные законы и начать аграрную реформу. За свою непримиримую позицию по отношению к радикальным и революционным партиям Столыпин оказался под их пристальным вниманием и стал объектом террора. На Столыпина было осуществлено несколько покушений, а самым громким стал инцидент на Аптекарском острове, когда пострадала семья реформатора. В 1911 году во время антракта в киевском театре Столыпин был застрелен агентом-provokатором.

4. Горчаков Александр Михайлович (1798–1883 гг.) – государственный и политический деятель поздней Российской империи, занимавший в различные годы посты министра иностранных дел (1856–1882) и канцлера Российской империи (1867–1883). При Александре II Горчаков поставил себе цель достигнуть денонсации Парижского мирного договора, который лишал Россию возможности держать на Чёрном море полноценный военный флот и являлся наглядным доказательством падения престижа Российской империи. Уже в 1856 году (в год заключения этого соглашения) Горчаков составляет циркулярное письмо под названием «Россия сосредотачивается», в котором изложил свои воззрения на международное положение Российской империи и взаимосвязь внешней и внутренней политики. Умело играя на противоречиях среди бывших противников России и мастерски лавируя в переменчивой международной обстановке, Горчаков сумел в 1871 году достичь своей главной цели: европейские страны вынуждены были согласиться с денонсацией Парижского мира. Во внешней политике Горчаков был крайне осторожен и расчётлив, выступал против необдуманных мер и против решения геополитических споров войной. Однако, понимая, что новая русско-турецкая война неизбежна, Горчаков постарался обезопасить Россию соглашениями с Австро-Венгрией. При его непосредственном участии был заключён Сан-Стефанский мир, но под давлением Германской империи, Великобритании и Австро-Венгрии вынужден был согласиться на его пересмотр на Берлинском конгрессе в 1878

году. Данное событие стало последним на дипломатическом поприще для Горчакова. До 1882 года он сохранял свой пост министра иностранных дел, но от дипломатической службы практически отошел.

5. Милютин Дмитрий Алексеевич (1816–1912 гг.) – русский военный историк и теоретик, военный министр (1861–1881), основной разработчик и проводник военной реформы 1860-х годов. Милютин происходил из дворянской семьи, получил отличное военное образование и долгие годы провёл в войне на Кавказе. В 40-х гг. занимал должность профессора Императорской военной академии, а в 1861 году занял пост военного министра. В течение последующих 20 лет Милютин являлся активным сторонником военных преобразований и обновления правил военной службы. По инициативе Милютина были реализованы идеи о разделении территории Российской империи на военные округа, о введении всеобщей воинской повинности, об отмене наиболее жёстких наказаний для провинившихся солдат и расширении сети военно-учебных заведений для подготовки офицерских кадров. В своём желании отстоять крайне широкий перечень отсрочек и льгот по военной службе вступил в открытый спор и дискуссию с министром народного просвещения графом Д.А. Толстым и полностью защитил свой план реформы от нападков со стороны. В период русской-турецкой войны 1877–1878 гг. состоял в свите Александра II и был ярким поборником решительных, но разумных действий в отношении противника, в частности, после неудачи третьего штурма Плевны настоял на продолжении осады и убедил в её целесообразности весь генералитет. У Милютина сложились крайне непростые отношения с наследником российского престола – Александром Александровичем (будущим Александром III), это во многом стало одной из причин того, что уже в мае 1881 года Милютин будет отправлен в «почётную» отставку с сохранением всех орденов и званий.

6. Киселёв Павел Дмитриевич (1788–1872 гг.) – русский государственный деятель. Во время русско-турецкой войны 1828–1829 годов

— командующий российскими войсками в Дунайских княжествах. В 1829–1834 годах управлял Дунайскими княжествами, находившимися под протекторатом России, под его руководством были приняты первые конституции Молдавии и Валахии — органические регламенты. Последовательный сторонник отмены крепостного права. Первый министр государственных имуществ (1837–1856), реформировавший систему управления государственными крестьянами (1837–1841). После Крымской войны — российский посол во Франции (1856–1862). Киселёв происходил из дворянского рода. В период своей молодости успел поучаствовать в Отечественной войне 1812 года. За свою храбрость и исполнительность был приставлен в качестве адъютанта к М.А.Милорадовичу, а позже вошёл в свиту Александра I. На протяжении нескольких лет после окончания войны Киселёв продемонстрировал себя с лучшей стороны не только как царский чиновник, но и как командующий 2-й армией. Именно с этой армией Киселёв вступил и в русско-турецкую войну 1828–1829 гг. С 1829 года стал фактически управлять территориями Валахии и Молдавии. При его настойчивом рдении были проведены давно назревшие реформы, даровавшие местному крестьянству личную свободу. В общем и целом, своей работой Киселёв заслужил себе славу успешного администратора и честного чиновника. На протяжении этого времени Киселёв разрабатывал различные проекты по освобождению и российских крестьян, некоторые из которых он подавал на имя ещё Александра I. В 30-х гг. XIX века был приглашён в Секретный комитет, который должен был разработать различные пути по улучшению положения крестьян. Своеобразным итогом этой деятельности стало то, что Киселёв приступил к обдумыванию плана по реформам государственной деревни и в 1837 году приступил к его реализации. Реформа Киселёва имела ряд очевидных достоинств: для государственных крестьян подушная подать была заменена поземельным налогом, было расширено местное самоуправление на селе, началось широкое строительство школ и больниц для крестьян, а посевные площади значительно расширились за счёт

внедрения новых культур. Но вместе с этим эта же реформа имела и ряд весьма спорных результатов: усилилась мелочная чиновничья опека над крестьянами, поземельный налог оказался для самих крестьян крайне тяжёлым бременем, расширение же посевных площадей под картофель вызвало среди крестьян непонимание и скорые крестьянские бунты. Поучаствовал Киселёв и в проведении инвентарной реформы и руководил разработкой Положения об обязанных крестьянах. После смерти Николая I Киселёв не раз вступал в спор с новым императором, что вероятно стало одной из причин отправки Киселёва в Париж в качестве посла. Своё новое назначение Киселёв воспринял серьёзно и с прежней энергией отдался новой работе. В новом качестве Киселёву пришлось участвовать в дипломатическом процессе денонсации Парижского мира, с чем Киселёв справился также весьма успешно.

7. Милюков Павел Николаевич (1859–1943 гг.) – русский политический и государственный деятель, историк, публицист, лидер кадетской партии, министр иностранных дел Временного правительства в марте-апреле 1917 года. С момента основания партии конституционных демократов (кадетов) Милюков был её основным представителем в Государственной думе и признанным лидером. Как правило выступал с жёсткой критикой царского правительства (отвергая идею революции и насильственного свержения власти), но с началом Первой мировой войны поддержал империалистические планы Российской империи и отстаивал её территориальные приобретения. В период глубокого кризиса, который охватил Россию в 1915–1916 гг., продолжил критические выпады против правительственного курса, стал одним из основателей так называемого «прогрессивного блока» (межфракционного объединения оппозиционных партий) и 1 ноября 1916 года выступил со знаменитой речью «Глупость или измена». В своём выступлении Милюков сделал (во многом голословное) утверждение о том, что измена проникла в высшие эшелоны власти и потребовал принять неотложные меры для стабилизации

внутриполитической ситуации в стране. По мысли Милюкова одной из таких мер должно было стать создание ответственного перед Думой правительства. В период февраля 1917 года вошёл в первый состав Временного правительства в должности министра иностранных дел. На запрос европейских союзников о позиции нового правительства по отношению к войне, вынужден был выступить с публичным заявлением, которое вошло в историю как «нота Милюкова». В этом документе Милюков заявил о том, что Россия при новом правительстве будет придерживаться ранее взятых на себя союзнических обязательств и будет вести войну до победного конца. Однако, такая позиция министра иностранных дел привела к массовому возмущению народа не желавшего продолжения войны, и Милюкову пришлось подать в отставку вместе с той частью кабинета министров, которая поддержала его позицию. После выхода из состава временного правительства в августе 1917 года поддержал Корнилова, а после примкнул к Алексеевской организации. В связи с поражением белого движения на Дону эмигрировал в Европу и проживал во Франции.

8. Победоносцев Константин Петрович (1827–1907 гг.) – русский правовед, политический и государственный деятель, один из самых ярких идеологов русского консерватизма, писатель, переводчик, историк церкви, профессор и обер-прокурор Святейшего синода (1880–1905 гг.). Победоносцев был крупным теоретиком консерватизма, его взгляды, видимо, сформировались ещё в период обучения в Императорском училище правоведения и уже к концу 50-х гг. XIX века обрели общую стройность. К этому времени Победоносцев уже успел прославиться как талантливый правовед и юрист. В начале 60-х гг. стал членом комиссии подготавливавшей проведение судебной реформы. На этом поприще выступил последовательным противником либеральных начинаний в области права и судопроизводства не раз критикуя содержание новых судебных уставов. Вместе с этим во второй половине 60-х гг. продолжил свою научную карьеру и достиг здесь немалых высот: за написание работы «Курс гражданского

права» был удостоен учёной степени доктора гражданского права без защиты докторской диссертации. На протяжении 70-х гг. его авторитет среди консервативной общественности только креп и в 1880 году Победоносцев получает должность обер-прокурора Святейшего синода. После гибели Александра II стал одним из самых доверенных лиц в окружении нового императора Александра III. Именно Победоносцев написал основную часть известного манифеста «О незыблемости самодержавия» и постарался приложить максимум усилий для свёртывания либеральных начинаний. В силу своего влияния Победоносцев распространил своё виденье на сферу образования, культуры, национальной политики. Его отношения к любым либеральным реформам или даже попыткам таких реформ было крайне негативное. Победоносцев искренне считал, что сохранение самодержавия в его первоначальном виде и укрепление православной религиозности станут основами стабильности общества и власти. При Николае II Победоносцев частично сохранил своё влияние на молодого императора, но уже в 1907 году был отправлен в отставку так как не принял манифест 17 октября 1905 года, который считал вредным и губительным для России.

9.Чебышёв Пафнутий Львович (1821–1894 гг.) – русский математик и механик, основоположник петербургской математической школы, академик Петербургской академии наук и ещё 24 академий мира.

10.Циолковский Константин Эдуардович (1857–1935 гг.) – русский и советский учёный-самоучка, разрабатывавший теоретические вопросы космонавтики, мыслитель эзотерической ориентации, занимавшийся техническими и философскими проблемами освоения космоса.

ЗАДАНИЯ/ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Общественная мысль и политическое развитие Российской империи в XIX веке.
2. Крестьянский вопросы и попытки его решения в первой половине XIX века.
3. Промышленное развитие Российской империи в первой половине XIX века.
4. Внешняя политика и международное положение Российской империи в первой половине XIX века.
5. Внешняя политика и международное положение Российской империи во второй половине XIX века.
6. Великие реформы 1860 – 1870-х гг.
7. Политическое развитие Российской империи в начале XX века.
8. Аграрное и социально-экономическое развитие Российской империи в начале XX века.
9. Внешняя политика и международное положение Российской империи в начале XX века. Первая мировая война.
10. Инженерное образование в Российской империи в XIX веке.
11. Важнейшие инженерные и технические российские изобретения в XIX – начал XX вв.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Каков был быт и повседневность русского дворянства в первой половине XIX века.
2. Почему Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии привели к подъёму национального самосознания и интересу к русской истории и культуре?
3. Почему окончание правления Николая I называют мрачным «семилетием»?
4. Раскройте основные направления внешней политики России в первой половине XIX века.
5. Охарактеризуйте роль личности любого из российских монархов на ход отечественной и мировой истории.
6. Проанализируйте тот образ Российской империи, который сложился на страницах американского сатирического журнала «Риск».
7. Раскройте причины первой русской революции и её влияние на дальнейший ход событий.
8. Охарактеризуйте международную ситуацию накануне 1914 года и ответьте на вопрос: насколько членство России в Антанте отвечало национальным интересам самой России.
9. Как складывалась национальная политика в Российской империи на рубеже XIX – начала XX вв.
10. Первая мировая война и её влияние на развитие Российской империи в 1914–1916 гг.

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хрестоматия по истории России / Сост. А. С. Орлов и др. М., 2001. 592 с.
2. История России. Учебно-методическое пособие к семинарским занятиям. / Под ред. Г. Н. Сердюкова. М., Ростов н/Д. 2004. 544 с.
3. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. Материалы для семинарских и практических занятий. М., 1991. 416 с.
4. Сперанский М. М. Проекты и записки. М., 1961. 244 с.
5. Русское общество 30-х гг. XIX века. Люди и идеи. Мемуары современников. М., 1989. 448 с.
6. Русское общество 40 - 50-х гг. XIX века. Ч.1-2. М., 1991. 237 с.
7. Нольде Б. Ю. Ф. Самарин и его время. М. Эксмо. 2003 245 с.
8. Александр III: Воспоминания. Дневники. Письма. Спб., 2001. 400 с.
9. Конституционные проекты в России XVIII-начала XX века. М: РОССПЭН, 2010. 638 с.
10. Мещерский В.П. Письма к великому князю Александру Александровичу. М.: НЛЮ, 2014. 664 с.
11. Письма К. П. Победоносцева к Александру III. Т. I–II. М. 1925. 448 с.
12. Победоносцев К. П. Великая ложь нашего времени. М. 1993.
13. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье (1881–1913).URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html (дата обращения 15.03 2022г)
14. Российское законодательство X–XX веков: в 9 томах / под общей редакцией доктора юридических наук, профессора О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1984–1994. Т. 6–9.
15. Материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. СПб., 1897–1905 гг..URL: <https://www.prilib.ru/section/682293> (дата обращения 15.03 2022г)

16. Рабочее движение в России XIX в.: Сб. документов и материалов. Т.4. Ч.1-2. М. 1961–1963.
17. Рабочее движение в России в 1901–1904 гг.: Сб. документов. М. 1975. 591 с.
18. Белоконский И.П. Земское движение. Второе издание. М.: Задруга, 1914. 397 с.
19. Белоконский И.П. Земство и конституция. – М.: Образование, 1910. 183 с.
20. Дневники императора Николая II 1894–1918. Т. I–II. М., РОССПЭН, 2011.1101 с.
21. Дневник императора Николая II: [1890–1906 г.г.]. Берлин, 1923. 272 с.
22. Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии: Сб. документов М.: Гардарики, 2000. 617 с.
23. Либеральное движение в России. 1902–1905 гг. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. 648 с.
24. Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России (воспоминания современника). Париж, 1936. Ч. 1–3. 610 с.
25. Чичерин Б. Н. Россия накануне двадцатого столетия. – Берлин: Г. Штейниц, 1900. 160 с.
26. Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. М., 1918. 592 с.
27. Катков М. Н. Передовые статьи «Московских ведомостей». СПб., 1898. 563 с.
28. Калинычев Ф.И. Государственная дума в России: Сб. документов и материалов. 645 с.
29. Столыпин П. А. Нам нужна великая Россия... М. 1991. 410 с.
30. Столыпин П. А. Программа реформ. Документы и материалы. Т. I–II. М. 2003. 799 с.
31. Сидельников С.М. Аграрная реформа Столыпина. Сб. документов и материалов. М. 1973. 338 с.

32. Декабристы. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010. 711 с.
33. Конституционные проекты в России. XVIII — начало XX вв. М., 2000. 815 с.
34. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М. 1991. 125 с.
35. Крестьянская реформа в России: Сб. Законодательных актов. М., 1954. 494 с.
36. Конец крепостничества в России: Документы, письма, мемуары, статьи. М., 1994. 528 с.
37. Кавелин К.Д. Записка об освобождении крестьян в России. // Собрание сочинений. Т. II. СПб., 1898. С. 9–87
38. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина; науч. рук., ред. и введ. П. А. Зайончковского. М.: Книга, 1976–1989.
39. Погодин, М.П. Историко-политические письма и записки в продолжение Крымской войны, 1853–1856. М.: Тип. В.М. Фриш, 1874. 390 с.
40. Погодин, М.П. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010. 777 с.
41. Витте С. Ю. Избранные воспоминания. М.: Мысль, 1991. 720 с.
42. Тютчев, Ф.И. Сочинения: В 2-х т. / Ф. И. Тютчев. – М.: Художественная литература, 1984. – Т. II. Письма. 447 с.
43. Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века. М.: РОССПЭН, 2010. 769 с.
44. Валуев П.А. Дума русского (во второй половине 1855 года) // Русская старина. 1893. Т. LXXIX. Вып. 9. С. 503–514.
45. Половцов А.А. Дневник государственного секретаря А. А. Половцова: В 2 т. М.: Наука, 1966. т.1 519 с.; т 2 577 с.
46. Милютин, Д.А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Д.А. Милютина 1860–1862. М.: Российский архив, 1999. 558 с.

47. Московский университет в воспоминаниях современников: Сборник. М.: Современник, 1989. 734 с.

48. Никитенко А. В. Записки и дневник: В 3-х т. М.: Захаров, 2005. т.1 590 с; т.2 653 с.; т.3 584 с.

49. Оболенский, Д.А. Записки князя Дмитрия Александровича Оболенского / Д. А. Оболенский. СПб: Издательство Санкт-Петербургского института истории РАН «Нестор-История», 2005. 504 с.

50. Панаева А. Я. (Головачева) Воспоминания / А. Я. Панаева / Вступ. ст. К. И. Чуковского; прим. Г. В. Краснова, Н. М. Фортунатова. М.: Правда, 1986. 508 с.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. История России с древнейших времён до 1861 года. / Под ред. Н. И. Павленко. М., 2001. 560 с.
2. Заичкин И.А. Почкаев И.Н. Русская история. От Екатерины II до Александра II. М., 1994. 765 с.
3. Соловьева А. М. Промышленная революция в России XIX века. М., 1990 272 с.
4. Корнилов А. А. Курс русской истории XIX века. М.,1993. 446 с.
5. Леонтович В. В. История либерализма в России. 1762–1914. М., 1995. 511с.
6. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. СПб. 2000. Т. 1–2. 567с.
7. Соловьёва А. М. Промышленная революция в России в XIX в. М., 1990. 272 с.
8. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983. 368 с.
9. Ерошкин Н. П. Крепостническое самодержавие и его политические институты (первая половина XIX в.). М., 1981. 252 с.
10. Гордин Я.А. Мятеж реформаторов. Л., 1989. 395 с.
11. Мироненко С. В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. М., 1989. 240 с.
12. Мироненко С. В. Страницы тайной истории самодержавия: Политическая история России первой половины XIX в. М., 1990. 235 с.
13. Фёдоров В. А. Декабристы и их время. М., 1992. 272 с.
14. Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. М., 1992. 304 с.
15. Великие реформы в России 1856–1874. Сб. статей. / Под ред. Л. Г. Захаровой. М., 1992. 336 с.

16. Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. М., 1968. 238 с.
17. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978. 288 с.
18. Зайончковский П. А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х годов М. 1964. 511 с.
19. Захарова Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. М., 1984. 254 с.
20. Пушкарев С. Г. Россия 1801–1917: власть и общество. М. 2001. 672 с.
21. Эйдельман Н. Революция “сверху” в России. М., 1989. 176 с.
22. Богданов Л. Н. Военные поселения в России. М., 1992. 88 с.
23. Виттекер Ц.Х. Граф Сергей Семенович Уваров и его время. СПб. 1999. 350 с.
24. Дженкинс М. Аракчеев реформатор-реакционер. М. 2004. 271 с.
25. Сафонов М. М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII-XIX вв. М., 1988. 249 с.
26. Кизеветтер А.А. Император Александр I и Аракчеев // Исторические силуэты. Ростов н/Д. 1997. 480 с.
27. Минаева Н. В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение в России в начале XIX в. Саратов, 1982. 291 с.
28. Восточный вопрос во внешней политике России. М., 1978. 436 с.
29. Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. М., 1988. 352 с.
30. Фёдоров В. А. М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. М., 1997. 255 с.
31. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. М., 1991. 336 с.
32. Троицкий И.М. Третье отделение при Николае I. Жизнь Шервуда верного. 3 июня 1826 г. Л., 1990. 318 с.

33. Русский консерватизм XIX столетия: теория и практика. М. 2000. 440 с.
34. Секиринский С.С. Шелохаев В.В Либерализм в России. М. 1995. 286 с.
35. Славянофильство и современность. М., 1994. 264 с.
36. Выскочков Л. В. Николай I. М., 2006. 694 с.
37. Олейников Д. И. Классическое русское западничество. М. 1996. 164 с.
38. Бенуа А. Н. История русской живописи в XIX в. М., 1995. 446 с.
39. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М. 1997. 687 с.
40. Кулешов В. И. История русской литературы XIX в. М., 1997. 623 с.
41. Соболева Е. В. Организация науки в пореформенной России. Л., 1983. 262 с.
42. Общественная мысль России: с древнейших времен до середины XX в.: в 4 т. М: Политическая энциклопедия, 2020. 527 с.
43. Опыт российских модернизаций. XVIII–XX века. М.: Наука, 2000. 244 с.
44. Пайпс Р. Россия при старом режиме. М.: Независимая газ., 1993. 421 с.
45. Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М.: Высшая школа, 1993. 736 с.
46. Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М.: Книга, 1990. 446 с.
47. Революционная ситуация в России в середине XIX века. М.: Наука, 1978. 439 с.
48. Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII – начале XX в. М.: РОССПЭН, 2011. 886 с.
49. Революционная ситуация в России в середине XIX века. М.: Наука, 1978. 439 с.

50. Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII – начале XX в. М.: РОССПЭН, 2011. 886 с.

51. Уортман, Р.С. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. М.: ОГИ, 2002–2004. Т.1: От Петра Великого до смерти Николая I. Т. 2: От Александра II до отречения Николая II. 605 с.

52. Чернуха, В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. Л.: Наука, 1978. 248 с.

6.7. ТЕМА 7. РОССИЯ И СССР В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ (1917 – 1991)

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите причины Великой Российской революции и рассмотрите кризисы Временного правительства, которые способствовали приходу большевиков к власти в октябре 1917.
2. Перечислите причины, особенности, достижения и просчеты новой экономической политики.
3. В чем состояло изменение внешнеполитического курса СССР после назначения В.М. Молотова народным комиссаром иностранных дел СССР.
4. Какова сущность противостояния идеологий троцкизма и сталинизма в 20-е – 30-е годы.
5. Перечислите причины коренного перелома в Великой Отечественной войне.
6. Перечислите причины победы СССР в Великой Отечественной войне.
7. Назовите основные тезисы Н.С. Хрущева на XX съезде ЦК КПСС о культе личности Сталина.
8. Проанализируйте сложности и противоречия экономических реформ в годы перестройки.
9. Особенности Гражданской войны в Вашем регионе.
10. Расскажите про достижения в легкой и тяжелой промышленности в годы индустриализации.

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Темы эссе:

1. Падение цен на нефть в мире в 1985 г. как один из факторов распада СССР.
2. Было ли необходимо развенчание культа личности Сталина для советского общества?
3. Средства социальной коммуникации в обществе СССР и их влияние на жизни советских людей (Письма, телеграммы ушли из жизни современного человека. Постарайтесь порассуждать, лучше ли бумажное письмо электронного письма?)
4. Героизм Ваших земляков на полях сражений Великой Отечественной войны. («Героями не рождаются...», порассуждайте над данной фразой. Расскажите о 2 героях войны, покажите, как война отразилась на судьбах советских людей).
5. Актуальность программы строительства доступного жилья в 50-е годы XX века. (Была ли необходимость в массовом строительстве жилья в Советском Союзе? Считали ли советские люди 1950-х гг. «хрущёвки» хорошим жильём?)

Темы контрольных работ:

1. Блокадный Ленинград как символ мужества советского народа.
2. Реакция СССР на возникновение НАТО.
3. Операции по освобождению территории СССР в 1944-1945 гг. от немецко-фашистских захватчиков. (Назовите не менее 5 военных операций и раскройте их стратегическое значение.)
4. Стратегическое значение битвы за Кавказ в ходе Великой Отечественной войны

5. Задачи инженерных частей РККА в ходе Великой Отечественной войны (Что им приходилось делать во время отступлений и наступлений войск?)

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

1. 2 марта 1917 года Николай II подписал:

- А) Манифест о вольности дворянства
- Б) Манифест об отречении от престола
- В) Конституцию России
- Г) Манифест о незыблемости самодержавия

2. Приказ № 1 был издан:

- А) Государственной Думой
- Б) Николаем II
- В) Петроградским Советом
- Г) Большевиками

3. Россия была объявлена республикой в 1917 г.:

- А) 3 марта
- Б) 5 июля
- В) 1 сентября
- Г) 25 октября

4. Декрет о мире, принятый II съездом Советов, предлагал всем воюющим государствам приступить к заключению:

- А) «похабного мира»
- Б) сепаратного мира
- В) мира между Германией и Россией
- Г) демократического мира, без аннексий и контрибуций

5. Председателем Совета народных комиссаров на II съезде Советов был избран:

- А) В. Ленин
- Б) П. Столыпин
- В) Л. Троцкий
- Г) Г. Плеханов

6. Политической партией, выдвинувшей весной 1917 г. лозунг прекращения участия России в Первой мировой войне, была:

- А) РСДРП (б)
- Б) партия конституционных демократов
- В) партия «Союз 17 октября»
- Г) партия «Бунд»

7. Брестский мир был миром:

- А) справедливым
- Б) учитывающим интересы Германии и России
- В) без аннексий и контрибуций
- Г) грабительским для России

8. Внутренняя политика Советского правительства в 1918 – начале 1921 гг. получила название:

- А) военного коммунизма
- Б) новая социалистическая политика
- В) антикапитализма
- Г) политика социального переустройства

9. Добровольческой армией на Юге России командовал:

- А) А. В. Колчак
- Б) Л. Г. Корнилов

- В) М. В. Фрунзе
- Г) С. М. Буденный

10. В Гражданской войне на Северном Кавказе участвовал:

- А) А.Ф. Керенский
- Б) А.И. Деникин
- В) В. И. Ленин
- Г) М. В. Тухачевский
- Д) А.В. Колчак

11. Итоги гражданской войны в России:

- А) завоевание территории России другим государством
- Б) экономический подъем
- В) распад государства
- Г) сохранение государственной независимости страны, её суверенитета

12. Одним из важнейших шагов по переходу к мирной жизни после Гражданской войны в России было:

- А) вопрос о замене продразверстки продналогом
- Б) возвращение земли помещикам
- В) денационализация крупной промышленности
- Г) введение твердых цен на продаваемую нефть

13. Проект создания единого Советского государства на принципах «автономизации» был разработан и предложен:

- А) И.В. Сталиным
- Б) В.И. Лениным
- В) Л.Д. Троцким
- Г) А.И. Рыковым

14. Автором проекта «федерализации» при создании СССР является:

- А) И.В. Сталин
- Б) Л.Д. Троцкий
- В) В.И. Ленин
- Г) Л.Б. Каменев

15. Годы второй пятилетки развития народного хозяйства СССР:

- А) 1921-1926
- Б) 1932-1937
- В) 1945-1950
- Г) 1951-1956

16. Стахановское движение зародилось в:

- А) машиностроении
- Б) автомобилестроении
- В) станкостроении
- Г) угольной промышленности

17. Главная особенность индустриализации в СССР:

- А) развитие кустарных промыслов
- Б) комплексное развитие народного хозяйства
- В) высокие темпы развития тяжелой промышленности
- Г) интенсивное развитие пищевой промышленности

18. Характерной чертой советской культуры в 30-е гг. стал:

- А) социалистический реализм
- Б) популизм
- В) маскульт
- Г) романтизм

Д) постмодернизм

19. План «Барбаросса» это:

А) План окружения и захвата Москвы немецко-фашистскими войсками

Б) Общий стратегический план войны Германии против СССР

В) План покорения Германией мира

Г) План вторжения Германии во Францию

20. Определите хронологическую последовательность событий

А) Битва за Берлин

Б) Сталинградская битва

В) Битва на Курской дуге

Г) Битва за Москву

21. Великая Отечественная война началась:

А) 22 июня 1941 г.

Б) 1 сентября 1939 г.

В) 18 декабря 1940 г.

Г) 1 августа 1914 г.

22. Впервые немецко-фашистские войска были разгромлены:

А) под Сталинградом – ноябрь – декабрь 1942 г.

Б) под Москвой – декабрь 1941 г.

В) в Белоруссии – лето 1944 г.

Г) во Франции – лето 1940 г.

23. Советскими войсками под Москвой в декабре 1941 г. командовал:

А) Г.К. Жуков

Б) М.В. Фрунзе

- В) К.Е. Ворошилов
- Г) Г.К. Орджоникидзе

24. К коренному перелому в Великой Отечественной войне относят (отметьте два правильных ответа):

- А) Сталинградскую битву
- Б) Оборону Ленинграда
- В) Освобождение Минска
- Г) Взятие Праги
- Д) Курскую битву
- Е) Взятие Варшавы

25. Верховным главнокомандующим Вооружёнными Силами СССР в годы Великой Отечественной войны был:

- А) Г.К. Жуков
- Б) Л.П. Берия
- В) К.К. Рокоссовский
- Г) И.В. Сталин
- Д) В.М. Молотов
- Е) И.С. Конев

26. Безоговорочная капитуляция Германии состоялась:

- А) 8 мая 1945 г.
- Б) 1 мая 1945 г.
- В) 2 мая 1945 г.
- Г) 30 апреля 1945 г.

27. Первый Парад Победы состоялся:

- А) 9 мая 1945 г.
- Б) 9 мая 1946 г.

- В) 24 июня 1945 г.
- Г) 3 сентября 1945 г.

28. В 1943 году была:

- А) битва за Кавказ
- Б) битва за Берлин
- В) победа в Великой Отечественной войне
- Г) атомная бомбардировка Хиросимы

29. Капитуляция Японии во II мировой войне произошла:

- А) 1 июня 1944 г.
- Б) 2 сентября 1945 г.
- В) 8 мая 1945 г.
- Г) 7 декабря 1941 г.

30. Противостояние между «западным» и «восточным» блоками получило название:

- А) «необъявленная война»
- Б) «ядерный диалог»
- В) «политика сдерживания»
- Г) «холодная война»

31. Объединение стран социалистического содружества называлось:

- А) НАТО
- Б) СЕАТО
- В) СЭВ
- Г) СЕНТО

32. В 1956 г. Н. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях». На каком съезде партии:

- А) XIX
- Б) XXI
- В) XX
- Г) XXII

33. Генеральным Секретарем ЦК КПСС в 1964 г. был избран:

- А) Л.И. Брежнев
- Б) Ю.В. Андропов
- В) Н.С. Хрущев
- Г) К.У. Черненко

34. Начиная перестройку М.С. Горбачев ставил цель:

- А) обновление социализма при сохранении руководящей роли КПСС
- Б) преобразование СССР в капиталистическое государство
- В) проведение радикальной экономической реформы
- Г) реорганизация СССР из федеративного в конфедеративное государство

35. Всесоюзный референдум 17 марта 1991 года проводился по вопросу:

- А) О приватизации всех государственных предприятий
- Б) О смещении М.С. Горбачева с поста президента СССР и запрещении КПСС
- В) О сохранении обновленного Советского Союза
- Г) О выходе Советского союза из Совета экономической взаимопомощи (СЭВ)

36. Советский Союз прекратил свое существование в:

- А) 1990 г.

- Б) 1991 г.
- В) 1992 г.
- Г) 1993 г.

37. Кто первый вышел в открытый космос:

- А) Н. Армстронг
- Б) Ю. Гагарин
- В) А. Леонов
- Г) Г. Титов

38. Когда прошла летняя Олимпиада в Москве:

- А) 1980
- Б) 1984
- В) 1976
- Г) 1988

39. Кто стал первым советским олимпийским чемпионом:

- А) В. Бобров
- Б) Н. Пономарева
- В) И. Роднина
- Г) Ю. Власов

40. Какой фильм получил премию «Оскар»

- А) «Разгром немецких войск под Москвой»
- Б) «Освобождение»
- В) «В бой идут одни старики»
- Г) «Батальоны просят огня»
- Д) «Обыкновенный фашизм»

Ответы:

№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1.	Б	21.	А
2.	В	22.	Б
3.	В	23.	А
4.	Г	24.	А, Д
5.	А	25.	Г
6.	А	26.	А
7.	Г	27.	В
8.	А	28.	А
9.	Б	29.	Б
10.	Б	30.	Г
11.	Г	31.	В
12.	А	32.	В
13.	А	33.	А
14.	В	34.	А
15.	Б	35.	В
16.	Г	36.	Б
17.	В	37.	В
18.	А	38.	А
19.	Б	39.	Б
20.	Г, Б, В, А	40.	А

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

1. Установите соответствие между датами и событиями революции 1917 года в России:

1) Выход Приказа № 1

- 2) Подписание Николаем II Манифеста об отречении от престола
 - 3) Опубликование ноты Миллюкова
 - 4) Государственное совещание
 - 5) Провозглашение России республикой
- А) 3-4 июля 1917 г.
 - Б) август 1917 г.
 - В) 2 марта 1917 г.
 - Г) 1 марта 1917 г.
 - Д) 18 апреля 1917 г.
 - Е) 1 сентября 1917 г.

2. Причинами революции 1917 г. были:

- А) противоречия между партиями кадетов и большевиков
- Б) кризис государственной власти и падение авторитета царя
- В) забастовки в Москве и в Донбассе
- Г) стремление партии большевиков к власти и Ленский расстрел

3. В основе трех кризисов Временного Правительства лежал:

- А) аграрный вопрос
- Б) вопрос о мире
- В) рабочий вопрос
- Г) вопрос доверия к власти

4. Автором лозунга «Ни мира, ни войны, а армию распустить», с которым советская делегация выступила на первом туре переговоров о заключении мира в Брест-Литовске являлся:

- А) Л. Троцкий
- Б) В. Ленин
- В) Н. Бухарин
- Г) И. Сталин

5. Двоевластие – это:

- А) противостояние Государственной Думы и Советов
- Б) сотрудничество монарха и Государственной Думы
- В) временная коалиция Временного Правительства и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов
- Г) соглашение между Советами и большевистской партией

6. Ликвидация большевиками сословного деления общества:

- А) была ошибкой
- Б) была прогрессивной демократической мерой
- В) отбрасывало общество назад, вступала в противоречие с духом времени
- Г) была реакционной мерой

7. Советская власть 20 января 1918 г. своей политикой в отношении государства и церкви провозглашала:

- А) свободу совести и отделение церкви от государства
- Б) репрессии в адрес духовенства
- В) закрытие всех церквей
- Г) главенствующую роль православия

8. Политика террора во время Гражданской войны была присуща:

- А) большевикам и их сторонникам
- Б) сторонникам белого движения
- В) всем участникам войны
- Г) анархистам

9. Что НЕ являлось одной из причин иностранной интервенции на территории России во время Гражданской войны:

- А) аннулирование долгов царской России
- Б) мировой сионистский заговор
- В) национализация частного имущества
- Г) стремление оставить Россию в Первой мировой войне

10. Элементы политики «военного коммунизма» (укажите два или более правильных ответа):

- А) запрет свободы слова и введение жесткой цензуры
- Б) свобода торговли
- В) введение карточной системы и трудовых книжек
- Г) отмена частной собственности

11. Компоненты НЭПа (укажите два правильных ответа):

- А) замена продразверстки продналогом
- Б) разрешение использования наемного труда
- В) введение продразверстки
- Г) отмена частной собственности

12. Политический кризис весной 1921 года был вызван тем, что:

- А) Россия потерпела поражение в войне с Польшей
- Б) Против политики ЦК выступило большинство низовых партийных организаций
- В) Была создана крупная эсеро-меньшевистская организация
- Г) против политики большевиков выступили крестьяне, питерские рабочие и моряки Кронштадта

13. Высшим органом власти, по конституции 1924 г. был:

- А) Верховный Совет
- Б) Всесоюзный съезд Советов
- В) Государственный Совет

Г) Совет Федерации

14. «Если враг не сдаётся – его уничтожают». Это выражение принадлежит:

А) М. Горькому

Б) И. Сталину

В) В. Ленину

Г) В. Маяковскому

15. Источниками проведения индустриализации были (укажите два правильных ответа):

А) помощь европейских стран

Б) иностранные займы и инвестиции

В) перекачка средств из деревни

Г) использование собственных ресурсов и энтузиазм советского народа

16. Конституция СССР, принятая в 30-е гг., законодательно закрепила положение о:

А) Построении социалистического общества

Б) Режиме личной власти Сталина

В) Завершении реконструкции народного хозяйства

Г) Построении развитого социализма

17. Установите соответствие между литературным произведением и его автором(ами):

1) В. Маяковский

2) М. Булгаков

3) И. Ильф, Е. Петров

4) В. Катаев

- 5) М. Зощенко
- А) «Голубая книга»
 - Б) «Мистерия-буфф»
 - В) «Белеет парус одинокий»
 - Г) «Золотой теленок»
 - Д) «Белая гвардия»

18. Социальными последствиями социалистической модернизации в 1930-е годы были (укажите два правильных ответа):

- А) сокращение численности населения
- Б) рост количества рабочего класса
- В) появление новых классов
- Г) рост численности населения

19. Чем завершилась внутрипартийная борьба в СССР в 1920-е гг.:

- А) личной победой И.В. Сталина и утверждением командно-административной системы
- Б) победой Л.Д. Троцкого и распространением мировой революции
- В) победой Л.Б. Каменева и установлением парламентаризма
- Г) победой С.М. Кирова и утверждением демократии

20. Осложнение международного положения в 30-е годы было связано с (укажите два правильных ответа):

- А) политикой Коминтерна
- Б) мировым экономическим кризисом
- В) установлением в ряде стран фашистских режимов
- Г) стремлением США к мировому господству

21. СССР в Великой отечественной войне победил за счет:

- А) Только помощи союзников

- Б) Недостаточного обеспечения немецкой армии
- В) Просчетов немецких военачальников
- Г) Участия в противоборстве с гитлеровской Германией – в едином антигитлеровском лагере Красной армии, народного ополчения, партизанских отрядов и работников тыла

22. 6-я армия Паулюса в Сталинграде была разгромлена:

- А) При проведении операции «Багратион»
- Б) В ходе проведения операции «Уран»
- В) При проведении операции «Рельсовая война»
- Г) В ходе проведения Корсунь-Шевченковской операции

23. В Великой Отечественной войне партизанское движение особенно было распространено:

- А) В Белоруссии
- Б) В Забайкалье
- В) В Казахстане
- Г) На Урале

24. Военными операциями на Дальнем Востоке в 1945 г. руководил:

- А) И. Конев
- Б) К. Рокоссовский
- В) А. Василевский
- Г) Г. Жуков

25. Победу над фашистской Германией обеспечили:

- А) героизм советского народа и объединение вокруг общего врага
- Б) неграмотное руководство немецкими войсками и плохая погода
- В) армии европейских стран и США
- Г) пацифизм немецкого населения и его отказ воевать

26. Начало «холодной войны» связывают с государственными деятелями:

- А) Ф. Рузвельт, А. Громыко
- Б) Д. Эйзенхауэр, Н. Булганин
- В) Дж. Кеннеди, Н. Хрущев
- Г) У. Черчилль, И. Сталин

27. Диктат в сфере идеологии в СССР в 1947 – 1953 гг. можно объяснить:

- А) борьбой с инакомыслием
- Б) низким художественным уровнем произведений советских литераторов и композиторов
- В) не патриотичностью советских ученых
- Г) опасностью буржуазной идеологии

28. В первые послевоенные годы была создана международная демократическая организация:

- А) Нобелевский комитет
- Б) Движение неприсоединения
- В) Международное объединение панков
- Г) Система коллективной безопасности

29. XX съезд КПСС и его решения (укажите два правильных ответа):

- А) Осложнили положение правящей партии и обстановку в стране
- Б) Не вызвали заметных перемен
- В) Обусловили процесс демократизации государственной и общественной жизни
- Г) Развенчали культ Сталина

30. Установите хронологическую последовательность:

- А) Карибский кризис
- Б) Начало экономической реформы А.Н. Косыгина.
- В) XX съезд КПСС
- Г) Первый полет человека в космос
- Д) Отставка Н. С. Хрущева

31. Установите хронологическую последовательность:

- А) введение войск в Афганистан
- Б) создание синхрофазотрона в Дубне
- В) Карибский кризис
- Г) смерть Л. И. Брежнева
- Д) полет Ю. Гагарина в космос

32. Национальная политика советского государства в период т.н. «хрущевского десятилетия» характеризовалась (укажите два правильных ответа):

- А) восстановлением государственности чеченцев
- Б) восстановлением государственности крымских татар
- В) передачей Крыма Украине
- Г) восстановлением государственности поволжских немцев

33. Политику «нового политического мышления» характеризует:

- А) Переориентация на отношения со странами «третьего мира»
- Б) Признание факта поражения СССР в «холодной войне»
- В) Признание многообразия мира, права каждой страны самостоятельно определять свой путь развития
- Г) Поддержка арабских государств в их борьбе против Израиля

34. Под термином «Ново -Огаревский процесс» подразумевается:

- А) Концепция перестройки
- Б) Формирование в СССР многопартийной системы
- В) Подготовка нового Союзного договора
- Г) Распад СССР

35. Мероприятия, осуществленные в ходе перестройки (укажите два правильных ответа):

- А) Созыв съезда народных депутатов
- Б) Ликвидация отраслевых министерств и замена их совнархозами
- В) Либерализация цен
- Г) Принятие закона об индивидуальной трудовой деятельности

36. Цель группы немецких армий «Центр» в июне 1941 г.:

- А) наступление на Сталинград
- Б) наступление на Москву
- В) оккупация Прибалтики
- Г) наступление на Кавказ
- Д) оккупация Украины

37. Понятие «ленд-лиз» связано с:

- А) поставками продовольствия и вооружения в СССР в годы Великой Отечественной войны
- Б) партизанским движением
- В) депортацией народов Северного Кавказа
- Г) нападением Японии на США

38. Основная идея Постановления ЦК КПСС 1956 г. «О культе личности и его последствиях»:

- А) Признавалось, что в результате культа личности произошла деформация социализма

- Б) Общество ориентировалось на политику гласности
- В) Утверждалось, что культ личности, несмотря ни на что, не поколебал основной, единственно правильной линии построения социализма в СССР
- Г) Общество ориентировалось на поиск новых путей общественного развития

39. Установите последовательность:

- А) Сплошная коллективизация
- Б) Освоение целины
- В) Созыв Учредительного собрания
- Г) Подписание договора ОСВ-1

40. Значение победы советских войск в Сталинградской битве заключалось в следующем:

- А) Германия была вынуждена отвести свои силы с Кавказа
- Б) полное снятие блокады Ленинграда
- В) Германия была вынуждена отвести свои силы за Днепр
- Г) победа вынудила союзников СССР немедленно открыть второй фронт
- Д) подрыв наступательной мощи германской армии, ставшей отныне неспособной ни к каким наступательным действиям

Ответы:

№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1.	1Г, 2В, 3Д, 4Б, 5Е	21.	Г

2.	Б	22.	Б
3.	Б	23.	А
4.	А	24.	В
5.	В	25.	А
6.	Б	26.	Г
7.	А	27.	А
8.	В	28.	Б
9.	Б	29.	В, Г
10.	В, Г	30.	В, Г, А, Д, Б
11.	А, Б	31.	Б, Д, В, А, Г
12.	Г	32.	А, В
13.	Б	33.	В
14.	А	34.	В
15.	В, Г	35.	А, Г
16.	А	36.	Б
17.	1Б, 2Д, 3Г, 4В, 5А	37.	А
18.	Б, Г	38.	В
19.	А	39.	В, А, Б, Г
20.	Б, В	40.	А

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

1. Установите последовательность событий революции 1917 г.:

- А) Нота Милюкова
- Б) II съезд советов
- В) Возвращение В.И. Ленина в Россию
- Г) Корниловский мятеж
- Д) Отречение Николая II

2. Назовите две основные причины гражданской войны:

А) разгон Учредительного собрания и раскол в обществе после Октябрьской революции

Б) социальные противоречия, вызванные декретами советской власти

В) иностранное вмешательство

Г) религиозные конфликты

3. Разгон июльской демонстрации Временным Правительством привел к:

А) установлению власти Учредительного собрания

Б) установлению военной диктатуры

В) установлению власти Советов

Г) единовластие Временного Правительства

4. Документ, представленный большевиками для утверждения его Учредительным собранием:

А) Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа

Б) Декрет о земле

В) Декрет о власти

Г) Декларация прав народов России

5. Решение об уравнивании в правах мужчин и женщин в области семейного права, в политическом отношении были приняты:

А) Государственной Думой

Б) Комитетом общественной безопасности

В) Временным Правительством

Г) Советом народных комиссаров

6. Основными ТРЕМЯ составляющими элементами политики «Военного коммунизма» были:

- А) национализация промышленности и введение продразверстки
- Б) борьба с «кулачеством» как классом
- В) приватизация государственной собственности
- Г) введение рабочего контроля и всеобщей трудовой повинности
- Д) свобода торговли
- Е) создание совхозов и МТС
- Ж) ликвидация частной собственности
- З) создание совнархозов

7. Установите последовательность событий революции и Гражданской войны:

- А) Штурм Перекопа
- Б) Создание Предпарламента
- В) Гибель генерала Л.Г. Корнилова
- Г) Победа белогвардейских войск на Северном Кавказе
- Д) Мятеж Чехословацкого корпуса
- Е) Созыв Учредительного собрания

8. Установите соответствие между участниками Гражданской войны и регионами, где они воевали:

- 1) Нестор Махно
- 2) Серго Орджоникидзе
- 3) Александр Колчак
- 4) Василий Чапаев
- 5) Петр Врангель
- А) Прибалтика
- Б) Украина
- В) Северный Кавказ

- Г) Урал
- Д) Крым
- Е) Сибирь

9. Причины победы большевиков в гражданской войне (укажите два правильных ответа):

- А) единая программа действий и единое верховное командование
- Б) налаженные коммуникационные связи на фронтах и талантливые полководцы
- В) иностранная помощь
- Г) отсутствие признанного лидера «Белого» движения и единой программы их действий

10. Какая характеристика наиболее точно отражает изменения, произошедшие при НЭПе?

- А) допускалось сосуществование социалистического и несоциалистического укладов при постепенном вытеснении последнего первым
- Б) допускались политическая либерализация и ослабление диктатуры пролетариата
- В) допускалась многоукладность экономики
- Г) допускался только социалистический уклад

11. Первая Конституция СССР была принята:

- А) 31 января 1924 года на II съезде Советов СССР
- Б) 5 января 1918 г. на Учредительном собрании
- В) 30 декабря 1922 года на I съезде Советов СССР
- Г) 25 апреля 1923 года на II съезде РКП (б)

12. В состав ЗСФСР в 1922 г. входили:

- А) Туркестан, Казахстан, Киргизия
- Б) Армения, Грузия, Абхазия
- В) Абхазия, Аджария, Сванетия
- Г) Армения, Грузия, Азербайджан

13. Установите соответствие между понятием эпохи НЭПа и его содержанием:

- 1) Батраки
- 2) ГОЭЛРО
- 3) Концессии
- 4) Кулаки
- 5) Продналог

- А) зажиточные крестьяне
- Б) сельскохозяйственные наемные рабочие.
- В) продовольственный налог, введенный вместо продразверстки, фиксированный, объявлявшийся перед посевной
- Г) план электрификации Советской России
- Д) мелкие и средние промышленные предприятия, образованные совместно с иностранным капиталом

14. Характеристику своих ближайших соратников Ленин дал в работе:

- А) «Два года советской власти»
- Б) «Письмо к съезду»
- В) «О диктатуре пролетариата»
- Г) «Государство и революция»

15. Экономическая цель политики раскулачивания состояла в том, чтобы:

- А) обеспечить продуктами городское население
- Б) ликвидировать хлебозаготовительный кризис

- В) создать материальную базу колхозов
- Г) кулацкие хозяйства сделать опорными, образцовыми

16. Итог коллективизации в СССР (укажите два правильных ответа):

- А) преобразование единоличных хозяйств в колхозы
- Б) развитие фермерских хозяйств
- В) усиление централизации в управлении сельским хозяйством
- Г) свободное развитие всех форм кооперации

17. Хронологическая последовательность важнейших событий 30-х годов в СССР:

- А) принятие Конституции
- Б) убийство С.М. Кирова
- В) подписание договора о дипломатических отношениях с США
- Г) проведение репрессий против командного состава в армии

18. Характерными чертами политического режима, утвердившегося в СССР в 30-е гг. были (укажите два правильных ответа):

- А) усиление централизма, ограничение демократических начал
- Б) политический плюрализм
- В) разделение законодательной и исполнительной властей
- Г) огосударствление партийного аппарата

19. Установите соответствие между фамилией политического деятеля и государством, которым он руководил:

- 1) И. Сталин
- 2) Э. Даладье
- 3) Н. Чемберлен
- 4) А. Гитлер
- 5) Б. Муссолини

- А) Германия
- Б) Франция
- В) Италия
- Г) Великобритания
- Д) СССР

20. Установите последовательность событий Великой Отечественной войны:

- А) Освобождение Северного Кавказа
- Б) Оборона Брестской крепости
- В) Битва за Москву
- Г) Взятие Берлина
- Д) Сталинградская битва
- Е) Снятие блокады Ленинграда

21. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны произошел в:

- А) 7 декабря 1941 г. – 18 ноября 1942 г.
- Б) 1 января 1943 г. – 6 июня 1944 г.
- В) 19 ноября 1942 г. – 31 декабря 1943 г.
- Г) 6 июня 1944 г. – 25 января 1945 г.
- Д) 30 мая 1942 г. – 2 марта 1943 г.

22. Установите соответствие между названием и содержанием боевой операции Великой Отечественной войны:

- 1) «Кольцо»
- 2) «Багратион»
- 3) «Январский гром»
- 4) «Цитадель»
- 5) «Полководец Румянцев»

А) ликвидация Сталинградского котла
Б) наступление на Белгородско-Харьковском направлении в ходе Курской битвы

- В) наступательная операция советских войск в Белоруссии
- Г) летнее стратегическое наступление вермахта на Курской дуге
- Д) снятие блокады Ленинграда

23. На Тегеранской конференции в ноябре 1943 г. были рассмотрены вопросы:

- А) о поставках военной техники СССР по ленд-лизу
- Б) о стратегии военных операций союзников в Северной Африке
- В) об открытии второго фронта в Европе, о послевоенном устройстве мира
- Г) о судьбе северных конвоев

24. Город, который во время Второй мировой войны, НЕ подвергся массовым разрушительным бомбардировкам:

- А) японский Токио
- Б) советский Сталинград
- В) немецкий Дрезден
- Г) финский Хельсинки
- Д) шведский Стокгольм
- Е) английский Ковентри

25. «План Маршала» это:

- А) план сотрудничества в культурной сфере
- Б) план атомных бомбардировок городов Советского союза
- В) экономическая программа восстановления экономики всех европейских государств после войны

Г) программа сотрудничества двух лагерей – социалистического и капиталистического – в политической сфере

26. Руководство партии и советского государства предлагало следующие пути и методы развития советской экономики в послевоенный период (укажите два правильных ответа):

- А) мобилизационный метод
- Б) метод сбалансированного развития всех отраслей экономики
- В) форсированное развитие тяжелой и оборонной промышленности
- Г) приоритет в развитии социальной сферы

27. Установите последовательность событий в 1946 – 1953 гг.:

- А) начало восстановления промышленности
- Б) «дело врачей»
- В) отмена карточек на продовольствие
- Г) создание советской ядерной бомбы
- Д) смерть И.В. Сталина

28. Установите соответствие между датой, событием и государством:

- 1) волнения в 1956 г.
- 2) кризис 1961 г.
- 3) события 1968 г.
- 4) военное положение в 1981 – 1983 гг.

- А) Румыния
- Б) Венгрия
- В) Чехословакия
- Г) Польша
- Д) ГДР

29. Реабилитация, проводившаяся в СССР в 1950-1980-е гг. – это:

- А) освобождение заключенных, отбывших срок наказания за уголовные преступления
- Б) восстановление в партии ранее исключенных ее членов
- В) восстановление честного имени и гражданских прав несправедливо осужденных людей
- Г) оправдание обвиняемых в суде

30. Основные положения доклада Косыгина на сентябрьском 1965 г. пленуме ЦК КПСС сводились к (укажите два правильных ответа):

- А) восстановлению отраслевого принципа управления промышленностью
- Б) расширению самостоятельности предприятий
- В) либерализации экономики
- Г) приватизации некоторых предприятий

31. Апогеем разрядки международной напряженности в 1970-е гг. является:

- А) ОСВ-1
- Б) ОСВ-2
- В) Договор по ПРО
- Г) Заключительный акт СБСЕ

32. Высказывание характерное для второй половины 1980-х годов:

- А) «Не спал всю ночь – прислушивался к лифту, ждал ареста. Из нашего подъезда уже троих посадили»
- Б) «Откуда у меня столько хороших вещей? Я бывший военный и 10 лет служил в Германии»
- В) «Этот загар Египетский. Две недели на Красном море пролетели незаметно»
- Г) «Потеряла карточки на хлеб. Как пережить этот месяц?»

33. Предложения по реформированию экономики СССР, содержащиеся в программе «500 Дней» (укажите два правильных ответа):

- А) Приватизация государственной собственности
- Б) Проведение политики «ускорения»
- В) Введение «сухого» закона
- Г) Создание благоприятных условий для развития частного предпринимательства

34. Установите хронологическую последовательность:

- А) Референдум о сохранении СССР
- Б) Вывод войск из Афганистана
- В) ГКЧП
- Г) Избрание первого Президента СССР
- Д) I съезд народных депутатов СССР

35. Установите соответствие между датой и событием «Холодной войны»:

- 1) создание НАТО
- 2) Карибский кризис
- 3) строительство Берлинской стены
- 4) Корейская война
- 5) Договор между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (договор ОСВ-2)

- А) 1979 г.
- Б) 1961 г.
- В) 1949 г.
- Г) 1950 – 1953 гг.
- Д) 1962 г.

36. Установите соответствие между термином периода Перестройки и сферами жизни советского государства:

- 1) «Гласность»
 - 2) «Ускорение»
 - 3) «Парад суверенитетов»
 - 4) «Новое политическое мышление»
 - 5) «Сухой закон»
- А) социальная сфера
 - Б) внешняя политика
 - В) общественная жизнь
 - Г) внутренняя политика
 - Д) промышленное производство

37. Преобразования государственно-политической системы СССР, произошедшие в период перестройки (укажите два правильных ответа):

- А) Образование Государственной Думы
- Б) Проведение альтернативных выборов
- В) Учреждение съезда народных депутатов
- Г) Образование Совета Министров

38. Назовите причины крупных неудач Красной Армии в первые месяцы Великой Отечественной войны:

- А) не было завершено перевооружение Красной Армии
- Б) не хватало опытных командных кадров
- В) советские солдаты не желали сражаться за сталинский режим
- Г) активная поддержка немецкого наступления населением западных районов СССР
- Д) неосведомленность советского руководства об агрессивных планах Германии

Е) ведение одновременно боевых действий на Дальнем Востоке против Японии

39. 21 августа 1968 г. части Советской Армии подавили восстание в Чехословакии вместе с вооруженными силами:

- А) США, Англии, Франции
- Б) Китая, Японии, Вьетнама
- В) Афганистана, Пакистана, Камбоджи
- Г) ГДР, Польши, Венгрии, Болгарии

40. В конце 40-х – начале 50-х гг. сталинское руководство активизировало политику репрессий. Было сфабриковано:

- А) «ленинградское дело»
- Б) «московское дело»
- В) «киевское дело»
- Г) «минское дело»
- Д) «владивостокское дело»

Ответы:

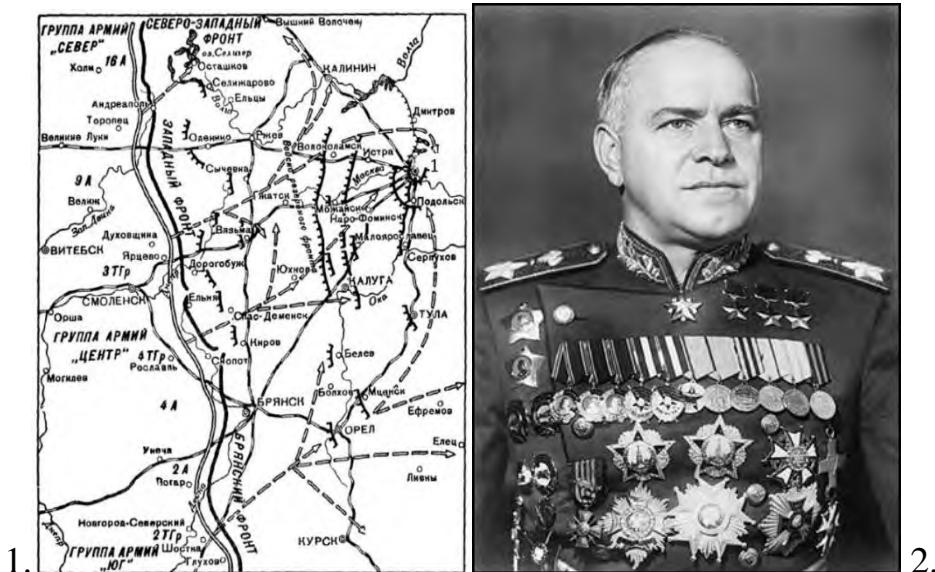
№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1.	Д, В, А, Г, Б	21.	В
2.	А, Б	22.	1А, 2В, 3Д, 4Г, 5Б
3.	Г	23.	Г
4.	А	24.	Д
5.	Г	25.	В
6.	А, Г, Ж	26.	А, В
7.	Б, Е, В, Д, Г, А	27.	А, В, Г, Б, Д
8.	1Б, 2В, 3Е, 4Г, 5Д	28.	1Б, 2Д, 3В, 4Г

9.	А, Г	29.	В
10.	А	30.	А, Б
11.	А	31.	Г
12.	Г	32.	Б
13.	1Б, 2Г, 3Д, 4А, 5В	33.	А, Г
14.	Б	34.	Б, Д, Г, А, В
15.	В	35.	1В, 2Д, 3Б, 4Г, 5А
16.	А, В	36.	1В, 2Д, 3Г, 4Б, 5А
17.	В, Б, А, Г	37.	Б, В
18.	А, Г	38.	А, Б
19.	1Д, 2Б, 3Г, 4А, 5В	39.	Г
20.	Б, В, Д, А, Е, Г	40.	А

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Задание № 1.

Задание № 2



Вопросы:

- Как называлась операция по взятию города под цифрой 1 на карте?

Ответ: «Тайфун»

- Кто руководил страной во время данной операции?

Ответ: Сталин И.В

- Назовите известные вам события, которые относятся к этой войне

Ответ: Битва за Кавказ, Блокада Ленинграда, Танковое сражение у д. Прохоровка и др.

Задание № 2.

Вопросы:

-Какое звание имел человек на фото?

Ответ: Маршал Советского союза.

-Назовите его фамилию имя и отчество.

Георгий Константинович Жуков

- Назовите главные итоги войны, в которой он принимал участие?

Ответ:

Сохранение независимости и суверенитета Советского государства.

Разгром фашизма.

Укрепление международного авторитета СССР.

Колоссальный материальный ущерб.

Колоссальные людские потери населения СССР.



Задание № 3. Посмотрите на фотографию и дайте ответы на вопросы:

-В каком году сделано фото?

Ответ: 1945

-представителем какой страны был мужчина, сидящий слева?

Ответ: Англия

-Где проходила эта встреча?

Ответ: в Ялте

-Какое событие собрало этих людей за одним столом?

Ответ: Вторая мировая война.

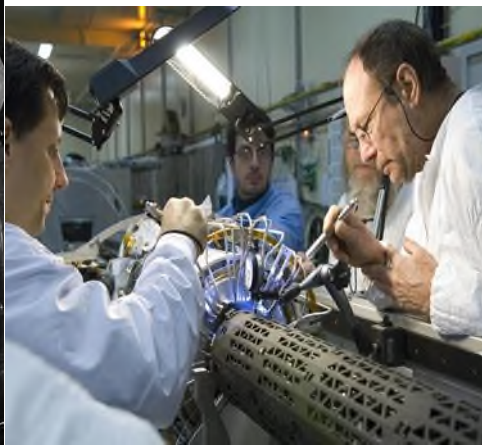
Ответ: Вторая мировая война

Задание № 4

Расскажите, используя теоретические знания и изображение, как была организована система подготовки инженерных кадров в Советской России?



4.



5.

Задание № 5.

Используя теоретические знания и изображение расскажите об основных направлениях развития современной инженерии и какие на Ваш взгляд существуют основные проблемы инженерного образования и в чем причины со стороны промышленности и со стороны самой системы образования?

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ/КРУГЛЫХ СТОЛОВ/КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ РАБОТЫ

Тема: История СССР 1917-1991 гг.: общие дискуссионные вопросы

Круглый стол 1. Социально-политические факторы поражения Белого движения в годы Гражданской войны.

Круглый стол 2: Н. С. Хрущёв и его денежная реформа: долгосрочные последствия.

Круглый стол 3: «Холодная война» – движущая сила прогресса? Положительные и отрицательные эффекты.

Круглый стол 4: Молодёжные субкультуры перестроечного периода: причины, развитие, вклад в становление «нового мышления».

Задание № 1. Круглый стол: «Декрет о земле» 1917 г. и «Приказ о земле» Н. П. Врангеля 1920 г.

Вопрос 1: В чём заключалась принципиальная разница во владении и пользовании земельных ресурсов, согласно данным документам?

Вопрос 2: Какие социальные слои имели, если имели, приоритетное право на землепользование, согласно данным документам?

Вопрос 3: Какие позитивные и негативные социально-экономические последствия вызвало исполнение «Декрета о земле» 1917 г.?

Вопрос 4: Международная поддержка Н.П. Врангеля и её перспективные экономические последствия для России.

Задание № 2. Круглый стол «Достижения советской науки в области инженерной медицины»

Вопрос 1: Гуманистические аспекты становления трансплантологии в СССР: поддержка и критика.

Вопрос 2: Советское здравоохранение в межвоенный период: основные направления работы

Вопрос 3: Определить взаимосвязь СССР и ЮАР в области хирургии сердца.

Вопрос 4: Вклад в мировую науку С. С. Брюхоненко и В. П. Демихова: основные открытия и их значение сегодня.

Задание № 3. «Промышленность СССР в 30-50-е гг. XX в».

Вопрос 1: Значение решений XVI съезда ВКП(б) для индустриализации СССР.

Вопрос 2: Роль и значение ЦАГИ в гражданском авиастроении.

Вопрос 3: Архитектурная специфика высотного строительства в СССР.

Вопрос 4: Модернизация нефтедобычи в СССР 50-е годы XX в.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектное задание № 1. «Историография периодизации Великой Октябрьской Революции»

Проблематика

Отсутствие единой хронологии революционных событий на территории Российской Империи

Цель проекта

1. Сформировать набор концепций рассматривающий процесс начала Великой Октябрьской Революции

2. Вовлечь студентов в процесс формирования историко-научных компетенций

3. Повысить уровень знаний о Великой Октябрьской Революции у учащихся образовательных программ университета

Задачи проекта

1. Сформировать навыки работы с открытыми источниками информации

2. Создать систему представлений об историческом развитии России в период с 1917-1922

3. Сформулировать три концепции периодизации Великой Октябрьской Революции

Результат

1. Сформированы три аргументированных концепции периодизации Великой Октябрьской Революции

2. Презентован проект, оформленный в виде презентации на семинарском занятии

3. Составлен список источников и литературы, использованных в проекте

Проектное задание № 2. «Введение НЭП в 20-е годы»

Проблема: введение элементов рыночных отношений в экономике Советского государства на примере НЭП.

Цель.

1. Сформулировать основные причины введения НЭП.
2. Сформировать источниковую базу по НЭП.
3. Рассмотреть этапы введения НЭП.
4. Вывести причины свертываемости НЭП.

Задачи.

1. Прочитать документы, связанные с введением НЭП.
2. Выявить проблемные участки советской экономики с введением НЭП
3. Изучить особенности советской экономики в период 20-х гг.
4. Сформировать перечень позитивных и негативных последствий введения элементов рыночных отношений в 20-е гг.
5. Написать краткий реферат с изложением основных тезисов по экономике СССР в 20-е гг.
6. Рассмотреть территориальные особенности проведения НЭПа на территории социалистических республик.

Результат.

1. Составлен перечень слабых мест советской экономики.
2. Проведен сравнительный анализ экономического развития отдельных территории СССР.
3. Учащиеся овладели комплексом информационных данных (источников и литературы) по теме НЭП.
4. Учащиеся систематизировали имеющийся объем информационных источников по изученной теме..

Проектное задание № 3. «Фальсификация фактов и событий Великой Отечественной войны»

Проблема.

Специальное искажение исторических фактов Великой Отечественной войны.

Цель.

1. Сформировать у учащихся комплекс навыков по выявлению фальсифицированных фактов.
2. Создать комплекс проверенных исторических фактов для учащихся.
3. Изучить основные явления Великой Отечественной войны.

Задачи.

1. Рассмотреть основные этапы Великой Отечественной войны.
2. Выбрать 5 фактов, которые подвергались фальсификации.
3. На основе открытых исторических источников сформировать навык первичного анализа информации.
4. Проанализировать выбранные факты и представить тезисы в подтверждение или опровержения информации, содержащейся в них.

Результат.

1. Выявлены широко тиражируемые сфальсифицированные факты
2. Учащиеся овладели комплексом навыков и инструментов по выявлению фальсификаций
3. Результаты исследования представлены учащимися в рамках семинаров и дискуссионных площадок университета

Проектное задание № 4. «СССР в послевоенные годы: проблемы экономического развития»

Проблема

Интенсивное формирование материально-технической и политической базы влияния для государства как фактор повышения напряжения на международной арене

Цель

1. Выяснить основные методы повышения уровня экономического роста в послевоенные годы
2. Сформировать представление о блоковой система в международной политике
3. Рассмотрите формирование экономического союза Социалистических стран
4. Создать перечень последствий для будущей системы международных отношений

Задачи.

1. Сравнить уровень материально-технической базы до и после войны
2. Изучить систему международных организаций, созданных в первые десятилетия после войны
3. Сравнить организации социалистического и капиталистического блока
4. Создать список причин/расхождений в политических взглядах противоборствующих блоков

Результат

1. Составлен сравнительный перечень отраслей промышленности СССР
2. Учащиеся овладели комплексом данных по смежным и вспомогательным историческим дисциплинам
3. Учащиеся представили свои исследования в форме научного реферата в рамках студенческой конференции или круглого стола

Проектное задание № 5. «Распад СССР, как новый виток в развитии естественно-научных, технических и гуманитарных специальностей»

Проблема отсутствие базовой системы для развития научной дисциплины в рамках образовательного процесса в высшей школе

Цель

1. Сформировать основной курс преподавания изучаемых профессиональных дисциплин на курсе
2. Вывести основные методы преподавания профессиональных дисциплин
3. Сравнить западную и советскую методику преподавания естественно-научных, технических и гуманитарных специальностей (учащиеся выбирают дисциплину по своей специализации)

Задачи

1. Изучить советский опыт обучения (выбранной специальности)
2. Выявить основное влияние своей специальности на развитие страны
3. Составить список основных предметов, преподававшихся по вашей специальности в Советском Союзе и в РФ
4. Провести сравнительный анализ процесса обучения по специальности в Советском Союзе и в РФ

5. Изучить региональные особенности обучения на своей специальности

Результат

1. Учащиеся формируют дальнейшую концепцию преподавания их специальности в контексте исторического развития страны и региона
2. Учащиеся сформировали представление о влиянии исторического контекста на процесс образования
3. Сформирован свод исследований по различным специальностям от учащихся вуза.

Проектное задание № 6. «Нацистский оккупационный режим на территории СССР и его последствия»

Проблема: нацистская политика вызвала в ответ мощное движение сопротивления на оккупированных территориях, ставшее одной из причин Победы СССР в Великой Отечественной войне

Цель

Познакомить студентов с фактами, свидетельствующими о сопротивлении мирных жителей на оккупированных территориях во время Великой Отечественной войны, научить анализировать источники и научную литературу по теме.

Задачи

1. Изучить документы, связанные с обоснованием и проведением войны и оккупационной политики нацистским руководством.
2. Выявить структуру органов оккупационной администрации на захваченных территориях СССР.

3. Охарактеризовать основные направления оккупационной политики и ее результаты.

4. Дать определение понятия геноцид, раскрыть формы и масштаб военных преступлений оккупантов и их пособников против советского населения, особенности их привлечения к юридической ответственности.

5. Раскрыть масштаб, причины и формы коллаборационизма советских граждан.

6. Написать краткий реферат по нацистской оккупации советских территорий.

7. Установить масштабы, причины и формы сопротивления советских граждан оккупационному режиму.

8. Выявить идеологические основы Третьего рейха и причины войны Германии против СССР.

9. Сформировать источниковую базу по нацистской оккупации и геноциду советского населения.

10. Рассмотреть виды военных преступлений оккупантов и их пособников.

11. Установить масштабы, причины и формы сопротивления советских граждан оккупационному режиму.

Результат

4. Выявлена сущность нацистского оккупационного режима, основные направления оккупационной политики, и ее результаты.

5. Выявлен масштаб военных преступлений нацистов и их пособников.

6. Установлены формы и масштаб сопротивления оккупантам советских граждан.

7. Учащиеся овладели комплексом информационных данных (источников и литературы) по теме «Нацистский оккупационный режим»

8. Учащиеся систематизировали имеющийся объем информационных источников по изученной теме

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1. Великая российская революция – это неразрывно связанная между собой цепь событий, которая привела к изменению политической организации в результате событий 1917 года, которые характеризуются свержением монархии, последующей ликвидацией власти Временного правительства, а также формированием предпосылок для дальнейшего развития Гражданской войны.

2. Антигитлеровская коалиция – военный союз, направленный против Нацистской Германии и её союзников, так называемых стран Оси. Ядром союза являлись СССР, США и Великобритания.

3. Холодная война – конфронтация между двумя сверхдержавами, СССР и США, на международной арене, основанная на противостоянии двух политических, экономических и идеологических систем.

4. Гласность – доступность информации по важнейшим политическим решениям для широких масс населения.

5. Диссиденты – представители общества, которые противостояли официальной доктрине, принятой в Советском государстве. В основе идей диссидентов были: свобода мысли, слова, убеждений, а также вывод советских войск из точек военных конфликтов.

6. Коллективизация – решение советского руководства по объединению мелких индивидуальных хозяйств в крупные коллективные хозяйства для увеличения интенсивности производства сельскохозяйственной продукции на основе коллективной собственности, что соответствовало основам советской коммунистической идеологии.

7. Индустриализация – переход от аграрного к индустриальному обществу в условиях советской действительности путём массового строительства промышленных предприятий, и как следствие, перераспределения основной рабочей силы между аграрным и индустриальным сектором.

8. Партизанское движение – организованное сопротивление, оказываемое населением на оккупированных территориях в условиях ведения боевых действий. На территории СССР в годы Великой Отечественной войны партизанские отряды совершали героические рейды в тыл противника, нарушали вражеские средства коммуникации, добывали ценные сведения.

9. Социалистический реализм – направление в литературе и искусстве, которое характеризуется главным образом соответствием социалистическим идеалам. Согласно данным представлениям человек должен стремиться реализоваться, как строитель светлого коммунистического будущего.

10. План ГОЭЛРО – проект по электрификации России, который предусматривал увеличение количества выработки электроэнергии для развития промышленности страны, а также восстановления и развития сельского хозяйства.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

- 1917-1922 гг. – Революция и Гражданская война
- март 1921 г. – Принятие X съездом РКП (б) решения о переходе к новой экономической политике.
- 30 декабря 1922 г. – образование СССР
- 21 января 1924 г. – смерть В.И. Ленина
- 1929 г. – «год великого перелома»
- 1933 – 1937 гг. – Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР.
- 1 сентября 1939- 2 сентября 1945 – Вторая мировая война.
- 22 июня 1941-9 мая 1945- Великая Отечественная война.
- ноябрь 1942 г. – февраль 1943 г. – Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом. Начало коренного перелома в ходе второй мировой войны.
- ноябрь 1945 г. – октябрь 1946 г. – Нюрнбергский процесс.
- 5 марта 1953 г. – смерть И.В. Сталина
- Октябрь 1962 г. – Карибский кризис
- 1965 г. – начало экономической реформы А.Н. Косыгина.
- 1975 г. – Международное совещание в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе.
- март 1990 г. – III Съезд народных депутатов СССР. Отмена 6-й статьи Конституции СССР. Избрание М.С. Горбачева Президентом СССР.
- 1991 – распад СССР.
- 4 октября 1957 года – запуск первого искусственного спутника земли.
- 1957 г. – прототип первого мобильного телефона, названный ЛК-1.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1. Александр Васильевич Колчак (1873-1920) – российский адмирал и политический деятель. Участник полярных экспедиций в качестве гидрографа и магнитолога. Воевал в Русско-японской и Первой мировой войнах. После захвата власти большевиками, возглавил Белое движение. В ноябре 1918 г. – принял звание Верховного Главнокомандующего Русской армией.

2. Владимир Ильич Ленин (1870-1924) – занимает ключевое место в истории России XX столетия. Стоит у основания РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия), глава и идеолог её большевистского блока. После захвата власти в октябре 1917г. возглавил правительство РСФСР. Во время Гражданской войны сумел собрать основные земли Российской империи и объединить их в новом Советском государстве. Разработал принципы государственного строительства СССР, основы внешней политики. В мировой истории известен как философ, представитель социалистической мысли.

3. Иосиф Виссарионович Сталин (1878-1953) – один из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, теоретик марксизма-ленинизма. Во время Великой Российской революции и гражданской войны участвовал в политической борьбе на стороне большевистской партии. Победил в борьбе за «ленинское наследство» и смог достичь единоличной власти. В годы его управления были запущены такие процессы внутри страны как, индустриализация и коллективизация, что в последствии обеспечило экономическую самостоятельность СССР и повысило его обороноспособность. Во время Великой Отечественной войны был одним из главных организаторов разгрома гитлеровской Германии. Участвовал в формировании основ послевоенного мироустройства.

4. Георгий Константинович Жуков (1896-1974) – советский полководец и политический деятель, военный теоретик. Участник многих военных

конфликтов первой половины XX века, начиная с Первой мировой войны. Впервые ярко продемонстрировал свои полководческие способности во время конфликта на р. Халхин-Гол. В годы Великой Отечественной войны разработал и осуществил множество успешных военных операций. 8 мая 1945г. Г.К. Жуков принял капитуляцию вооружённых сил гитлеровской Германии.

5. Вячеслав Михайлович Молотов (1890-1986) – советский дипломат и политический деятель. В 1939г. занял пост наркома иностранных дел СССР. Был одним из авторов договора о ненападении между Советским государством и Германией. В годы Великой Отечественной войны входил в Государственный комитет обороны, сыграл значимую роль в обеспечении фронта. В 40-е и 50-е годы XX века занимал различные руководящие посты, ведал внешней политикой СССР.

6. Алексей Николаевич Косыгин (1904-1980) – советский государственный деятель, председатель Совета министров СССР. В течении первого этапа Великой Отечественной войны отвечал за перенос промышленных предприятий с запада на восток. Будучи главой правительства пытался реформировать экономику государства. Смысл был в децентрализации хозяйственного планирования и увеличении самостоятельности предприятий. В первые годы реформы был замечен рост производства, однако в конечном счете, из-за усиления консервативного крыла КПСС, преобразования были остановлены.

7. Михаил Сергеевич Горбачев (1931-2022) – уроженец Ставропольского края, советский государственный и политический деятель, первый и последний президент СССР, инициатор перестройки. Главными задачами в экономике были поднятие промышленности и благосостояния народа, уменьшение внешнего долга. В политической жизни страны был взят курс на демократизацию, развитие гласности. Удостоен Нобелевской премии мира за вклад в урегулирования межгосударственных конфликтов и

кризисов. М.С. Горбачев является последним руководителем Советского союза.

Михаил Александрович Шолохов (1905-1984) – советский писатель, классик русской литературы. Отразил в своем творчестве быт и нравы Донского казачества. А также описал в романе «Тихий Дон» тяжелые события истории России первой четверти XX века. Благодаря этому произведению получил признание не только на родине, но и за границей. В годы Великой Отечественной войны работал военным корреспондентом. В последствии написал несколько рассказов посвященной этой мировой трагедии, среди которых – «Судьба человека». Получил Нобелевскую премию по литературе в 1965г.

9. Иван Петрович Павлов (1849-1936) – русский и советский ученый-физиолог, под руководством которого формировались целые школы хирургии, психиатрии, невропатологии. Изучал нервную систему и деятельность коры головного мозга человека. За свои исследования был удостоен Нобелевской премии и многих других иностранных и отечественных наград. Отношения между Советской властью и учёным были напряжёнными, однако государство создавала лучшие условия для работы И.П. Павлова. После смерти стал одним из символов советской науки.

10. Сергей Павлович Королев (1907-1966) – основатель советской космической отрасли, российский ученый и конструктор. Является разработчиком первых отечественных баллистических ракет, которые дали СССР преимущество как в военном плане, так и в изучении Космоса. В 1957г. организовал отправку первого искусственного спутника на околоземную орбиту Земли. После нескольких лет плодотворной работы по созданию пилотируемого корабля смог осуществить первый полет человека в Космос. 12 апреля 1961г. Юрий Гагарин в результате полета смог сделать один виток вокруг планеты. Деятельность С.П. Королева укрепила обороноспособность страны, подняла её авторитет во всем мире и заложила основы современной космической отрасли.

ЗАДАНИЯ/ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Назовите отличия программы большевиков от программы кадетов и эсеров в период 1917 года.
2. Расскажите про развитие событий гражданской войны на Юге России: борьба против армий Деникина и Врангеля.
3. Назовите основные тезисы марксизма-ленинизма после прихода к власти большевиков.
4. Определите черты советской внешней политики в отношении стран запада в 1920-е годы.
5. Назовите положительные и отрицательные черты коллективизации на территории СССР.
6. Расскажите про конференции союзников в годы Великой Отечественной Войны и раскройте их итоги.
7. Причины и сущность коллаборационизма в годы Великой Отечественной Войны.
8. Роль Хрущева в развитии и решении Карибского кризиса.
9. Раскройте сущность реформы Косыгина.А.Н и назовите причины ее свертывания.
10. Какова роль межнациональных конфликтов распаде СССР?
11. Назовите достижения Советского Союза в освоении космоса.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Выделить и проанализировать основные идеи большевизма через первые декреты советской власти (Декрет о мире, декрет о власти, декрет земле).
2. Составить хронологическую таблицу международного признания СССР на международной арене (Страна, год, событие).
3. Сравнительный анализ двух противоборствующих блоков ОВД И НАТО (дата, вид организации, участники, программа, деятельность)
4. Провести сбор устных источников об участниках Великой Отечественной войны на основе своей семейной истории.
5. Проанализировать и дать оценку влияния на политическую власть СССР и мира доклада Н. С. Хрущева «О культе личности и его последствиях».
6. Проанализировать советскую действительность 1980–х гг. через художественное произведение братьев Вайнеров «Завещание Колумба».
7. Составить сравнительную таблицу по органам власти на основе Конституций 1918, 1924, 1936 и 1977 гг. (дата, органы власти, права Республик, гражданские права и свободы)
8. На основе периодического издания «Голоса из провинции» проанализировать городскую повседневность г. Ставрополя (Ворошиловск) в 1930-е гг.
9. Составить список исторических источников и дать их аннотацию по теме: «Великая Российская революция на территории Северного Кавказа».
10. Найти и проанализировать примеры изобретения ракет в СССР, которые не были реализованы на практике, и назвать причины, не давшие ввести их в эксплуатацию

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических республик, 31 января 1924 г. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/osnovnoj-zakon-konstitutsiya-soyuza-sovetskikh-sotsialisticheskikh-respublik-31-yanvary-a-1924-g.html> (дата обращения: 15.03.2023).

2. Конституции и конституционные акты РСФСР (1918-1937): сборник документов / под общей ред. академика А.Я. Вышинского. М., 1940 URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/konstitutsii-i-konstitutsionnye-akty-rsfsr-1918-1937-sbornik-dokumentov-pod-obshchej-red-akademika-a-ya-vyshinskogo-m-1940.html> (дата обращения: 15.03.2023).

3. Письма во власть. 1928–1939: Заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и советским вождям / сост. А.Я. Лившин, И.Б. Орлов, О.В. Хлевнюк. М., 2002. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-pisma-vo-vlast-1928-1939-zayavleniya-zhaloby-donosy-pisma-v-gosudarstvennye-struktury-i-sovetskim-vozhdyam-sost-a-ya-livshin-i-b-orlov-o-v-khlevnyuk-m-2002.html> (дата обращения: 15.03.2023).

4. Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919–1952. Каталог. В 3-х т. Т. I. 1919–1929 / отв. ред. Г.М. Адибеков, К.М.

Андерсон. М., 2000. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-politbyuro-tsk-rkp-b-vkp-b-povestki-dnya-zasedanij-1919-1952-katalog-v-3-kh-t-t-i-1919-1929-otv-red-g-m-adibekov-k-m-anderson-m-2000.html> (дата обращения: 15.03.2023).

5. «Дорогой наш товарищ Сталин!» ...и другие товарищи. Обращения родственников репрессированных командиров Красной Армии к руководителям страны. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-dorogoj-nash-tovarishch-stalin-i-drugie-tovarishchi-obrashcheniya-rodstvennikov-repressirovannykh-komandirov-krasnoj-armii-k-rukovoditelyam-strany.html> (дата обращения: 15.03.2023).

6. Сталин И.В. "Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения", 02.03.1930. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/stalin-i-v-golovokruzhenie-ot-uspekhev-k-voprosam-kolkhoznogo-dvizheniya-02-03-1930.html> (дата обращения: 15.03.2023).

7. Отечественная война и наука. 1941-1945: Сб. материалов / Сост. Широков Г.А. Самара, 2008. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/otechestvennaya-vojna-i-nauka-1941->

[1945-sb-materialov-sost-shirokov-g-a-samara-2008.html](https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-kampanii-i-strategicheskie-operatsii-v-tsifrakh-v-2-t-t-2-sost-m-e-morozov-v-t-eliseev-k-l-kulagin-s-a-lipatov.html) (дата обращения: 15.03.2023).

8. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Кампании и стратегические операции в цифрах. В 2 т. Т. 2 / Сост. М.Э. Морозов, В.Т. Елисеев, К.Л. Кулагин, С.А. Липатов, Б.Н. Петров, В.В. Черняев, А.А. Шаббаев. М., 2010. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-kampanii-i-strategicheskie-operatsii-v-tsifrakh-v-2-t-t-2-sost-m-e-morozov-v-t-eliseev-k-l-kulagin-s-a-lipatov.html> (дата обращения: 15.03.2023).

9. Ленинград. Война. Блокада. Дорога жизни: Материалы и исследования / Сост. П.В. Игнатьев, Э.Л. Коршунов, А.И. Рупасов. СПб., 2018. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/leningrad-vojna-blokada-doroga-zhizni-materialy-i-issledovaniya-sost-p-v-ignatev-e-l-korshunov-a-i-rupasov-spb-2018.html> (дата обращения: 15.03.2023).

10. «Молодая гвардия» (г. Краснодон) — художественный вымысел и историческая реальность: Сб. док. и материалов / Отв. сост. Н.К. Петрова. М., 2003. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/molodaya-gvardiya-g-krasnodon-khudozhestvennyj-vymysel-i-istoricheskaya-realnost-sb-dok-i-materialov-otv-sost-n-k-petrova-m-2003.html> (дата обращения: 15.03.2023).

11. Сорокин А.К., Кочетова А.С. Любовь к Родине есть признак веры. Политические обращения глав религиозных центров к верующему населению (1942–1944) // Родина. 2013. № 8. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/sorokin-a-k-kochetova-a-s-lyubov-k-rodine-est-priznak-very-politicheskie-obrashcheniya-glav-religioznykh-tsentrov-k-veruyushchemu-naseleniyu-1942-1944-rodina-2013-8.html> (дата обращения: 15.03.2023).

12. Кропачев С.А., Кринко Е.Ф. Потери населения СССР в 1937-1945 гг.: масштабы и формы. Отечественная историография. М., 2012. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kropachev-s-a-krinko-e-f-poteri-naseleniya-sssr-v-1937-1945-gg-masshtaby-i-formy-otechestvennaya-istoriografiya-m-2012.htm> (дата обращения: 15.03.2023).

13. О культуре личности и его последствиях. Доклад Н.С. Хрущева XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля 1956 г. URL: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19560225hru.php (дата обращения: 15.03.2023).

14. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия... 5 августа 1963 г. (справочная статья). URL: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19560225hru.php (дата обращения: 15.03.2023).

15. Смещение Н.С. Хрущева, 1964.10.16 // http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19560225hru.php

16. Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи в 3-х томах. М.: Историческая литература, 2016. URL:

<https://histlit.com/upload/books/%D0%91%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D1%81%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D1%82%D0%BE%D0%BC1.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).

17. Текст интервью с А.С. Черняевым о выводе советских войск из Афганистана, 2009 г. URL: <https://www.gorby.ru> (дата обращения: 15.03.2023).

18. Интервью со С.С. Шушкевичем о подписании «Беловежского соглашения» 8 декабря 1991 г. и распаде СССР. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 15.03.2023).

19. Интервью с С.М. Шахраем о подписании «Беловежского соглашения» 8 декабря 1991 г. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 15.03.2023).

20. Горбачев М.С. Жизнь и реформы. М.: Новости, 1995. URL: <https://www.gorby.ru/gorbachev/memoirs/> (дата обращения: 15.03.2023).

21. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на временно оккупированной территории СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов: В 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. А.В. Юрасов; отв. сост. Я.М. Златкис; сост. Е.В. Балущкина, К.М. Гринько, И.А. Зюзина, О. В. Лавинская, А.М. Лаврёнова, М.И. Мельтюхов, Ю.Г. Орлова, Е.В. Полторацкая, К.В. Сак. – Москва: Фонд «Связь Эпох», 2020. – 576 с.

24. Жуков Георгий Константинович (1896-1974). Воспоминания и размышления: В 2 т. / 13. изд., испр. и доп по рукоп. авт. - Москва: ОЛМА-Пресс, 2002.

25. Выставка «Плакаты периода Великой Отечественной войны» в фондах музея-заповедника «Сталинградская битва». URL: https://stalingrad-battle.ru/projects/v-exhibitions/posters-in-funds/index.php%3Foption=com_content&view=article&id=2164&Itemid=99.html 1 (дата обращения: 15.03.2023).

26. Сборник сообщений Чрезвычайной государственной комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. – М., 1946. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-sbornik-soobshchenij-chrezvychajnoj-gosudarstvennoj-komissii-o-zlodeyaniyakh-nemetsko-fashistskikh-zakhvatchikov-m-1946.html> (дата обращения: 15.03.2023).

27. Рокоссовский Константин Константинович (1896-1968). Воспоминания без цензуры. Солдатский долг: письма и фото из семейного архива, комментарии родных: / предисловие К. В. Рокоссовский, комментарии А. К. Рокоссовская. – Москва: АСТ, 2022. – 445 с.

28. Чуйков Василий Иванович (1900-1982). От Сталинграда до Берлина: воспоминания командующего. – Москва: Центрполиграф, 2022. – 669с. (Наш XX век).

29. Ржешевский О. А. Сталин и Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии. Документы, комментарии. 1941-1945. Москва: Наука, 2004. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-rzheshhevskij-o-a-stalin-i-cherchill-vstrechi-besedy-diskussii-dokumenty-kommentarii-1941-1945-m-nauka-2004.html> (дата обращения: 15.03.2023).

30. Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-Министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: переписка с У. Черчиллем и К. Эттли (июль 1941 г. - нояб. 1945 г.): переписка с Ф. Рузвельтом и Г. Трумэнном (авг. 1941 г. - дек. 1945 г.) / М-во иностранных дел РФ; [Г. В. Пряхин (рук.) и др.]. - [Переизд.]. - Москва: Воскресенье, 2005 (ОАО Рыбинский Дом печати). - 647 с.

31. Атомный проект СССР: Документы и материалы. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-atomnyj-proekt-sssr-dokumenty-i-materialy-t-i-1938-1945-v-2-ch-chast-1-m-vo-rf-po-atom-energii.html> (дата обращения: 15.03.2023).

32. Звуковой архив. Военная история СССР в фонодокументах РГАФД (1929-1946 гг.). Каталог. Москва, 2013. URL: <https://projects.rusarchives.ru/rgafd/War-history-USSR-fono-RGAFD/files/assets/basic-html/index.html#1> (дата обращения: 15.03.2023).

33. Военная экономика СССР – фундамент победы в Великой Отечественной войне. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: 1941–1945. Коллекция документов РГАЭ. URL: <http://rgae.ru/economica-pobedy.shtml> (дата обращения: 15.03.2023).

34. СССР и союзники. Документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: <https://agk.mid.ru>

35. Интернет-проект «В штабах Победы. 1941-1945». // <https://rgaspi.kaisa.ru/victory> (дата обращения: 15.03.2023).

36. Интернет-проект «Я помню». Воспоминания и интервью с участниками Великой Отечественной войны и очевидцами событий. // <https://iremember.ru>

37. Информация В.С. Абакумова о «засоренности» кадров в клинике лечебного питания Института питания АМН СССР. 04 июля 1950 г. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/55525>

38. «Они не понимают и не могут воспринять формулы диктатуры пролетариата»: Документы российских архивов о национально-культурном строительстве на Северном Кавказе в 1920-е гг. URL:

<https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-intro/70570> (дата обращения: 15.03.2023).

39. Хрущев Н.С. «О культе личности и его последствиях» // Свет и тени «великого десятилетия»: Н. С. Хрущев и его время: [Сборник / Сост. Л. А. Киршнер, С. А. Прохвятилова]. - Ленинград: Лениздат, 1989. – 472 с.

40. Василевский, Александр Михайлович (1895-1977). Дело всей жизни. - Москва: Вече, 2015. - 605 с., (Имена Великой Победы)

41. Чуев Ф. И. Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева / [Послесл. С. Кулешова, с. 554-604]. - Москва: Изд. центр «Терра», 1991. - 604 с.

42. Филипп Миронов. (Тихий Дон в 1917-1921 гг.). Документы и материалы. / Под редакцией В. Данилова, Т. Шанина. М., 1997. 792 с.

43. Сталин и космополитизм. 1945-1953. Документы Агитпропа ЦК / Под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева; Сост. Д.Г. Наджафов, З.С. Белоусова. – М.: МФД: Материк, 2005. – 768 с. (Россия. XX век. Документы).

44. Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / Москва: Изд-во политической лит., 1988. - 270 с.

45. Хрущёв Никита Сергеевич (1894-1971). Воспоминания: время, люди, власть: в 2 т. Москва: Вече, 2016.

46. Постановление Президиума ЦК КПСС об антипартийной группе В.М. Молотова, Г.М. Маленкова, Л.М. Кагановича. 29 июня 1957 г. URL: <https://istmat.org/node/63652>

47. Записка А.Н. Туполева на имя Н.С. Хрущева с приложением списка работников конструкторского бюро репрессированных в 1937-1938 гг. 27 декабря 1954 г. URL: https://istmat.org/files/uploads/62414/rgaspi._f.17._op.171._d.440_reabilitaciya._s_pisok_tupoleva.pdf (дата обращения: 15.03.2023).

48. Выписка из приложения к протоколу № 15-302 СНК СССР о признаках кулацких хозяйств. 20 июня 1929 г. URL:

https://istmat.org/files/uploads/39619/rgae_1562.1.570_227.pdf (дата обращения: 15.03.2023).

49. Декрет от 21 марта 1921 года «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2897#mreP MZT8CJjRroEE1> (дата обращения: 15.03.2023).

50. Постановления первого съезда Советов Союза Советских социалистических республик. Декларация об образовании Союза Советских социалистических республик. Договор об образовании Союза Советских социалистических республик. URL: <https://rusarchives.ru/sites/default/files/prezident-library-15.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).

51. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. 8 октября 1987 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/treaty.pdf (дата обращения: 15.03.2023).

52. Рыжков Н.И. «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана» // Второй съезд народных депутатов СССР. 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. Том I. Москва, Издание Верховного Совета СССР, 1990. С. 209 – 249.

53. Михаил Горбачев и германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. Сост., предисл. и примеч. А.А. Галкина, А.С. Черняева. – М.: Издательство «Весь Мир», 2006. 696 с.

54. Переход к рынку. («Программа 500 дней»). Москва, ЭПИцентр, 1990. 430 с.

55. Постановление съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик. «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» // Второй съезд народных

депутатов СССР. 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. Том IV.
Москва, Издание Верховного Совета СССР, 1990. С. 612 – 614.

БАЗОВЫЙ СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История Нового и Новейшего времени: учебник для вузов / Г.Н. Питулько, Ю.Н. Полохало, Е.С. Стецкевич, В. В. Шишкин; под редакцией Г.Н. Питулько. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. 296 с.

2. Всемирная история: учебник для студентов вузов / под ред. Г.Б. Поляка, А. Н. Марковой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 887 с.

3. Васенин Д. В., Павлова А. Н., Мокроусова Л. Г. История мировых цивилизаций: Учебное пособие. - Поволжский государственный технологический университет, 2018. 124 с.

4. Драч Г.В., Паниотова Т. С. История мировых цивилизаций. – Москва: ИЦ РИОР, 2022. 320 с.

6. Зуев, М.Н. История России: учебник и практикум для вузов / М. Н. Зуев, С.Я. Лавренов. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. 706 с.

7. Касьянов, В.В. История России: учебное пособие для вузов / В. В. Касьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. 255 с.

8. Кириллов, В.В. История России для технических вузов: учебник для вузов / В. В. Кириллов, М.А. Бравина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. 565 с.

9. Кириллов В.В. История России в 2 ч. Часть 2. XX век – начало XXI века: учебное пособие для вузов / В. В. Кириллов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. 257 с.

10. Кузнецов, И.Н. История: учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд., перераб. и доп. – Москва.: Издательско-торговая корпорация 'Дашков и К-', 2019. 576 с.

11. Мунчаев, Ш.М. История России: учебник / Ш. М. Мунчаев, В. М. Устинов. - 7-е изд., перераб. и доп. – Москв.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 608 с.
12. Мунчаев Ш. М. Политическая история России. От образования русского централизованного государства до начала XXI века: учебник / Ш. М. Мунчаев – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. 384 с.
13. Назырова, Е.А. Практикум по отечественной истории: учебное пособие / Назырова Е. А. – Москва.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. 239 с.
14. Нестеренко, Е.И. История России: учебно-практическое пособие / Е. И. Нестеренко, Н. Е. Петухова, Я.А. Пляйс. – Москва: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2012. 296 с. - ISBN 978-5-9558-0138-4 (Вузовский учебник); ISBN 978-5-16-003817-9 (ИНФРА-М).
15. Скворцова, Е.М. История Отечества: учебник для студентов вузов / Е. М. Скворцова, А. Н. Маркова. - 2-е изд., стереотип. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 845 с.
16. Шестаков, Ю.А. История: учебное пособие / Ю. А. Шестаков. - Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 248 с.
17. Шишова, Н.В. Отечественная история: Учебник / Шишова Н. В., Мининкова Л. В., Ушкалов В.А. – Москва.: ИНФРА-МИздательскийДом, 2016. 462 с.
18. Историография истории России: учебное пособие для вузов / А.А. Чернобаев [и др.]; под редакцией А. А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. 429 с.
19. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Алипов П. А., Архипова Е. А., Барышева ЕВ. [и др.]; под ред. К. А. Соловьева. – Москва: Юрайт, 2022. 250 с.
21. История России (для студентов неисторических специальностей ЮФУ): учебник / К. Г. Малыхин и др.; под общ. ред. К. Г. Малыхина; Южный Федеральный Университет. – Издание 2-е, перераб. и доп. – Ростов-

на-Дону; Таганрог: Издательство Южного Федерального Университета, 2020. 460 с.

22. История России: краткий курс: [учебное пособие] / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева. – Москва: Проспект, 2017. 176 с

23. История России: учебник / А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, Р. Е. Азизбаева; под редакцией А. В. Матюхина. - 3-е изд. стер. – Москва: Ун-т Синергия, 2017. 333 с.

24. История России: учебник / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Исторический фак. - 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2023. – 552 с.

25. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / Под редакцией А. Н. Сахарова. – Москва: Проспект, 2021. 864 с.

26. История: Россия и мир: учебное пособие по дисциплине "История" для студентов вузов неисторических факультетов / В. П. Семин. - Москва: КНОРУС, 2016. 544 с.

27. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие / А. А. Данилов. - М.: Проспект, 2018. 316 с.

28. История России в контексте мировых цивилизаций: Учеб. пособие / Правительство Москвы. Ком. образования. Моск. гор. пед. ун-т; [Под ред. В. В. Рябова и др.]. – Москва: Жизнь и мысль, 2000. 422 с.

29. Россия в мировой истории: учебник: по дисциплине "История" для студентов технических вузов / [Порохня В.С. и др.; редкол.: В.С. Порохня (отв. ред.), Вельможко И.Н., Шлыкова Л. А.]. - 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Логос, 2016. 591 с.

6.8. ТЕМА 8. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (1991–2022)

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Прочитайте внимательно отрывок выступления государственного деятеля России. «Сегодня, в этот необыкновенно важный для меня день, хочу сказать чуть больше личных своих слов, чем говорю обычно. Я хочу попросить у вас прощения. За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, – оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил: казалось, одним рывком – и все одолеем. Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались слишком сложными».

Как вы считаете, кому принадлежат эти слова и о каких проблемах говорит автор слов? Аргументируйте Ваш ответ.

2. В воспоминаниях «Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления...» Б.Н. Ельцин отмечал следующее: «Все это время - с 90-го по 96-й, - теперь я в этом абсолютно убежден, над Россией висела тень смуты, гражданской войны. Многие россияне с глухой тоской верили в то, что все так и будет: новый военный переворот, хунта, растаскивание на множество маленьких республик, короче, вариант Югославии. Или, если ближе к нашей истории, - вариант 1918 года. Страшный вариант. Он был возможен. Многие тогда уезжали из страны именно по этой причине».

Как вы думаете, о каких событиях 1990-1996 гг. пишет Б.Н.Ельцин? Приведите 5 примеров и дайте небольшое к ним пояснение.

3. В 1996 г. Е.Т. Гайдар издаёт свои воспоминания по истории России начала 1990-х гг. «Дни поражений и побед». В этой работе есть строчки:

«Первоначально законодательство о приватизации не предусматривало введения наличного платежного средства - ваучера. Предполагалось создать систему именных приватизационных счетов и вести операции с этими счетами. Но с самого начала стало ясно: для того, чтобы использовать такой путь, нужно будет или сформировать еще одну, параллельную сберегательным кассам систему, или кардинально перестроить уже существующую, на что потребуются немалое время и колоссальные деньги. В таком случае реальное начало преобразования собственности отсрочилось бы по меньшей мере на год, что могло просто-напросто лишить страну ее исторического шанса».

Как вы думаете, о каком историческом шансе пишет Е.Т. Гайдар? Аргументируйте Ваш ответ.

4. Обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. президент В.В.Путин сказал: «Да, у каждого есть возможность выбора: кто-то захочет доживать свой век в арестованном особняке с заблокированными счетами, попытается подыскать место, казалось бы, в привлекательной западной столице или на курорте, в другом тёпленьком местечке за границей – это право любого человека, мы даже на это не покушаемся. Но пора уже понять, что для Запада такие люди были и останутся второсортными чужаками, с которыми можно делать всё что угодно, и деньги, и связи, и купленные титулы графов, пэров, мэров здесь не помогут абсолютно. Они должны понять: они там – второй сорт.

Но есть и другой выбор: быть со своей Родиной, работать для соотечественников, не только открывать новые предприятия, но и менять жизнь вокруг себя – в городах, посёлках, в своей стране. И таких предпринимателей, таких настоящих бойцов в бизнесе у нас много – именно

за ними будущее отечественного бизнеса. Все должны понять: и источники благополучия, и будущее должны быть только здесь, в родной стране, в России».

Подумайте, в ответ на какие события были сказаны эти слова? Какие слова усиливают эмоциональную составляющую второй части текста?

5. Выступая 10 февраля 2007 г. на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности президент России В.В.Путин заявил: «Считаю, что для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. И не только потому, что при единоличном лидерстве в современном – именно в современном – мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Но что еще важнее: сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации... Односторонние, нелегитимные часто действия не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Судите сами: войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало».

Как вы думаете, о каких односторонних действиях и каких последствиях говорил В.В.Путин? Аргументируйте Ваш ответ.

6. Выступая на 71-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел России С.В. Лавров 23 сентября 2016 г. заявил: «К сожалению, среди политических элит ряда западных стран глубоко укоренились идеи менторства, превосходства, исключительности, реализации своих интересов любыми средствами в ущерб выстраиванию справедливого и равноправного взаимодействия. К чему приводит чувство собственной непогрешимости в продавливании односторонних авантюрных решений сложнейших конфликтов и кризисов – мы видим на примере кровотокащего

региона Ближнего Востока и Севера Африки. В результате разрушается фундамент мировой стабильности».

Как вы думаете, о каких «односторонних авантюрных решений» говорил С.В.Лавров? Аргументируйте Ваш ответ.

7. 31 августа 1996 г. было подписано Александром Лебедем и Асланом Масхадовым совместное заявление о принципах определения основ взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой (т.н. Хасавюртовское соглашение), гласящие:

«1. Соглашение об основах взаимоотношений... определяемых в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, должно быть достигнуто до 31 декабря 2001 года.

2. Не позднее 1 октября 1996 года формируется Объединенная комиссия из представителей органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики, задачами которой являются:

осуществление контроля за исполнением Указа Президента Российской Федерации от 25 июня 1996 года N 985 и подготовка предложений по завершению вывода войск;

подготовка согласованных мероприятий по борьбе с преступностью, терроризмом и проявлениями национальной и религиозной вражды и контроль за их исполнением...

3. Законодательство Чеченской Республики основывается на соблюдении прав человека и гражданина, праве народов на самоопределение, принципах равноправия народов, обеспечения гражданского мира, межнационального согласия и безопасности проживающих на территории Чеченской Республики граждан независимо от национальной принадлежности, вероисповедания и иных различий...».

Как вы думаете, вопрос о статусе территорий был решен в этом документе? Аргументируйте Ваш ответ.

8. В Военной доктрине Российской Федерации, принятой в 2010 г., отмечается, что:

«15. Для военных действий будет характерно возрастающее значение высокоточного, электромагнитного, лазерного, инфразвукового оружия, информационно-управляющих систем, беспилотных летательных и автономных морских аппаратов, управляемых роботизированных образцов вооружений и военной техники.

16. Ядерное оружие будет оставаться важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения (крупномасштабной войны, региональной войны)».

Как вы думаете, по прошествии более 10 лет подтвердился ли прогноз из Военной доктрины 2010 г.? Аргументируйте Ваш ответ.

9. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной президентом России в 2016 г. отмечается, что: «Стратегической целью обеспечения информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства является формирование устойчивой системы неконфликтных межгосударственных отношений в информационном пространстве».

Как вы думаете, как развитие информационной безопасности может способствовать обеспечению равноправного партнерства между государствами? Аргументируйте Ваш ответ.

10. В ходе совещания «О ходе строительства транспортного перехода через Керченский пролив» и «О результатах работы по социально-экономическому развитию Республики Крым и города Севастополя и их интеграции в экономическое и правовое пространство Российской Федерации» 18 марта 2016 г. Владимир Путин сказал: «Безусловно, ключевым объектом, который поможет в полной мере задействовать

богатейший потенциал Крыма, станет Керченский мостовой переход, на строительной площадке которого мы с вами и находимся. Он соединит Крым с материковой Россией автомобильной и железнодорожной магистралями, интегрирует полуостров в национальные транспортные потоки, повысит связанность российских территорий и, безусловно, создаст дополнительные возможности для экономического роста».

Как вы думаете, почему в процессе интеграции Крыма и Севастополя президентом ключевая роль отведена строительству моста через Керченский пролив? Аргументируйте Ваш ответ.

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Приватизация начала 1990-х гг. в России: развал государственного сектора экономики или формирование новой социальной страты частных собственников?
2. Конституционный кризис 1992-1993 гг.: к чему стремились стороны конфликта?
3. Развитие программы приоритетов национальных проектов в России: как изменилась жизнь россиян?
4. Пандемия covid-19: как изменилась жизнь россиян?
5. Место и роль России в современном мире
6. Роль России в урегулировании Сирийского конфликта
7. Сепаратистские тенденции в России в 1990-е гг.: в чем просчитались российские власти?
8. Влияние экономического кризиса начала 1990-х гг. на развитие российской науки: как «выживали» НИИ и конструкторские бюро?
9. Нобелевские лауреаты из России: вклад в мировую науку (на выбор студента)
10. Человек эпохи Цифры: чем он характеризуется?

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

1. С урегулированием какого конфликта связаны соглашения Минск-1 и Минск-2?

- a) Конфликт на востоке Украины
- b) Армяно-азербайджанский конфликт
- c) Грузино-осетинский конфликт
- d) Приднестровский конфликт

2. Какой из нижеперечисленных министров иностранных дел России получил прозвище «Мистер Да»?

- a) Козырев А.В.
- b) Примаков Е.М.
- c) Иванов И.С.
- d) Лавров С.В.

3. В каком году достиг апогея конституционный кризис в России?

- a) 1991
- e) 1992
- f) 1993
- g) 1994

4. В каком году начинается контртеррористическая операция в Чеченской Республике с целью восстановления конституционного порядка?

- a) 1997
- b) 1999
- c) 2001
- d) 2003

5. Какое явление связано с проведением антиковидных мероприятий в России?

- a) дефолт
 - b) самоизоляция
 - c) санкции
 - d) эмиссия
6. Какое событие носит символическое название «Крымская весна»?
- a) Открытие туристического сезона
 - b) Открытие кинофестиваля
 - c) Завершение Крымской войны
 - d) Воссоединение Крыма с Россией
7. Федеративный договор 1992 г. определял
- a) Создание Российской Федерации
 - b) Разделение властей в Российской Федерации
 - c) Разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации
 - d) Создание Содружества Независимых государств
8. Ваучерная приватизация была начата в России под руководством
- a) Виктора Черномырдина
 - b) Егора Гайдара
 - c) Дмитрия Медведева
 - d) Евгения Примакова
9. Меры по повышению управляемости и подотчетности органов исполнительной власти субъектов федерации федеральному центру (т.н. укрепление вертикали власти) происходило в период президентства
- a) Михаила Горбачева
 - b) Бориса Ельцина

- c) Владимира Путина
- d) Дмитрия Медведева

10. Санкции были введены США и Европейским союзом в 2022 г. в отношении России из-за

- a) начала российской Специальной военной операции на Украине
- b) начала российской операции по «принуждению к миру» в отношении Грузии
- c) начала антитеррористической операции России в Сирийской Арабской Республике
- d) развертывания российской миротворческой миссии в Нагорном Карабахе

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

1. Какие шесть государств в 2016 г. признали Крым частью России?

- a) Бразилия, Китай, Индия, Южно-Африканская Республика, Куба, Белоруссия
- b) Афганистан, Венесуэла, Никарагуа, Куба, КНДР, Сирия
- c) Франция, Великобритания, Китай, ФРГ, США
- d) Иран, Сирия, КНДР, Мьянма, Зимбабве, Белоруссия

2. Как западные журналисты прозвали Мюнхенскую речь 2007 г. президента В. Путина?

- a) «Новая Холодная война»
- b) «Вызов Западу»
- c) «Второй Фултон»
- d) «Доктрина Путина»

3. Что из нижеперечисленного НЕ является целью Специальной военной операции на Украине?

- a) защита жителей ДНР и ЛНР, а также русскоговорящего населения Украины;
- b) демилитаризация и денацификация Украины;
- c) прекращение существования Украины в качестве суверенного государства;
- d) предание суду лиц, совершивших за 2014-2022 гг. преступления против мирных жителей.

4. Заполните пропуск, указав верное определение.

_____ – это мироустройство, при котором в мире существует только одна страна, гегемон, являющаяся центром принятия решений в общемировом масштабе.

5. Сопоставьте дату и событие

1. 1999 г.	a) Общероссийское голосование по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации
2. 2000 г.	b) Признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии
3. 2008 г.	c) Проведение Зимних Олимпийских игр в Сочи
4. 2014 г.	d) Избрание Владимира Путина президентом России
5. 2020 г.	e) «Разворот» Примакова над Атлантикой

6. Начало реализации программы приоритетных национальных проектов в области сельского хозяйства, жилищного строительства, здравоохранения и образования в России было объявлено в

- a) 2001 г.
- b) 2005 г.
- c) 2020 г.
- d) 2022 г.

7. Назовите 4 территории, которые в 2022 г. стали частью России на правах полноправных субъектов Российской Федерации

8. Назовите российский атомный подводный крейсер, затонувший в Баренцевом море в 2000 г.

- a) «Северсталь»
- b) «Брянск»
- c) «Курск»
- d) Рязань

9. На каких территориях постсоветского пространства Россия осуществляет миротворческую миссию в 2022 году? Несколько вариантов ответа

- a) Приднестровье
- b) Абхазия
- c) Нагорный Карабах
- d) Ферганская область

10. Мощнейшее землетрясение в 1995 г. в России произошло

- a) в Нефтегорске
- b) в Архангельске
- c) в Норильске
- d) в Самаре

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

1. Заполните пропуск, указав верное определение.

_____ — смена правящих режимов, осуществляемая с преимущественным использованием методов ненасильственной политической борьбы (обычно массовых уличных акций протеста). К ним обычно смену власти в 2003 г. в Грузии, в 2004 на Украине, в 2005 г. в Киргизии и пр.

2. Заполните пропуск, указав верно фамилию государственного деятеля.

Мюнхенская речь, произнесённая в 2007 г., президентом _____, декларировала отказ России от принятия принципа однополярности.

3. Заполните пропуск, указав верно фамилию государственного деятеля.

Президент России _____ и президент Франции Николя Саркози подготовили в 2008 г. план урегулирования грузино-осетинского конфликта.

4. Конституционный кризис 1993 года привел к противостоянию двух политических сил: сторонников президента России и сторонников Верховного совета Российской Федерации. Среди лидеров противостояния оказались – а) С.Н.Бабурин, б) Б.Н.Ельцин, с) Ю.М.Лужков, d) А.В.Руцкой, е) Р.И.Хасбулатов, f) В.С.Черномырдин. Заполните таблицу, поместив политического деятеля в соответствующий столбец

(1) Сторонники президента России	(2) Сторонники Верховного совета Российской Федерации

5. Расставьте в хронологическом порядке (от наиболее раннего к наиболее позднему) следующие события:

- a) Отставка Б.Н.Ельцина
- b) Начало либеральных экономических реформ
- c) Возобновление выборов глав российских регионов
- d) Экономический кризис с последующим объявлением дефолта

6. Укажите при каком президенте России нижеперечисленные государственные деятели занимали должность председателя правительства. Заполните таблицу

Председатель правительства	Президент России
1. Кириенко С.В.	
2. Медведев Д.А.	
3. Примаков Е.М.	
4. Путин В.В.	Ельцин Б.Н., Медведев Д.А.
5. Фрадков М.Е.	

7. Какие субъекты Российской Федерации в период президентства Б.Н.Ельцина занимали нижеперечисленные политические деятели?

Политический деятель	Субъект РФ
1. Аушев Руслан	a) Город Санкт-Петербург
2. Илюмжинов Кирсан	b) Республика Ингушетия
3. Рахимов Муртаза	c) Кемеровская область
4. Россель Эдуард	d) Свердловская область
5. Собчак Анатолий	e) Республика Татарстан
6. Тулеев Аман	f) Республика Башкортостан
7. Шаймиев Минтимер	g) Республика Калмыкия

8. Расставьте в хронологическом порядке события «цветных революций»:

- a) «Тюльпановая революция» в Киргизии
- b) «Революция роз» в Грузии
- c) «Бульдозерная революция» в Сербии
- d) «Оранжевая революция» на Украине

9. Расставьте страны Европы в хронологическом порядке вступления в НАТО:

- a) Черногория
- b) Латвия
- c) Хорватия
- d) Венгрия
- e) Северная Македония

10. Единственный авианесущий корабль и одновременно флагман Военно-морского флота России, выполнявший боевые задачи у берегов Сирии в 2016-2017 гг.:

- a) Крейсер «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов»
- b) Десантный корабль «Евгений Кочешков»
- c) Десантный корабль «Александр Шабалин»
- d) Крейсер «Россия»

6. План теста.

№ задания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
1.	а	Базовый

2.	a	Базовый
3.	c	Базовый
4.	b	Базовый
5.	b	Базовый
6.	d	Базовый
7.	c	Базовый
8.	b	Базовый
9.	c	Базовый
10.	a	Базовый
1.	b	Повышенный
2.	c	Повышенный
3.	c	Повышенный
4.	Однополярный миропорядок	Повышенный
5.	1-e, 2-d, 3-b, 4-c, 5-a	Повышенный
6.	b	Повышенный
7.	Донецкая народная республика, Луганская народная республика, Запорожская область, Херсонская область	Повышенный
8.	c	Повышенный
9.	a c	Повышенный
10.	a	Повышенный
1.	Цветная революция	Высокий
2.	Владимир Путин	Высокий

3.	Дмитрий Медведев	Высокий
4.	1 - b c f, 2 – a d e	Высокий
5.	b d a c	Высокий
6.	1,2,3 – Ельцин Б.Н. 2,5 – Путин В.В. 4 – Ельцин Б.Н., Медведев Д.А.	Высокий
7.	1-b, 2-g, 3-f, 4-d, 5-a, 6- c, 7-e	Высокий
8.	c b d a	Высокий
9.	d b c a e	Высокий
10.	a	Высокий

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Задание № 1. Изучите внимательно представленную фотографию и расскажите, с какими событиями истории России она связана? Назовите три персоналии, связанные с этим периодом.



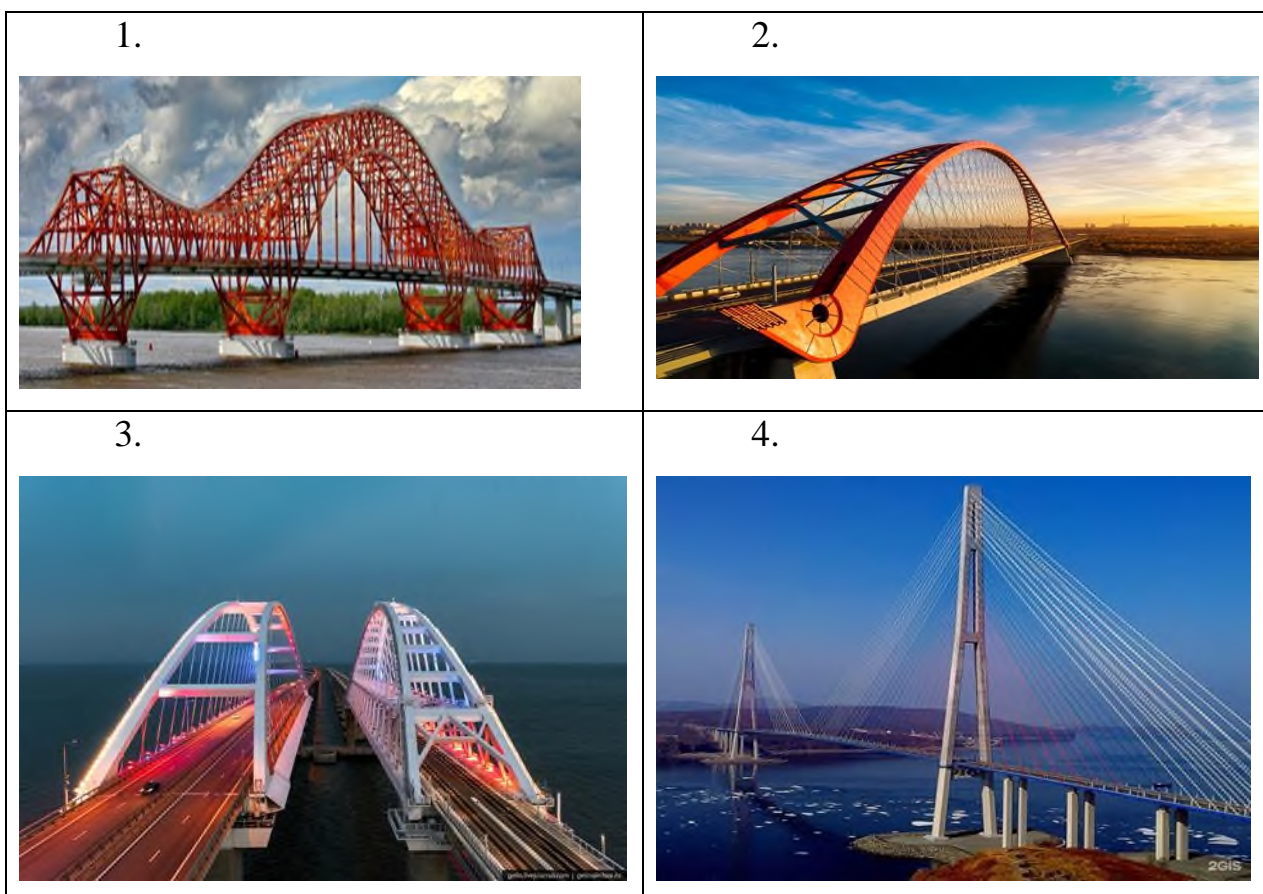
Задание № 2. Изучите внимательно представленную фотографию и расскажите, с какими событиями истории России она связана? Как называется ежегодная всероссийская гражданская акция? В чем смысловое наполнение этого мероприятия?



Задание № 3. Изучите внимательно представленную фотографию и расскажите, с какими событиями новейшей истории России она связана? В память о какой трагедии был воздвигнут памятник? Как вы думаете, почему подношение бутылочки воды становится таким же ритуалом, как и возложение цветов?

Задание № 4. Изучите внимательно представленную фотографию и расскажите, с какими событиями новейшей истории России и международных отношений в Европе она связана? Какое название получило данное событие? В чем военно-стратегическое и смысловое наполнение этого события?

Задание № 5. Изучите внимательно представленную фотографию и поясните. Какой из нижеприведенных мостов является Крымским мостом? Какие особенности конструкции моста позволили вам сделать подобный выбор? В чем практическая значимость и смысловое наполнение этого сооружения?



ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ/КРУГЛЫХ СТОЛОВ/КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ РАБОТЫ

1. Ваучерная приватизация и её альтернативы
2. Пандемия КОВИД и её влияние на экономику России
3. Россия и процесс урегулирования армяно-азербайджанского конфликта из-за Нагорного Карабаха: принципы, механизмы, инструменты
4. Стратегическая стабильность в современную эпоху: возможно ли её сохранить?
5. Роль России в предотвращении гонки ядерного вооружения в космосе.

ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектное задание № 1. «Личность в истории (1991-2022 гг.)»

Информационная карта и описание проекта

13. Область наук: история
14. Раздел наук: Отечественная истории
15. Тема научного исследования: Личность в истории (1991-2022 гг.)
16. Ключевые персоналии: Аксенов Сергей Валерьевич, Березовский Борис Абрамович, Гайдар Егор Тимурович, Ельцин Борис Николаевич, Медведев Дмитрий Анатольевич, Примаков Евгений Максимович, Путин Владимир Владимирович, Хасбулатов Руслан Имранович, Касперский Евгений Валентинович, Савин Анатолий Иванович и др.

17. Цель проекта: дать оценку роли личности в исторических событиях рассматриваемой эпохи.

18. Задачи проекта: изучить биографии; освоить событийный ряд и исторические факты периода; создать видеоконтент по выбранной личности.

19. Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут о личности в истории России и мира (если личность мирового масштаба)

20. Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении

изучения материалов учебного модуля. Длительность видеоролика не должна превышать 7 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

21. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько персоналий изучаемого периода, включая и деятелей политики, экономики, науки, образования и культуры зарубежных стран. По избранной персоне студенты изучают детали биографии, неизвестные и спорные факты биографии, проводят сравнительно-исторический анализ деятельности избранной личности.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

22. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например, imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

23. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение биографии...	Знание деталей биографии, знание о вкладе в развитие страны и т.п.	Документальные свидетельства

2.			
----	--	--	--

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$.

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание №2. «Виртуальный музей»

Структура работы

Вводная часть: определяются цель и задачи экскурсии, схема маршрута с указанием объектов и остановок во время экскурсии. Во введении можно указать на специфические особенности данной экскурсии, например, категорию и состав группы, для которой она разработана.

Организационная часть: Предоставление ссылки на он-лайн экспозицию, представление экскурсовода

Информационная часть: указание темы и цели экскурсии, обозначение ее основных подтем и наиболее интересных объектов показа, сообщение о маршруте, продолжительности экскурсии, времени и месте окончания.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме экскурсии и предлагает варианты ее проведения.

Индивидуальный текст экскурсии является основой рассказа экскурсовода, отражает структуру экскурсии и построен в полном соответствии с показом объектов на маршруте. Текст делится на части, привязанные к зрительным объектам, объединяются эти части выводами по каждой подтеме и логическими переходами между подтемами и объектами. Индивидуальный текст содержит полное изложение рассказа экскурсовода и должен быть достоверным, иметь ссылки на источники и отражать особенности речи «исполнителя». Текст пишется от первого лица.

Структура индивидуального текста: вступление, основная часть, заключение. Вступление к индивидуальному тексту экскурсии кратко, но вынятно и выразительно вводит экскурсантов в тему, отображает ее историческую значимость и актуальность, знакомит с основными подтемами и наиболее интересными объектами. Здесь же содержатся краткие указания по организации экскурсии. Основная часть экскурсии строится на сочетании показа и рассказа и состоит из отдельных раскрываемых на различных объектах подтем, соединенных между собой логическими переходами. Заключение: подводятся итоги экскурсии, могут содержаться данные, актуализирующие материал, например, последние точки зрения ученых на тему, и т.д.

Подготовка принципиальной технологической карты экскурсии.

Технологическая карта экскурсии готовится по принятой форме:

Технологическая карта экскурсии

Тема
экскурсии _____
Продолжительность
(час) _____
Протяженность
(км) _____
Автор-
разработчик _____
Автор, коллектив авторов

Содержание
экскурсии _____

Маршрут экскурсии, в т. ч. варианты онлайн маршрута

Литература

Дается пронумерованный список использованных источников (Фамилия и инициалы автора. Название. Место издания: Издательство, Год издания).

Рекомендованный объем работы составляет 20-25 стандартных машинописных страниц.

Изложение должно быть ясным и выполненным в одном стиле, т.е. заимствованные из разных источников сведения нужно изложить своими словами, чтобы чувствовался авторский почерк. Текст должен быть тщательно вычитан и не содержать орфографических и синтаксических ошибок. Если какой-либо из используемых авторов цитируется, то цитата должна быть точной и отмеченной кавычками со ссылкой на конкретный

источник. Ссылки на литературные источники делаются путем указания в скобках номера источника из списка литературы и (через запятую), номера страницы, на которой расположены используемые сведения.

Перечень примерных экскурсионных программ:

Инфраструктурные проекты 1990-х гг. в России

Мосты России: XXI век

Молодые инженеры: путь в науку и достижения

Архитектурные шедевры России в новое тысячелетие

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если текст отражает авторский характер экскурсии, грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана литература, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в тексте грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, проработана основная литература, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

6-4 балла выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии сформулирована, выстроена ее композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии четко не сформулирована, композиция экскурсии выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не

вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует выбранной теме экскурсии, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, текст написан несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

Проектное задание № 3. «Лента времени»

Информационная карта и описание проекта

Область наук: история

Раздел наук: Отечественная история

Тема научного исследования: Лента времени

Ключевые темы для создания лент времени: развитие систем вооружения России (конкретный период и вид вооружения на выбор студента), освоение космического пространства, инженерная наука и научные открытия, и пр.

Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.

Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать ленту времени по отдельной теме.

Ожидаемые результаты проекта: лента времени с 15 событиями и более.

Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, [StoryMapJS](#))
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом).

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
---	------------------------------	------------------------	--

1.	ПРИМЕР: Изучение события...	Сбор информации	Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$.

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если Лента времени носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в Ленте времени грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной

литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в Ленте времени основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание № 4. «Инфографика»

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории
3. Тема научного исследования: Инфографика
4. Ключевые темы для создания инфографики: информационная революция, развитие метрополитена, развитие мостостроения, системы противокосмической обороны, международная космическая станция, информационное общество, гонка ядерных вооружений, и пр.
5. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
6. Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать инфографику по отдельной теме.
7. Ожидаемые результаты проекта: инфографика с 10 визуальными объектами или более.
8. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в

случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

9. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, Visme)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

11. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение события...	Сбор информации	Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,

- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}.$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если Инофграфика носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в Инофграфике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в Инофграфике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50

процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

Проектное задание № 5. «Интерактивная карта»

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории
3. Тема научного исследования: Интерактивная карта
4. Ключевые темы для создания интерактивной карты: военные операции США в мире в 1990-2000-е гг., миротворческие миссии Российской Федерации в 1990-2000-е гг., и пр.
5. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
6. Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать интерактивную карту по отдельной теме.

7. Ожидаемые результаты проекта: интерактивную карту с 10 визуальными объектами или более.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

9. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, StoryMapJS)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

11. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение события...	Сбор информации	Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$.

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если Интерактивная карта носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в Интерактивная карта грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в Интерактивная карта основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

1. Укрепление вертикали власти – меры по повышению управляемости и подотчетности органов исполнительной власти субъектов федерации федеральному центру, в лице федеральных министерств, правительства и президента России. В качестве мер, призванных наладить эффективную работу исполнительной власти, были в 2000-2005 гг. проведены реформа Совета Федерации, созданы Госсовет России и Общественная палата России, сформированы федеральные округа с назначением полномочных представителей президента, отменены выборы губернаторов и введен институт назначения их президентом России, осуществлено приведение регионального законодательства в соответствие с федеральным законодательством и Конституцией страны.

2. Дефолт – экономическая ситуация, которая характеризуется неспособностью государства расплатиться с внешними и внутренними долгами, в результате резкого обесценивания валюты страны. 17 августа 1998 г. в России был объявлен технический дефолт. Толчком к разворачиванию экономического кризиса 1998 года стало, с одной стороны, сочетание жесткой денежной политики с мягкой бюджетной политикой. С другой стороны, развитию кризиса способствовали снижение мировых цен на энергоресурсы и, докатившийся до России, экономический кризис 1997 г. в Юго-Восточной Азии. Последствия кризиса были тяжелыми для страны: наблюдался резкий скачок инфляции, значительный спад производства и уровня жизни населения. Произошла также девальвация российского рубля: рубль подешевел к доллару более чем на 13 рублей (с 7 рублей за доллар до дефолта до 20-22 рублей – после дефолта). Однако этот экономический спад оказался в России краткосрочным. Меры, предпринятые правительством Е.М. Примакова, вскоре привели к началу масштабного экономического роста, который продолжался до 2008 г.

3. Материнский (семейный) капитал – мера государственной поддержки с 2007 г. российских семей, воспитывающих детей. Сертификат на материнский капитал выдается обычно автоматически без заявления родителя в течение 5—15 рабочих дней после рождения ребёнка (в личный кабинет на Госуслугах приходит уведомление с электронным сертификатом во вложении). Целью государственной программы является повышение уровня рождаемости в стране. Материнский капитал может быть потрачен на улучшение жилищных условий, получение образования, социальную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов, а также на пенсионное накопление матери.

4. Однополярный и многополярный миропорядок – дискуссия о том, какой миропорядок сложился на руинах биполярного мира периода Холодной войны, началась сразу же после распада Советского Союза в 1991 г. Однополярный миропорядок – это мироустройство, при котором в мире существует только одна страна, гегемон, являющаяся центром принятия решений в общемировом масштабе. Многополярный миропорядок – это мироустройство, при котором в мире имеется несколько центров силы, сравнимых по своим возможностям. 23 апреля 1997 г. Россия и КНР подписали Декларацию о многополярном мире и формировании нового международного порядка.

5. Самоизоляция – это комплекс ограничительных мер для населения, которые вводит правительство на определенный срок для борьбы с распространением опасного заболевания. Граждане не должны выходить на улицу без острой необходимости, обязаны ограничить контакты с другими людьми и соблюдать все рекомендации по профилактике вирусных заболеваний. Режим самоизоляции в России был введен 30 марта 2020 года из-за распространения пандемии КОВИД. Значительная часть организаций и предприятий были на время локдауна закрыты. Многие учреждения и предприятия перешли на работу в дистанционном формате, в том числе в дистанционном формате продолжали функционировать образовательные

учреждения. Режим самоизоляции стал катализатором для развития отдельных отраслей экономики и сферы обслуживания (например, служба доставки).

6. Специальная военная операция – военная операция Российской Федерации на территории Украины, объявленная президентом России 24 февраля 2022 г. Целями проведения СВО являются защита жителей ДНР и ЛНР, а также русскоговорящего населения Украины; демилитаризация и денацификация Украины; предание суду лиц, совершивших за 2014-2022 гг. преступления против мирных жителей. Предпосылками специальной военной операции стали принятие и претворение на Украине законов о языке, законов по восхвалению нацистских преступников (Бандера, Шухевич и пр.) и декоммунизации; продолжающийся процесс расширения НАТО на Восток и приближение его военной инфраструктуры к российским границам; постоянная угроза жизни и безопасности жителей ДНР и ЛНР с 2014 г.

7. Суверенитет – независимость и самостоятельность государства в принятии внешнеполитических и внутривнутриполитических решений, опираясь исключительно на Конституцию страны и признанные международные акты. В конце XX – начале XXI вв. появляются концепции «мягкого суверенитета», «гибкого суверенитета», «многослойного суверенитета», «исчезающего суверенитета» и пр. С одной стороны, «размыванию» суверенитета способствует развитие интеграционных объединений, в рамках которых страны отказываются от части собственного суверенитета в пользу наднациональных органов и структур. Примером этому может служить Европейский союз. С другой стороны, «размыванию» понятия суверенитет способствует поведение на международной арене Соединенных Штатов Америки и некоторых стран Европейского союза. Суверенитет государств ставится под сомнение при осуществлении прямого военного вторжения и проведении военных операций без санкции СБ ООН (Ирак, Ливия, Сирия, Йемен), неприкрытом давлении и шантаже (характерный пример – Сербия), поддержке «цветных революций» и вмешательством во внутренние дела

государств, использовании экономических санкций и иных мер воздействия (Россия, Иран, КНР, КНДР).

8. «Цветные революции» - это технологии государственного переворота, с опорой на молодежные структуры и с преимущественно ненасильственными способами посредством проведения митингов и демонстраций, приводящие к смене правящего режима и геополитической и/или геоэкономической переориентации страны. Характерными чертами подобного рода революций являются делегитимизация правящего режима, наличие внешней силы, активное использование социальных сетей, создание и внедрение новой броской атрибутики и т.д. На территории постсоветского пространства «цветные революции» были осуществлены в Грузии в 2003 г. («революция роз»), на Украине в 2004 г. («оранжевая революция»), в Киргизии в 2005 г. («тюльпановая революция»), на Украине в 2013-2014 гг. («Евромайдан»).

9. Крымский мост – транспортный переход через Керченский пролив, включающий Крым в общую транспортную систему России. Идея постройки моста возникла сразу после воссоединения Крыма с Россией. 19 марта 2014 года задача по строительству моста была поставлена президентом России перед министерством транспорта Российской Федерации. В 2018-2019 гг. автодорожный и железнодорожный мост были возведены и сданы в эксплуатацию. Против возведения моста высказались представители не только Украины, но и представители США и Европейского союза. С 2018 года Крымский мост является символом воссоединения Крыма и Севастополя с Россией.

10. Международная космическая станция (МКС) – пилотируемая орбитальная международная станция, запущенная в 1998 г. В международном проекте по созданию, запуску и эксплуатации МКС приняли участие Россия, США, Япония, Канада и европейские страны. Станция рассматривается как многоцелевой исследовательский комплекс. Научные исследования в области биологии, физики, астрономии, метеорологии и пр.

осуществляются в специальных научных модулях. Россия имеет на МКС свой модуль – многофункциональный лабораторный модуль «Наука» – для ведения научных исследований в условиях малой гравитации, вакуума и наличия космических излучений.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

31 марта 1992 г.	Подписан Федеративный договор, состоящий из трех договоров, разграничивающих полномочия федерального центра и субъектов федерации
3–4 октября 1993 г.	Разгон Съезда народных депутатов и Верховного совета Российской Федерации, расстрел сторонников Белого дома, кульминация конституционного кризиса в России
24 марта 1999 г.	«Разворот Примакова» над Атлантикой
29 марта 2004 г.	Второе расширение НАТО на Восток после распада СССР. Это расширение привело к включению в НАТО 7 восточноевропейских стран, включая Эстонию, Латвию и Литву
5 сентября 2005 г.	Президент России В.В.Путин объявил о начале реализации программы приоритетных национальных проектов в области сельского хозяйства, жилищного строительства, здравоохранения и образования.
8 апреля 2010 г.	Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, известный как СНВ-III
7 февраля 2014 г.	Открытие зимних XXII Олимпийских игр в Сочи
18 марта 2014 г.	Воссоединение Крыма и Севастополя с Россией
11 марта 2020 г.	Объявлена пандемия Covid-19 Всемирной организацией здравоохранения
30 сентября 2022 г.	Вхождение в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1. Аксенов Сергей Валерьевич (1972 г.р.), российский государственный и политический деятель, глава Республики Крым с 2014 г. Будучи депутатом Верховного Совета Автономной Республики Крым (в составе Украины) возглавил в 2014 г. стремление народов Крыма выйти из состава Украина и воссоединиться с Россией. 18 марта 2014 г. от имени Республики Крым подписал (вместе с Алексеем Чалым и Владимиром Константиновым) Договор о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации.

2. Березовский Борис Абрамович (1946–2013 гг.), российский государственный и политический деятель, предприниматель, один из олигархов (наряду с Гусинским В.А., Ходорковским М.Б., Фридманом М.М. и др.), оказывавших влияние на президента Б.Н. Ельцина. Березовский Б.А. создал и владел Общественным российским телевидением (ОРТ), контролировал некоторые российские газеты. С избранием В.В. Путина президентом России Б.А. Березовский выступал с критикой правительственных мер, оказался в числе оппозиции и покинул Россию. С 2003 г. до конца жизни проживал в Великобритании, имея статус политического беженца.

3. Гайдар Егор Тимурович (1956–2009 гг.), российский государственный и политический деятель, идеолог экономических реформ, определивших переход от плановой экономики к рыночной экономике в России. В период с 1991 по 1994 гг. занимал различные должности в правительстве России, фактически курируя экономические и финансовые вопросы. Под его руководством были проведены либерализация цен, приватизация, реорганизация налоговой системы и системы внешней торговли. 20 января 1994 г. уходит в отставку, не соглашаясь с экономической и социальной политикой председателя правительства Виктора Степановича Черномырдина.

4. Ельцин Борис Николаевич (1931–2007 гг.), российский государственный и политический деятель, первый президент России (1991–1999 гг.). Период президентства характеризуется общей демократизацией политической и экономической жизни страны. Однако эти процессы привели не к оздоровлению экономики и политической жизни в стране, а к еще большему углублению кризиса. Период президентства Б.Н. Ельцина часто называют периодом олигархата, когда группа олигархов, контролировавших СМИ, оказывала прямое влияние на принятие политических решений в администрации президента и правительстве. Слабое центральное правительство привело к усилению сепаратистских тенденций, приведших к укоренению в Чечне международных террористических сил. На годы президентства Б.Н. Ельцина приходятся две военные операции в Чечне, с целью восстановления в ней конституционного порядка. На период первого президентского срока Б.Н. Ельцина приходится также ослабление позиции России на мировой арене, отказ от национальных интересов, стремление оказаться в общем европейском «доме». Второй срок ознаменован самостоятельными внешнеполитическими решениями – критика НАТО по вопросу расширения, обозначение устремления России к построению многополярного мироустройства, углубление сотрудничества со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

5. Касперский Евгений Валентинович (1965 г.р.), российский программист и предприниматель. Один из основателей и владелец «Лаборатории Касперского», международной компании по разработке антивирусных программ.

6. Медведев Дмитрий Анатольевич (1965 г.р.), российский государственный и политический деятель, президент России в 2008–2012 гг., председатель правительства в 2012–2020 гг. Активно развивал инновационную деятельность в науке и экономике страны. Им инициировано первое изменение Конституции России (увеличен срок полномочий президента с 4 до 6 лет, депутатов Государственной Думы – с 4 до 5 лет;

возвращены прямые выборы губернаторов, отмененные в 2004 г.), масштабные реформы правоохранительных органов и вооруженных сил России, начата на государственном уровне борьба с коррупцией. В период президентства Д.А. Медведева была проведена в 2008 г. «операция по принуждению Грузии к миру», из-за нападения Грузии на Южную Осетию и российских миротворцев. Следствием операции становится признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии.

7. Примаков Евгений Максимович (1929–2015 гг.), российский государственный и политический деятель, председатель правительства в 1998–1999 гг., до этого два года был министром иностранных дел России. В период его руководства правительством были предприняты первоочередные меры по выводу экономики России из кризиса. Являлся инициатором укрепления сотрудничества между Россией, Индией и Китаем, положив начало созданию БРИКС. 24 марта 1999 г., направляясь в Вашингтон с официальным визитом и узнав в ходе полета, что США приняли решение бомбить Югославию, распорядился развернуть самолет и возвращаться в России. «Разворот над Атлантикой» вошел в историю внешней политики России как символ начала новой политики России, построенной на базе многовекторности и сотрудничества со всеми странами.

8. Путин Владимир Владимирович (1952 г.р.), российский государственный и политический деятель, президент России с 2000 по 2008 гг., а также с 2012 по наст.вр. В период 1999–2000 и 2008–2012 гг. возглавлял правительство Российской Федерации. В период президентства В.В. Путина во внутренней политике удалось преодолеть противостояние парламента и правительства, произошло укрепление «вертикали власти», в Чечне восстановлен конституционный порядок. Удалось стабилизировать социально-экономическое положение в стране, поступательными темпами развивается экономика и расширяется социальная поддержка населения со стороны правительства. Во внешней политике наметился отход России от односторонней ориентации на страны Запада, сделана ставка на

многовекторную внешнюю политику. В 2014 г. происходит воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Президент В.В.Путин инициирует проведение Специальной военной операции, результатом которой становится вхождение в состав России Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области.

9. Савин Анатолий Иванович (1920–2016 гг.), советский и российский ученый-физик, академик АН СССР и РАН, разработчик интегрированной системы противокосмической обороны, комплекса специальных технических средств обнаружения запуска баллистических ракет и других систем обороны

10. Хасбулатов Руслан Имранович (1942–2023 гг.), российский государственный и политический деятель, председатель Верховного совета РСФСР и Российской Федерации в 1991–1993 гг., один из лидеров антиельциновской оппозиции (вместе с Александром Владимировичем Руцким) в период конституционного кризиса 1992–1993 гг.

ЗАДАНИЯ/ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Экономическое и социально-политическое развитие России в 1990-х гг.
2. Особенности политических процессов 1990-х гг.
3. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве.
4. Экономическое развитие России в XXI в
5. Особенности политического развития России в XXI в
6. Культура России в начале XXI в.
7. Проблемы формирования новой системы международных отношений в XXI в.
8. Феномен «цветных революций» в мире и на постсоветском пространстве.
9. Новые векторы градостроительного зодчества: развитие метрополитена в Москве и других городах России, олимпийские объекты в Сочи
10. Интернет и информационная революция.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Прочитать главу (на выбор студента) из воспоминаний Е.М.Примакова «Встречи на перекрестках» (М.: Центрполиграф, 2015) и обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

2. Прочитать статью министра иностранных дел России С.В.Лаврова «Историческая перспектива внешней политики России» (Лавров С.В. Мы – вежливые люди! Размышления о внешней политике. М.: Книжный мир, 2020. С.95-111), выявить основную мысль автора, обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

3. Прочитать главу (на выбор студента) из воспоминаний Б.Н.Ельцина «Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления...» (М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008) и обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

4. Прочитать главу (на выбор студента) из воспоминаний Е.Т.Гайдара «Дни поражений и побед» (М.: ВАГРИУС, 1996) и обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

5. Прочитать раздел (на выбор студента) из Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021 (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021 - Министерство иностранных дел Российской Федерации (mid.ru)), выделить основные направления работы правительства по защите национальных интересов, обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

6. Прочитать речь Владимира Путина от 27 октября 2022 г. на площадке Международного дискуссионного клуба «Валдай» (Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» • Президент России

(kremlin.ru)), выделить основные идеи, обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

7. Просмотреть документальный фильм "Белый дом, черный дым", 2013 г. (<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-periodizatsiya-rossijskaya-federatsiya-s-1992-g/stanovlenie-novoj-rossii-1991-2000-gg-video/stanovlenie-novoj-rossii-1991-2000-gg-video-dokumentalnye-filmy/dokumentalnyj-film-belyj-dom-chernyj-dym-2013-g.html>), обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

8. Посмотреть видеолекцию доктора исторических наук А.Б. Безбородова «Причины, последствия и оценка стабилизации экономики и политической системы России в 2000-е годы» (<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-periodizatsiya-rossijskaya-federatsiya-s-1992-g/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-i-zadachi-modernizatsii-video/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-i-zadachi-modernizatsii-videolektsii.html>), обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

9. Просмотреть документальный фильм "Крым. Путь на Родину", 2015 г. (<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-periodizatsiya-rossijskaya-federatsiya-s-1992-g/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-i-zadachi-modernizatsii-video/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-dokumentalnye-filmy/dokumentalnyj-film-krym-put-na-rodinu-2015-g-2.html>), обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

10. Посмотреть документальный фильм «Курск. Десять дней, которые потрясли мир», 2020 г. (<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-periodizatsiya-rossijskaya-federatsiya-s-1992-g/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-i-zadachi-modernizatsii-video/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-dokumentalnye-filmy/dokumentalnyj-film-kursk-desyat-dnej-kotorye-potryasli-mir-2020-g.html>), обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

БАЗОВЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Военная доктрина Российской Федерации (в редакции от 2015 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1584621/
2. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 10 февраля 2007 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>
3. Гайдар, Е.Т. Дни поражений и побед. М.: ВАГРИУС, 1996
4. Государственная программа «Внешнеполитическая деятельность». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №325-10. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/816/events/>
5. Государственная программа «Доступная среда». Утверждена постановлением Правительства от 1 декабря 2015 года №1297. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/820/events/>
6. Государственная программа «Информационное общество». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №313. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/825/events/>
7. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». Утверждена постановлением Правительства от 31 мая 2019 года №696. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/878/events/>
8. Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Утверждена постановлением Правительства от 29 марта 2019 года №377. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/858/events/>
9. Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Утверждена постановлением Правительства от 30 декабря 2017 года №1710. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/870/events/>
10. Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Утверждена постановлением

Правительства от 15 апреля 2014 года №345. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/873/events/>

11. Государственная программа «Охрана окружающей среды». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №326. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/874/events/>

12. Государственная программа «Развитие атомного энергопромышленного комплекса». Утверждена постановлением Правительства от 2 июня 2014 года №506-12. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/853/events/>

13. Государственная программа «Развитие культуры». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №317. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/856/events/>

14. Государственная программа «Развитие оборонно-промышленного комплекса». Утверждена постановлением Правительства от 16 мая 2016 года №425-8. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/859/events/>

15. Государственная программа «Развитие образования». Утверждена постановлением Правительства от 26 декабря 2017 года №1642. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/860/events/>

16. Государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №328. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/862/events/>

17. Государственная программа «Развитие Северо - Кавказского федерального округа». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №309. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/847/events/>

18. Государственная программа «Развитие туризма». Утверждена постановлением Правительства от 24 декабря 2021 года №2439. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/899/events/>

19. Государственная программа «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления

региональными и муниципальными финансами». Утверждена постановлением Правительства от 18 мая 2016 года №445. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/840/events/>

20. Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №302. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/838/events/>

21. Государственная программа «Развитие энергетики». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №321. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/821/events/>

22. Государственная программа «Реализация государственной национальной политики». Утверждена постановлением Правительства от 29 декабря 2016 года №1532. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/836/events/>

23. Государственная программа «Содействие занятости населения». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №298. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/834/events/>

24. Государственная программа «Социальная поддержка граждан». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №296. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/832/events/>

25. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». Утверждена постановлением Правительства от 30 марта 2021 года №484. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/830/events/>

26. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №308. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/829/events/>

27. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Калининградской области». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №311. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/828/events/>

28. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя». Утверждена постановлением Правительства от 30 января 2019 года №63. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/827/events/>

29. Государственная программа «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №320. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/826/events/>

30. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №316. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/823/events/>

31. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (2016 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1539546/

32. Ельцин Б.Н. Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления... М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008.

33. Заявление Б.Н.Ельцина. 31 декабря 1999 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24080>

34. Иванов И.С. В поисках нового мира. Избранные труды и выступления. М.: НП РСМД, 2020. 340 с.

35. Климатическая доктрина Российской Федерации (2009 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1672298/

36. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1538901/

37. Концепция государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества. Одобрена

Правительством Российской Федерации 20 января 2000 г. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1613597/

38. Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию (утв. Указом Президента РФ от 20 апреля 2014 г. N 259). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1584961/

39. Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом (2022 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1829856/

40. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 5 октября 2009 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1747447/

41. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации (2003 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1585377/

42. Лавров С.В. Мы – вежливые люди! Размышления о внешней политике. М.: Книжный мир, 2020. 544 с.

43. Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1688734/

44. Национальная стратегия противодействия коррупции (утверждена Указом Президента России от 13 апреля 2010 г. № 460). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1666244/

45. Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (2010 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1751584/

46. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1640. "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения". URL: <http://government.ru/rugovclassifier/855/events/>

47. Примаков Е.М. встречи на перекрестках. М.: Издательство Центрполиграф, 2015. 607 с.

48. Стратегический курс России с государствами – участниками Содружества Независимых Государств. Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 1995 г. № 940. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1695744/

49. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1581846/

50. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1784948/

51. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. N Пр-212. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1691980/

52. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации". URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1587202/

53. Черняев А.С. 1991 год: Дневник помощника президента. М.: Терра, 1997

54. Экологическая доктрина Российской Федерации. Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1688732/

БАЗОВЫЙ СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева Е.В. [и др.]; под ред. К.А. Соловьева. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2022. 250 с.

2.Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: учебное пособие / Д. В. Васенин, Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. 123 с.

3.Васильев, Л. С. История Востока в 2 т. Т. 1 в 2 кн. Книга 1: учебник для вузов / Л. С. Васильев. — 7-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 512 с.

4.Драч Г. В., Паниотова Т. С. История мировых цивилизаций. М.: КНОРУС, 2022. 460 с.

5.Зуев М.Н.История России. Москва, 2022 706 с.

6.Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022 255 с.

7. Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 565 с.

8. Кириллов В.В. История России. М.: МГПУ, 2022 320 с.

9. Кузнецов И.Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021 320 с.

10. Малыхин К.Г., Галич Ж.В., Брызгалова И.Г., Деордиева А.Н., Култышев П.Г., Кравец В.С., Стегленко Е.В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020 460 с.

11.Матюхин, А. В. История России: учебник: [16+] / А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, Р. Е. Азизбаева ; под ред. А. В. Матюхина. – 2-е изд., стер. – Москва: Университет Синергия, 2018. 164 с.

12. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2013. 752 с.

13.Орлов А.А., Георгиев В.А. История России. М.: Проспект, 2022.

14. Отечественная история. Под редакцией профессора И.М. Узнародова, профессора Я.А. Перехова. М.: «Гардарики», 2004 335 с.
15. Питулько Г.Н., Полохало Ю.Н., Стецкевич Е.С., Шишкин В. В.; под ред. Питулько Г.Н. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История Нового и Новейшего времени: Учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 296 с.
16. Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М., 2021.
17. Семин В.П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.
18. Скопинцева, Т. Ю. Теория и история культуры повседневности России: учебное пособие: [16+] / Т. Ю. Скопинцева ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2013. 142 с.
19. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф., Камынин В.Д. [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 552 с.
20. Чураков Д.О., Саркисян С.А. (под ред.) История России: XX – начало XXI века: Учебник. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.
21. Язьков Е. Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1945 – 2000 гг.). М.: Простор, 2003. 480 с.
22. Внешняя политика и безопасность современной России, 1991–2002. Хрестоматия в четырех томах. М.: МГИМО, 2002 449 с.
23. Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI века / Т. Биткова [и др.]; под ред. Л. Шаншиевой. – М.: ИНИОН РАН, 2013. 182 с.
24. Довгялло, М. С. Политическая история зарубежных славянских стран новейшего времени: справочник / М. С. Довгялло. – М: Тетра-Системс, 2006 272 с.
25. Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. М.: Издательский Дом «Деловая литература», 2011. 720 с.

26. Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ИстБрук, 2006. 637 с.
27. История России [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / Ф.О. Айсина [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 671 с.
28. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / И.И. Широкоград [и др.]. — М.: Пер Сэ, 2004. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5929201285.html> (дата обращения: 17.05.2023)
29. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2005. 602 с.
30. История России в 2 ч. Часть 2. XX — начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2016. 373 с.
31. История южных и западных славян: 2 т. / под ред. Г. Ф. Матвеева. – М.: МГУ, 2001. 668 с.
32. Ковнир, В. Н. Экономическая история России в 2 ч. Часть 2. С 1917 года по начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2016. 173 с.
33. Корягина Л.И. Россия и Европейский союз. М.: МГИМО, 2011. 720 с.
34. Лицарева Е.Ю. История стран Азии и Африки новейшего времени. 1945–2011 гг.: учебное пособие. – Томск: Томский государственный университет, 2012. 172 с.
35. Мартынов Б.Ф. История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX – начало XXI в.). Учебник. М.: Издательство Аспект-Пресс, 2019. 320 с.
36. Мокроусова Л.Г., Павлова А.Н. История России. Учебное пособие для вузов - М.: Издательство Юрайт, 2019 128 с.
37. Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт, 2017. 363 с.

38. Новейшая история России 1914-2015: учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2016. 564 с.
39. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004) [Текст] / под ред. В.И. Бузова. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2005 574 с.
40. Пономарев, Михаил Викторович. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Учеб. пособие для вузов: В 3 ч. Ч.3: Трансформация индустриальной цивилизации в период ГМК. Становление постиндустриального общества - М.: Владос, 2000. 382 с.
41. Родригес, А.М. Новейшая история стран Азии и Африки [Текст] / А.М. Родригес. — М., 2009. 320 с.
42. Россия и Европейский союз: учеб. пособие / под ред. С.М. Юна. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 330 с.
- 43.Рябченко Н.П. О Китае и российско-китайских отношениях Владивосток: Дальнаука, 2016. 258 с.
44. Системная история международных отношений. Том второй. / Под ред. А.Д.Богатурова. М.: Культурная революция, 2009 476 с.
- 45.Современные международные отношения: учебник / [А.Г.Олейнов и др.] ; под ред. А.В.Торкунова, А.В.Мальгина. — Москва: Аспект-Пресс, 2017 688 с.
- 46.Строганов А. И. Новейшая история стран Латинской Америки: Учеб. пособие.6– М.: Высш.бшк., 1995. 415 с.
47. Трудные вопросы истории России. XX-начало XXI века. Выпуск 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Б. Ананченко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. 272 с.
48. Уткин С.В. Россия и Европейский союз в меняющейся архитектуре безопасности: перспективы взаимодействия. М.: ИМЭМО РАН, 2010. 107 с.
- 49.Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Том 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988-1991 годах [Электронный ресурс]:

монография / Г.И. Ханин. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. 407 с.

50. Царюк, Н. А. Новейшая история западных славян: учебное пособие для студ. ист. фак. / Н. А. Царюк. – Мн.: БГУ, 2013 194 с.

7. ОСНОВНОЙ СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева Е.В. [и др.]; под ред. К.А. Соловьева. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2022. 253 с.
2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: учебное пособие / Д. В. Васенин, Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. 124 с.
3. Васильев, Л. С. История Востока в 2 т. Т. 1 в 2 кн. Книга 1: учебник для вузов / Л. С. Васильев. 7-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2022.
4. Драч Г. В., Паниотова Т. С. История мировых цивилизаций. М.: КНОРУС, 2022. 460 с.
5. Зуев М.Н. История России. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 706 с.
6. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2022. 255 с.
7. Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 565 с.
8. Кириллов В.В. История России. М.: МГПУ, 2022. 363 с.
9. Кузнецов И.Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021. 579 с.
10. Малыхин К.Г., Галич Ж.В., Брызгалова И.Г., Деордиева А.Н., Култышев П.Г., Кравец В.С., Стегленко Е.В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.
11. Матюхин, А. В. История России: учебник: [16+] / А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, Р. Е. Азизбаева ; под ред. А. В. Матюхина. – 2-е изд., стер. – Москва: Университет Синергия, 2018. 333 с.
12. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 607 с.

13. Орлов А.А., Георгиев В.А. История России. М.: Проспект, 2022. 712 с.
14. Отечественная история. Под редакцией профессора И.М. Узнародова, профессора Я.А. Перехова. М.: «Гардарики», 2004. 335 с.
15. Питулько Г.Н., Полохало Ю.Н., Стецкевич Е.С., Шишкин В. В.; под ред. Питулько Г.Н. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История Нового и Новейшего времени: Учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 296 с.
16. Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М., 2022. 1744 с.
17. Семин В.П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.
18. Скопинцева, Т. Ю. Теория и история культуры повседневности России: учебное пособие: [16+] / Т. Ю. Скопинцева ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2013. 141 с.
19. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф., Камынин В.Д. [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 429 с.
20. Чураков Д.О., Саркисян С.А. (под ред.) История России: XX – начало XXI века: Учебник. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 311 с.
21. Язьков Е. Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1945 – 2000 гг.). М.: Простор, 2003. 480 с.
22. Внешняя политика и безопасность современной России, 1991–2002. Хрестоматия в четырех томах. М.: МГИМО, 2002
23. Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI века / Т. Биткова [и др.] ; под ред. Л. Шаншиевой. – М.: ИНИОН РАН, 2013. 181 с.
24. Довгялло, М. С. Политическая история зарубежных славянских стран новейшего времени: справочник / М. С. Довгялло. – М: Тетра-Системс, 2006. 272 с.

25. Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. М.: Издательский Дом «Деловая литература», 2011. 720 с.
26. Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ИстБрук, 2006. 638 с.
27. История России [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / Ф.О. Айсина [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 686 с.
28. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / И.И. Широкоград [и др.]. — М.: Пер Сэ, 2004. 495 с.
29. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2005.
30. История России в 2 ч. Часть 2. XX — начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2016. 328 с.
31. История южных и западных славян: В 2 т. / под ред. Г. Ф. Матвеева. – М.: МГУ, 2001.
32. Ковнир, В. Н. Экономическая история России в 2 ч. Часть 2. С 1917 года по начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2016. 181 с.
33. Корягина Л.И. Россия и Европейский союз. М.: МГИМО, 2011. 104 с.
34. Лицарева Е.Ю. История стран Азии и Африки новейшего времени. 1945–2011 гг.: учебное пособие. – Томск: Томский государственный университет, 2012. 172 с.
35. Мартынов Б.Ф. История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX – начало XXI в.). Учебник. М.: Издательство Аспект-Пресс, 2019. 320 с.
36. Мокроусова Л.Г., Павлова А.Н. ИСТОРИЯ РОССИИ. Учебное пособие для вузов - М.: Издательство Юрайт, 2019. 128 с.
37. Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт, 2017. 357 с.

38. Новейшая история России 1914-2015: учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2016. 554 с.
39. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004) [Текст] / под ред. В.И. Бузова. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. 574 с.
40. Пономарев, М.В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Учеб. пособие для вузов: В 3 ч. Ч.3: Трансформация индустриальной цивилизации в период ГМК. Становление постиндустриального общества - М.: Владос, 2000. 382 с.
41. Родригес, А.М. Новейшая история стран Азии и Африки [Текст] / А.М. Родригес. — М., 2009. 320 с.
42. Россия и Европейский союз: учеб. пособие / под ред. С.М. Юна. — Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 330 с.
43. Рябченко Н.П. О Китае и российско-китайских отношениях. Владивосток: Дальнаука, 2016. 258 с.
44. Системная история международных отношений. Том второй. / Под ред. А.Д.Богатурова. М.: Культурная революция, 2009. 520 с.
45. Современные международные отношения. В 4 т.: учебник / [А.Г.Олейнов и др.]; под ред. А.В.Торкунова, А.В.Мальгина. — Москва: Аспект-Пресс, 2017
46. Строганов А. И. Новейшая история стран Латинской Америки: Учеб. пособие. — М.: Высшая школа, 1995. 415 с.
47. Трудные вопросы истории России. XX-начало XXI века. Выпуск 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Б. Ананченко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. 272 с.
48. Уткин С.В. Россия и Европейский союз в меняющейся архитектуре безопасности: перспективы взаимодействия. М.: ИМЭМО РАН, 2010. 107 с.
49. Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Том 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988-1991 годах [Электронный ресурс]:

монография / Г.И. Ханин. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. 408 с.

50. Царюк, Н. А. Новейшая история западных славян: учебное пособие для студ. ист. фак. / Н. А. Царюк. – Мн.: БГУ, 2013. 263 с.

